

83.5 (59)

8 14

**Қадимги  
давлатчилик ва  
урбанизация  
(тарихий лавҳалар)**

63.5(5Ў)

Қ14

Қадимги давлатчилик ва урбанизация. Тарихий лавҳалар: мақолалар тўплами / масъул муҳаррир Р.Х.Сулаймонов. - MUMTOZ SO'Z, 2010. - 228 б.

ББК 63.5(5Ў)

УДК: 94(575)

*Ушбу тарихий лавҳаларда қадимги ва ўрта асрлар давридаги давлатчилик, урбанизация ва маданий жараёнлар билан боғлиқ масалалар ёритилган. Муаллифлар археологик ва ёзма манбалар маълумотларидан фойдаланиб қадимги Ўрта Осиё ижтимоий-иқтисодий тузуми, давлатчилик ва қадимги шаҳарлар, этномаданий жараёнлар, халқаро маданий ва иқтисодий алоқалар масалаларини ёритишга ҳаракат қилганлар. Мазкур китоб мутахассислар, ўқитувчилар, талабалар ва тарих билан қизиқувчи кенг китобхонлар оммасига мўлжалланган.*

**Масъул муҳаррир:** т.ф.д., проф. Р.Х.Сулаймонов

**Тақризчилар:** т.ф.д. Ў.М.Мавлонов  
т.ф.н., доц. Н.Т.Полвонов

ISBN 978-9943-398-08-5

© "MUMTOZ SO'Z", 2010

Мустақиллик йилларида давлатчилик, урбанизация ва маданият тарихини ўрганиш муҳим масалага айланди. Ўрта Осиёнинг турли тарихий – маданий вилоятлари – Марғиёна, Бақтрия, Хоразм, Сўғдиёна, Тошкент воҳаси, Фарғона водийсида кўпгина археологик тадқиқотлар олиб борилди ва муҳим аҳамиятга эга бўлган янги маълумотлар тўпланди. Улар давлатчилик ва урбанизация жараёнларининг ўзига хос хусусиятлари ва ривожланиш қонуниятлари ҳақидаги билимларнинг кенгайишига имкон яратди. Мавжуд ёзма манбалар ва археологик маълумотлардан давлатчилик тарихи муаммоларига оид монографиялар, илмий тўплам ва ўқув қўлланмалар яратишда фойдаланилди<sup>1</sup>. Шунингдек, Ўрта Осиёда илк давлатчилик ва бошқарув тизими тарихшунослиги мавзусига оид монография чоп этилди<sup>2</sup>.

Ўрта Осиё халқлари тарихига тегишли умумий мавзулар ва илмий муаммоларнинг мавжудлиги маълум. Қадимги даврлардан бошлаб бир умумий минтақада қўшни қабилалар ва элатлар турли кўринишдаги ўзаро алоқалар, бир-бирига яқин бўлган маданий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнлар асосида ривожланган. Ушбу мавзунинг мукамал ўрганиш вазифасини ҳисобга олган ҳолда давлатчилик, урбанизация ва маданият тарихи муаммолари билан боғлиқ қўлланма тайёрлаш лозим топилди.

Мазкур китобда ўқувчилар диққатига Ўрта Осиёда бошқарув асосларининг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари, давлатчилик тушунчаси ва Қадимги Шарқдаги илк давлатлар, давлатчилик ривожланишининг хусусиятлари, маданий алоқалар, халқаро муносабатлар мисолида маданий юксалиш ва бошқа мавзулар ҳавола қилинади.

<sup>1</sup> Ўзбекистон давлатчилиги тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 2001; Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – Ташкент, 2005; История государственности Узбекистана. Отв.ред. Э.В. Ртвеладзе, Д.А. Алимова. – Ташкент, 2009. Т.1.; Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўрта Осиё тарихи. – Тошкент, 2004; Эшов Б.Ж. Ўзбекистон давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2009. Т.1.

<sup>2</sup> Абдуллаев Ў. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Тошкент, 2009.

Қадимги давлатлар ва шаҳарлар ўз ривожланиш босқичларида турли хусусиятлар ва тарихий қонуниятларга, муайян марказий ва маҳаллий ҳокимиятни амалга оширувчи, махсус бошқарув аппаратига эга бўлган. Бу борада ибтидоий даврда вужудга келган ижтимоий бошқарувнинг касбий (профессионал) бошқарувчиликка айланиши сабабларини очиб бериш катта аҳамиятга эга. Сиёсий ташкилот мақоми даражасига етмаган жамиятларда ижтимоий бошқарув аҳолининг ҳаётий муҳим манфаатларини амалга ошириш заруриятидан келиб чиққан. Ишлаб чиқарувчи хўжаликлар ва мол айирбошлаш ривожланиши натижасида кўп функцияли — ижтимоий, иқтисодий, ҳарбий ва маъмурий-ҳудудий бошқарув пайдо бўлади. Ушбу мавзуга оид янги маълумотлар билимларимизни анча кенгайтишига имкон яратади.

Ўрта Осиё жанубида (Парфия, Марғиёна, Бақтрия) мил. авв. II минг йилликда қадимги деҳқончилик маданияти ва ихтисослашган ҳунармандчилик ривожланиши асосида илк давлатчиликка ўтиш жараёни бошланади. Бу жараён босқичма-босқич ривожланишнинг ўзига хос хусусият ва қонунларига эга эди. Дастлабки давлатлар алоҳида аҳоли пунктлари ёки илк шаҳарлар ҳамда ишлов бериладиган ерлар ва суғориш тизими майдони билан чегараланган нисбатан кичик ҳудудлардан, яъни зич ўзлаштирилган, хўжалик ва ишлаб чиқариш мақсадида кенг фойдаланиладиган қадимги суғорма деҳқончилик туман-воҳаларида пайдо бўлган. Илк давлатларнинг вужудга келишига ижтимоий-иқтисодий ва ҳарбий-сиёсий омиллар сабаб бўлган. Бу борада мавжуд илмий маълумотлар минтақа тарихининг илк босқичидаги турли жараёнлар ҳақида тўлароқ тасаввурлар ҳосил қилиш имконини беради.

Мазкур китобда Ўрта Осиёда XIX асрнинг ўрталарига қадар давлатчилик ривожланишининг асосий хусусиятлари умумий (давлатчиликнинг тарихий босқичлари, бошқарув шакллари, юксалиш ва инқироз сабаблари, давлатчилик тараққиётига таҳдидлар ва бошқа масалалар) таҳлил қилинган.

Ўрта Осиё тарихининг хусусияти шундан иборатки, ҳали олис ўтмишлардаёқ маҳаллий аҳоли таркиби турли даврларда нафақат ички ўсиш ҳисобига, балки ташқи миграциялар эвазига ҳам кенгая борган. Археологик маълумотларнинг

гувоҳлигига қараганда, миграция жараёнлари энеолит ва бронза даврига келиб (6-4 минг йил аввал) айниқса кучаяди. Бу даврда қадимги зироатчиларнинг Копетдоғолди ҳудудлари, Мурғоб дарёси этаклари, Шимолий Афғонистон ҳамда Сурхон ва Зарафшон водийларига кенг жойлашуви қайд қилинади. Шунингдек, Белужистон ва Хараппа аҳолисининг Ҳинд дарёси водийси ва Афғонистоннинг жанубидан Панж дарёси ҳавзасига, Олд Осиё аҳолисининг Марғиёна ва Бақтрия ҳудудларига босқичма-босқич сингиб кетишини ҳам таъкидлаш жоиз. Мил. авв. II минг йилликнинг иккинчи ярмида чорвадор аҳолининг Евроосиё даштларидан Ўрта Осиёга жадал силжиши бошланади. Мазкур жараён то мил. авв. IX-VIII асрларга қадар давом этган.

Милодий IV-V асрлар мобайнида ва айниқса, VI-VII асрларда Жанубий Сибир ва Олтойдан келиб чиққан кўчманчи қабилалар минтақанинг маҳаллий ўтроқ аҳоли орасига сингиб, аралашиб кетдилар. Миграция жараёнлари ўрта асрларнинг турли босқичларида давом этди. Уларнинг асосий сабаблари экологик, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий омиллар таъсирида рўй берган. Шундай қилиб, Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта асрлар тарихи миграциялар, турли қабилалар ва элатлар ўртасидаги ассимиляция жараёнлари ва ўзаро маданий алоқалар билан тавсифланади.

Ўрта Осиё тарихининг яна бир хусусияти шундан иборатки, кўпинча, истилолар оқибатида маҳаллий давлатчиликнинг мустақил ривожланиш чизиги узилиб турган. Узоқ вақт мобайнида минтақанинг турли вилоятлари истилолар оқибатида ташкил топган давлатлар таркибига кирган ҳамда этник силжишлар таъсирига учраган. Ўрта Осиё форсларнинг Аҳамонийлар подшолиги, Александр Македонский ва Салавкийлар, Кидарийлар ва Эфталийлар давлатлари, Турк хоқонлиги ва Араб халифалиги таркибига кирган. Мазкур давлатлар ҳудудида кечган сиёсий, иқтисодий ва маданий жараёнларда минтақа халқлари муҳим рол ўйнаган. Оқибатда эса бу маҳаллий давлатчилик анъаналарининг тикланишига ёрдам берган. Шундай қилиб, Ўрта Осиё халқлари давлатчилигининг илдизлари узоқ ўтмишга бориб тақалишини тан олган ҳолда, мазкур жараён ривожининг ўзига хос

хусусиятларига, ташқи омиллар мавжудлигига ҳамда сиёсий ва этномаданий жараёнларнинг хилма-хиллигига ҳам эътибор қарагиш лозим.

Сўнги йилларда турли тадқиқотлар Ўрта Осиёнинг қадимги даври ва ўрта асрлар халқаро иқтисодий-маданий алоқалари муаммоси билан узвий боғланди. Амалга оширилган тадқиқотлар натижалари асосида ва янги илмий маълумотларни жалб қилган ҳолда ушбу китобда иқтисодий-маданий алоқалар мавзусини янгича ёритиш мақсади қўйилди. Бу алоқаларнинг шаклланиши ва ривожланиши қуйидаги босқичларга ажратилиб ўрганилди:

1. Ташқи алоқаларнинг илдизлари ва илк иқтисодий-маданий ўзаро муносабатларнинг ривожланиши (энг қадимги даврлардан мил. авв. I минг йилликнинг бошларига қадар).

2. Қадимги давлатлар даврида ташқи маданий алоқалар (мил. авв. VII—милодий IV асрлар).

3. Илк ўрта асрлардаги халқаро маданий алоқалар (V—VIII асрлар).

4. Ривожланган ўрта асрларда иқтисодий-маданий алоқалар (IX—XIII асрнинг бошлари).

5. XIV аср охири — XV асрда халқаро маданий алоқалар.

6. XVI—XVIII асрларда маданий алоқалар.

Қадимий ва ўрта асрлар ташқи иқтисодий ва маданий алоқаларнинг йўналишлари ва ўзига хос хусусиятлари турли омилларга асосланиб ривожланди. Инсоният тарихида тараққиётнинг асосий омили билимларнинг кенгайиб бориши, моддий ва маънавий қадриятларнинг ривожланиши технологик янгиликларни иқтисодиёт соҳаларига татбиқ қилиниши билан узвий боғланган. Маданий алоқалар ва ўзаро иқтисодий муносабатлар жаҳондаги турли халқларнинг тараққиётига хизмат қилган. Мазкур жараёнларда Ўрта Осиё цивилизациялари муҳим аҳамиятга эга бўлиб, жаҳон цивилизацияси тараққиётига ўз ҳиссасини қўшган.

Қадимги ва ўрта асрлар алоқа йўлларининг давлатчилик ва шаҳарлар ривожига аҳамияти масаласининг таҳлили маданий мулоқот жараёнлари ҳақида тўлароқ тасаввурлар ҳосил қилиш имконини беради.

“Қадимги давлатчилик ва урбанизация (тарихий лавҳалар)” китоби муаллифлар жамоаси томонидан тайёрланган бўлиб, Кириш, 1-, 4-, 5-лавҳалар А.С.Сагдуллаев, 6-лавҳа А.С.Сагдуллаев ва И.Йўлдошев, 2-, 3-, 7-, 10-, 11-, 13-лавҳалар Б.Ж.Эшов, 8,9-лавҳалар Д.Маҳкамова, 12-лавҳа А.Р.Абдуқаюмовлар томонидан ёзилди.

Китоб юзасидан билдирилган фикр-мулоҳазаларни муаллифлар жамоаси миннатдорчилик билан қабул қилади.

## **БОШҚАРУВ АСОСЛАРИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИ**

Инсоният тарихида бошқарувнинг илк шакли — ижтимоий бошқарув, ибтидоий жамиятда вужудга келган. Уруғ ва қабила аъзолари ҳаётида ахлоқий меъёрлар, одамларнинг хулқ-атвори қоидалари муҳим аҳамиятга эга бўлиб, жамият бошқаруви ижтимоий ҳокимиятга асосланган (оқсоқоллар кенгаши, жамоа йиғилиши). Уруғ аъзоларини умумий манфаатлар, умумий меҳнат ва ўзаро ёрдам бирлаштирган. Турли характердаги муҳим масалалар (ижтимоий, хўжалик, урф-одат, эътиқод) уруғ кенгашида ҳал қилинган. Жамоа аъзолари йиғилишида уруғ бошлиғи сайланган. Ижтимоий ҳокимият мерос сифатида отадан ўғилга ўтмаган ва жамиятда ҳуқуқий муносабатлар шаклланмаган.

Сиёсий ташкилот мақоми даражасига етмаган жамиятда раҳбар — йўлбошчининг амалий билимлари ва нуфузи бошқаларга нисбатан юқори бўлса-да, у жамоа аъзолари билан хўжалик ишларида, овчилик, балиқчилик, термачилик жараёнларида баравар иштирок этиб, ташкилий-бошқарув фаолияти билан ажралиб турган. Йўлбошчи ахлоқий меъёрлар, жамоанинг турмуш тарзи қоидаларига риоя қилган ҳолда ўз мансаби ва нуфузини сақлаб турган. Аксинча, ҳаракатлар, яъни ахлоқий қоидаларни бузиш катта гуноҳ ҳисобланиб, уруғ ва қабила бошлиқларини ижтимоий бошқарув фаолиятидан четлаштиришга сабаб бўлган. Бундай қарор жамоа вакилларининг йиғилишида қабул қилинган.

Ишлаб чиқарувчи хўжаликлар — деҳқончилик ва чорвачиликнинг вужудга келиши натижасида ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ўзгариб, ишлаб чиқарувчи кучлар тараққиётининг умумий ривожини тезлаштиришга имкон берган. Мис ва бронза металлургиясининг кашф этилиши (6-4,5 минг йил аввал), махсус ҳунармандчилик ва бинокорликнинг ривожланиши туфайли ижтимоий бошқарув янги асосда тараққий этган.

Ибтидоий тарихда аҳолининг жойлашуви қариндош-қондошлик алоқалари билан белгиланган. У ёки бу ҳудудда фақат битта уруғ аъзоларигина яшаган. Хўжалик ишлаб чиқарувчи шакллارининг тараққиёти аҳоли жойлашуви ҳудудларнинг кенгайишига, ташқи алоқаларнинг узлуксиз ривожланишига олиб келган. Ишлаб чиқариш зарурати ва бошқа иқтисодий омиллар шуни тақозо этган. Шу тариқа аҳолининг аралаш жойлашуви жараёни бошланган. Бунда бир ҳудудда турли уруғ намояндalари яшайдиган бўлган. Ана шундай қилиб, жамиятнинг янги ҳудудий ташкилоти вужудга келган. Қариндош-уруғчилик жамоаси ўрнига ҳудудий кўшничилик жамоаси пайдо бўлган.

Ўрта Осиёда бу жамоалар вакиллари алоҳида аҳоли пунктлар, экинзорлар ва суғориш тармоқлари билан чегараланган, яъни тўла ўзлаштирилган ва мутгасил хўжалик ва ишлаб чиқариш мақсадларида фойдаланиб келинган воҳа-туманларда ҳаёт кечириб, ўз ички ва ташқи муносабатларидан келиб чиқадиган муаммоларини ҳал қилишда бирлашишга ҳаракат қилганлар. Ишлаб чиқариш ва ижтимоий меҳнат тақсимоти, ташқи ҳарбий босқинлардан ҳимояланиш, жамоадаги диний урф-одатларни бажариш каби масалалар бошқарувнинг янги шакли — касбий (профессионал) бошқарувнинг пайдо бўлишига асос солди.

Ижтимоий мансабларни эгаллаш, жамоа ишлаб чиқариш ишлари ва ижтимоий меҳнат тақсимоти билан боғлиқ бўлган. Бошқарув фаолияти зарурати ишлаб чиқаришни ташкиллаштириш, ишлаб чиқариш жараёнини назорат қилиш ва жамоа маҳсулотини тақсимлаш каби ишлар билан махсус шуғулланувчи айрим шахсларни юзага чиқарган.

Шу тарзда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тараққиёти жамиятда ўз обрў-эътиборига эга бўлган, фақат ишлаб чиқариш



билан шуғулланмасдан, ижтимоий муносабатларни ва хўжалик ҳаётини назорат қиладиган ҳамда бошқарадиган шахсларнинг сараланишига олиб келган. Бундай одамлар ўзларининг шахсий ахлоқий хислатлари, амалий билимлари ва нуфузлари билан бошқалардан ажралиб турган. Шундай қилиб, ишлаб чиқариш фаолиятидан ташкилий-бошқарув фаолияти ажралиб чиққан.

Раҳбар-йўлбошчининг нуфузи юқори бўлса-да, жамиятдаги ишлаб чиқариш жараёни бошқарув ютуқларига асосланган ижтимоий ҳокимият дастлаб сиёсий давлат мақоми даражасига етмаган ижтимоий ташкилот турини ўзида ифода этган. Ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг мураккаблашуви, бошқарув функцияларининг кенгайиб бориши натижасида бундай ташкилот бошқарувчиси лавозимини бажарувчи шахслар ўз меҳнати эвазига моддий жиҳатдан рағбатлантирилган. Моддий бойликларни тақсимлаш ва жамоа маҳсулотидан олинадиган улуш бундай кишиларнинг жамиятдаги ўрни ва амалига боғлиқ бўлган. Шундай қилиб, йўлбошчи раҳбарнинг дастлабки ижтимоий фойдали фаолияти касбий (профессионал) бошқарувчиликка айланиб, ижтимоий мансаблар ва ҳокимият ҳуқуқий жиҳатдан расмийлаштирилган.

Бошқарувнинг асослари аҳолининг ҳаётий муҳим манфаатларини амалга ошириш заруриятидан келиб чиққан.

Ишлаб чиқарувчи хўжаликлар, ихтисослашган ҳунармандчилик, мол айирбошлаш, савдо-сотик алоқаларининг ривожланиши натижасида жамият ижтимоий-амалий вазифалар жиҳатидан бўлинади, кўп функцияли – ижтимоий, иқтисодий, ҳарбий, маъмурий-худудий бошқарув пайдо бўлади, жамиятда ҳуқуқий муносабатлар шаклланади.

Касбий бошқарувнинг тамойиллари ва вазифалари турли кўринишларда бўлиб, уларнинг илдизлари энг қадимги давлатларнинг вужудга келиш даврлари билан боғланган. Илк давлатларнинг ташкил бўлишига жамият ривожининг ички қонуниятлари (ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг юқори даражаси, ҳунармандчилик, товар айирбошлаш ва савдонинг тез ривожланиши, суғорма деҳқончилик ва бошқалар) билан бирга, ташқи омиллар – кучайиб бораётган сиёсий қарама-қаршиликлар ва ҳарбий тўқнашувлар ҳам таъсир қилган. Дастлабки давлатлар алоҳида маконлар ёки илк шаҳарлар ҳамда

ишлов бериладиган ерлар суғориш тизими майдони билан чегараланган нисбатан кичик ҳудудда, яъни зич ўзлаштирилган, хўжалик ва ишлаб чиқариш мақсадида кенг фойдаланадиган қадимги суғорма деҳқончилик воқаларида пайдо бўлган. Бундай воқалар аҳолиси учун ташқи ҳарбий босқинлардан ҳимояланиш, маконлар ва манзилгоҳлар ҳудудини мудофаа қилиш, суғориш ва деҳқончилик ишларини ташкил қилиш, жамоанинг ички ва ташқи алоқаларини бошқариб туриш масалаларини ҳал этиш муҳим ва ҳаётий зарурият ҳисобланган. Бу вазифаларни ҳал қилиш мақсадида, у ёки бу кўринишдаги ишларни (кенг кўламдаги қурилиш ва суғориш, ерни ва суғориш учун сувни тақсимлаш устидан назорат қилиш, жамоадаги диний урф-одатларни бажариш, баҳсли масалаларни ҳал қилиш ва бошқалар) ташкил этиш учун жамият жамоадаги ҳурматга эга бўлган кишиларни - йўлбошчиларни майдонга чиқарди. Шу тариқа ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тараққиёти жамиятда алоҳида ҳурмат-этиборга лойиқ бўлган кишиларнинг ажралиб чиқишига олиб келди. Улар ижтимоий ишлаб чиқаришда доимий банд бўлмасдан, фақатгина ижтимоий ва хўжалик ҳаёти устидан назорат ва раҳбарликни амалга оширадилар.

Энг қадимги давлатлар бундан 5 минг йил аввал қадимги Миср ва Икки дарё оралиғида (Дажла ва Фрот) пайдо бўлган. Давлатчилик тизими бундан 4-3,5 минг йил аввал Юнонистон, Кичик Осиё, Эрон, Кавказорги, Ҳиндистон, Хитой ва Ўрта Осиё ҳудудларида тарқалган. Жаҳон тарихидаги илк давлатлар деҳқончилик ва чорвачилик каби ишлаб чиқарувчи хўжаликлар пайдо бўлган жойларда шаклланди. Касбий бошқарувнинг пайдо бўлиш асослари қуйидагилардан иборат:

- ишлаб чиқариш ва ижтимоий меҳнат тақсимоти;
- ташқи ҳарбий босқинлардан ҳимояланиш зарурияти;
- жамоадаги урф-одатларни бажариш;
- жамиятнинг ижтимоий-амалий вазифалар жиҳатдан бўлиниши.

Энг қадимги даврлардан бошлаб, қуйидаги бошқариш вазифалари устувор бўлиб келмоқда:

- режалаштириш;
- ташкил қилиш;
- тартибга солиш;

- назорат;
- жамоанинг ички ва ташқи муносабатларини бошқариб туриш.

Қадимги бошқарув тизими тубандаги функциялар билан боғланган ҳолда амалга оширилган:

- иқтисодий;
- ижтимоий;
- ҳарбий-сиёсий;
- ҳудудий.

**Иқтисодий вазифалар** тизимида ишлаб чиқариш ва ижтимоий меҳнат тақсимоти муҳим ўрин тугган. Жумладан, деҳқончилик ишларини, ишлаб чиқаришни ташкил этиш, жамоа хўжаликларида ер ва сувни тақсимлаш, қурилиш ва суғориш-ирригация ишларини йўлга қўйиш, қишлоқ хўжалиги ва хунарлаш, савдо-сотиқ алоқалари. Ишлаб чиқаришнинг турли босқичларида режалаштириш, ташкил қилиш, тартибга солиш ва назорат қилиш каби ишларни бажариш вазифалари ҳам пайдо бўлган.

**Ижтимоий вазифалар** жамоалардаги ўзаро алоқаларни тартибга солиш ва мувофиқлаштириш, баҳсли масалаларни ҳал қилиш, жамоанинг ички ва ташқи муносабатларини бошқариб туриш заруриятига асосланган.

**Ҳарбий-сиёсий вазифалар** ташқи ҳарбий босқинлардан ҳимояланиш, ҳарбий қўшинларни ташкил этиш, маконлардан ва туманлар ҳудудларида мудофаа ишларини амалга ошириш, давлатлар ўртасидаги ўзаро алоқаларни ўрнатш ва баҳсли масалаларни ҳал қилиш каби вазифалар асосида ривож топган.

Илк давлатларнинг ҳудудий асосини уларга алоқадор бўлган қўшни деҳқончилик туманлари ташкил этган. Хўжалик юритиш мақсадида ўзлаштирилган ҳудудларда аҳоли зич жойлашган бўлиб, улар қадимги «деҳқончилик туман-воҳалар» деб аталган. Уларнинг ҳар бирида ҳосилдор ерлар ва суғориш тизимидан ташқари уй-қўрғонлар ва қишлоқлар, экин экилмаган ва яйловлар мавжуд бўлган. Қадимги деҳқончилик туманларининг тузилиши табиий-географик, ижтимоий-иқтисодий ва маданий муҳит билан боғлиқ эди. Бир неча туманлар вилоятини ташкил этган.

Юқорида кўрсатилган омиллар билан боғлиқ ҳолда бошқарувнинг **худудий вазифалари** ҳам вужудга келган. Ушбу функциялар туман, вилоят худудларида жойлашган қишлоқ жамоалари, туман аҳолиси (бир неча қишлоқ жамоалари) ва вилоят (бир неча туман) аҳолисининг муносабатларини назорат қилиш ва бошқариб туриш заруриятидан келиб чиққан.

Ижтимоий мансаблар ва бошқарув тартиби ҳақидаги маълумотлар Ўрта Осиё тарихига тегишли энг қадимги ёзма манба «Авесто»да (милоддан аввалги IX-VIII ва милоддан аввалги VII-VI асрлар) ўз аксини топган. «Авесто» жамияти тўрт асосий қисмга бўлинади. Уй, оила жамоаси - «нмана», уруғ жамоаси - «вис», қабила - «занту», қабилалар иттифоқи «дахью» деб аталган. Шунингдек, «дахью» вилоят маъноси ҳам англатган.

Оила, уруғ ва қабила бошлиғи маъноларини ифодалаш учун «пати» сўзи ишлатилган: «нманопати» (уй эгаси), «виспати» (қишлоқ оқсоқоли), «дахьюпати» (вилоят ҳокими). Мамлакатни идора қилган шахс «кави» ёки «састар» деб аталган. «Састар» сўзи қабилаларнинг ҳарбий йўлбошчисини ҳам билдирган. Оқсоқоллар кенгаши - «ханжамана», халқ йиғилиши (мажлиси) - «въяха» деб юритилган.

Энг қадимги даврларда бошқарувчи лавозимини бажарувчи шахсларнинг (оқсоқоллар, ҳарбий йўлбошчилар, коҳинлар) фаолияти асосан ижтимоий фойдали фаолият бўлган, чунки жамиятда бундай кишиларнинг чиқишига уларнинг ахлоқий хислатлари ва обрў-эътибори сабаб бўлган, холос. Бажарувчи шахслар рағбатлантирилиб турилган ва бу, ўз навбатида, ўзига тўқ оилаларнинг пайдо бўлишига олиб келган ва аста-секинлик билан жамоадаги юксак ҳурматга асосланган ҳокимият мерос тарихида отадан ўғилга ўта бошлаган.

## **ДАВЛАТЧИЛИК ТУШУНЧАСИ ВА ҚАДИМГИ ШАРҚДАГИ ИЛК ДАВЛАТЛАР**

Қадимги давлатлар ўз ривожланиш босқичларида турли хусусиятлар ва тарихий қонуниятларга эга бўлган. Дастлабки давлатлар хўжаликнинг ишлаб чиқарувчи шакллари-деҳқончилик ва чорвачилик қаерда олдинроқ ривожланган бўлса, ўша худуд-

ларда пайдо бўлган. Давлатчилик жаҳон тарихида милоддан аввалги IV минг йилликнинг охирида вужудга келган бўлиб, инсоният цивилизациясининг сўнгги 5 минг йили билан боғланади.

Давлат тушунчасига таъриф беришда қуйидаги умумлашган ёндашув айна ҳақиқатдир: **давлат муайян марказий ва маҳаллий ҳокимиятни амалга оширувчи, махсус бошқарув аппаратига эга бўлган, жамиятдаги барча ижтимоий-сиёсий гуруҳларнинг манфаатини ифода этувчи, уларни бирлаштириб ва мувофиқлаштириб турадиган сиёсий ташкилотдир.** Давлатнинг асосий белгилари қуйидагилардан иборат:

1. Аҳолининг ҳудудий асосга кўра бирлашганлиги.
2. Ички ва ташқи сиёсатни амалга оширишда мустақилликка эгаллиги.
3. Махсус бошқарув аппаратининг мавжудлиги.
4. Ҳуқуқ тизимининг мавжудлиги.
5. Солиқ тизимига эгаллиги.

#### Давлатчилик пайдо бўлишидаги айрим назариялар ва уларга қисқача таъриф<sup>1</sup>

Теология назарияси. Тарафдорлари: XIII аср, Фома Аквинский, XIX аср Жозеф Местр, ислом мафкуриси ва католик черкови. Бу назария давлатлар келиб чиқишини илоҳийлик билан боғлайди. Қадимги даврдаёқ пайдо бўлган бу назария илк давлатларнинг диний бошқарув шакллари (теократик) қаттиқ туриб ҳимоя қилади.

Патриархал назария. Бу назария дастлаб Аристотель асарларида асосланиб, XIII асрда Р.Фильмер томонидан ривожлантирилди. Бу назария тарафдорлари дастлабки давлат бевосита оиладан ўсиб чиққан деб ҳисоблайдилар. Унга кўра давлат ҳокимияти отанинг оила аъзолари устидан ҳокимлигини белгилаб беради.

Патрёмониал назария. XIX асрда яшаган француз олими А.Галлер томонидан ишлаб чиқилган. Бу назария тарафдорлари давлат ерга мулкчилик ҳуқуқидан келиб чиққан (патримонимум) деб ҳисоблашади. Яъни ҳокимият, ерга эгалик қилиш ҳуқуқидан бевосита у ерда яшовчи одамларга ёйилади.

<sup>1</sup> Қаранг: Ртвеладзе Э.В. ва бошқ. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Т., 2001. – Б. 31-43; Сабуров Н. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Т., 2005. – Б. 10.

Давлатчилик пайдо бўлишидаги айрим назариялар ва уларга қисқача таъриф

Шартномавий назария. XVII-XVIII асрларда кенг ёйилган бу назария тарафдорлари А.Гораций, Ж.Локк, Т.Гобс, Ж.Руссо, Д.Дидро, Ш.Монтескье кабилар эди.

Бу назарияга кўра давлат - одамлар ўртасида тузилган шартнома асосида одамларнинг онгли равишда бирлашишидир. Одамлар шартноманинг кучи билан ўз эркинлиги, ўз ҳокимиятининг бир қисмини давлатга берадилар.

Зўравонлик назарияси. Тарафдорлари: Е.Дюринг, Л.Гумилович, К.Каутский.

Бу назария тарафдорлари давлат кучсиз ва ҳимоясиз қабилаларнинг кучли ва уюшган қабилалар томонидан босиб олинishi йўли билан зўравонлик ёки куч ишлатиш йўли билан пайдо бўлган деб ҳисоблайдилар.

Ирригация назарияси. Немис олими К.Виттфогель томонидан ишлаб чиқилган.

Бу назарияга кўра давлатларнинг пайдо бўлиши, уларнинг бирламчи деспотик шакллари шарқий аграр вилоятларда улкан ирригация иншоотлари қурилиши билан боғланади.

Психология назарияси. Тарафдорлари: Л.Петражитский, З.Фрейд, Г.Тард.

Бу назария тарафдорлари давлатнинг пайдо бўлишини инсон психологияси, шахснинг жамоада яшашга эҳтиёжи, обрўли кишиларни излаши, буйруқ бериш ва итоат этиш истаги билан изоҳлайдилар.

Синфий назария. Тарафдорлари: К.Маркс, Ф.Энгельс, В.Ленин, Г.Плеханов.

Бу назарияга кўра давлат ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ўзгариши натижаси, синфлар пайдо бўлиши ва улар ўртасида синфий кураш кескинлашувининг якунидир. Давлат бир синфнинг бошқа синф устидан ҳукмронлик қуролидир.

Давлатларни типларга ажратишда формацион ва цивилизацион ёндашувлар мавжуд. **Формацион ёндашув** - давлатларни ижтимоий, иқтисодий ривожланиш даражасини, базис ва устқурмаси, синфий моҳияти, мақсади, вазифалари ҳамда функциялари мезонига кўра типларга ажратишдир.

**Цивилизацион ёндашув** - давлатларнинг ижтимоий-иқтисодий тузуми ва функциялари билан бир қаторда кўпроқ уларнинг тарихий-маданий тараққиёти, маънавий, ахлоқий ва маданий ривожланиш даражасига қараб типларга ажратишдир. Таъкидлаш жоизки, ҳозирги кунда давлатчилик масалалари билан шуғулланаётган тадқиқотчиларнинг аксарияти цивилизацион ёндашувни қўллаб-қувватлайдилар. А.С.Сағдуллаев қадимги бошқарув тизими қуйидаги функциялар билан боғлиқ ҳолда амалга оширганлигини таъкидлайди: иқтисодий, ижтимоий, ҳарбий-сиёсий ва ҳудудий.

Давлатнинг жамият тараққиёти ва унинг сиёсий тизимида тугган ўрни қуйидагича изоҳланади.

1. Маълум ҳудудлардаги давлат ўз ҳудуди доирасида яшовчи тилидан, динидан, миллатидан қатъий назар, барча аҳолига ҳокимият таъсири ўтказадиган ягона сиёсий ташкилотдир.

2. Давлат ўз ичидан ва ташқи алоқаларда йўлга қўйиладиган муносабатларда бошқа ижтимоий-сиёсий ташкилотлардан фарқ қилган ҳолда, олий ҳокимиятга, тўла суверенитетга эгадир.

3. Давлат жамият ҳаёти тараққиётининг турли соҳалари ва йўналишларини мувофиқлаштириб туради.

Ўзбекистон давлатчилиги тарихи ўз хусусиятлари ва қонуниятлари билан Қадимги Шарқ давлатчилиги билан бевосита боғлиқлигини ҳисобга олиб, Қадимги Шарқ давлатчилиги тарихига қисқача тўхталиб ўтишни лозим топдик. Демак, милoddан аввалги IV минг йилликнинг сўнгги чорагига келиб қадимги **Миср жамиятида** ижтимоий табақалашув жараёнлари кучайиши натижасида давлатчиликнинг дастлабки шакллари пайдо бўлади.

Бу ҳудудлардаги давлатчилик ирригация тармоқларини ташкил этиш ва сақлаб туриш мақсадида шаклланган эди. Чунки суғорма дехқончилик қадимги Миср хўжалигининг асосини ташкил этарди. Мисрдаги дастлабки давлатлар шаҳар марказлари атрофларида бирлашган номлар - вилоятлар ҳудудларида шаклланади. Милoddан аввалги IV минг йилликнинг охирларига келиб Юқори ва Қуйи Мисрда 40 дан зиёд ном - давлатлар мавжуд эди. Юқори Мисрнинг пойтахти Энхаб (Нехен) шаҳри, Қуйи Мисрнинг пойтахти эса Бутто шаҳри эди. Милoddан аввалги III минг йилликка келиб ҳар

иккала подшолик бирлашади ва ягона Миср подшолиги ташкил топади.

Таъкидлаш жоизки, мисрликлар Қадимги Шарқ тарихий тараққиётида муҳим аҳамиятта эга бўлган, юқори даражада ривожланган цивилизация яратганлар. Миср деҳқончилиги ва ҳунармандчилиги-тўқимачилик, кemasозлик, кулолчилик, металлни қайта ишлаш, шишасозлик, маҳобатли қурилиш ва тошга ишлов бериш кабилар Қадим Шарқдаги ишлаб чиқариш кучларининг кейинги тараққиётига муҳим замин тайёрлаган эди.

### Жамият тараққиётининг цивилизацион кўриниши





Шимолдан Арман тоғларидан жанубда Форс қўлтиғигача, шарқда Эроннинг тоғли вилоятларидан, ғарбда Сурия - Месопотамия даштларигача чўзилган ҳудудларни қадимги юнон тарихчилари “Месопотамия” деб атаган бўлиб, таржимаси “Икки дарё оралиғи” (Дажла ва Фрот дарёлари) деган маънони беради. Бу ҳудудлар ҳозир асосан Ироқ ерларига тўғри келади.

Месопотамияда жамият табақаланишининг кучайиши ва илк давлатчиликка ўтиш милоддан аввалги IV минг йилликнинг иккинчи ярмидан бошланиб, бу жараёнлар Шумер цивилизациясининг асосини ташкил этган Урук маданияти билан боғлиқ эди. Месопотамиянинг турли ҳудудларида Ашшур, Мари, Ниневия каби йирик шаҳар марказлари шакллана бошлайди. Аммо айнан Месопотамиянинг жанубидаги Шумер ҳудудларида милоддан аввалги III минг йилликнинг сўнгги чорагига келиб Эруду, Ур, Ларса, Урук, Лагаш, Умма, Шуруппак, Иссин, Никпур, Киш каби шаҳар - давлатлар мавжуд эди. Мил. авв. III минг йилликнинг бошлари ва ўрталари Шумер давлатининг гуллаб-яшнаган даври бўлди. III минг йилликнинг иккинчи ярмига келиб шимолдаги Аккад кучаяди. Мил.авв. III минг йилликнинг сўнгги чорагига келиб бутун Месопотамия подшо Саргон бошчилигида ягона давлатга бирлаштирилади. Ўша давр Олд Осиёдаги йирик салтанат бўлган бу давлатнинг маркази Аккад эди.

Ягона марказлашган давлатнинг пайдо бўлиши мамлакатнинг иқтисодиёти учун, аввало, хўжаликнинг асосий тармоғи бўлган суғорма деҳқончилик учун жиддий натижалар берди. Бутун Жанубий ва Шимолий Месопотамия миқёсида йирик ирригация тизимининг ташкил топиши, йўллар ва бандаргоҳлар қурилиши, давлат миқёсида оғирлик ва ўлчов мезонларининг жорий этилиши Месопотамияда товар-пул муносабатлари ҳамда қуруқлик ва денгиз савдоси ривожланишини таъминлаган эди.

Милоддан аввалги II минг йилликнинг бошларига келиб Кичик Осиё ҳудудларида қабила иттифоқлари асосида унчалик катта бўлмаган давлат уюшмалари шакллана бошлайди. Бу ҳудудлардаги Бурусҳанда шаҳар-давлатининг ҳукмдори Анитта тадқиқотчилар Қадимги Хетт подшолиги

деб номлаган давлатга (милоддан аввалги XVIII-XVI асрлар) асос солди. Аммо бу давлатга ҳали уруғ-қабил муносабатлари кучлилиқ қилар эди. Милоддан аввалги XIV асрдан бошлаб Хетт подшолиги кучайиб, янги давр бошланади. Хетт давлати асосини қишлоқ хўжалиги ташкил этган бўлиб, чорвачилиқ ва айниқса, кўйчилик кенг ёйилган эди. Хўжаликда суғорма деҳқончиликдан чегараланган миқёсда фойдаланилган. Чунки Хетт давлатида ирригацион иншоотлар йирик эмас эди.

Тадқиқотчиларнинг эътироф этишларича, Шарқий Ўрта Ер денгизи бўйларида милоддан аввалги III-II минг йилликнинг бошларига келиб унча катта бўлмаган шаҳар-давлатлар пайдо бўлади. Улар деҳқончилик воҳаларида ва денгиз соҳилларидаги қизгин савдо пунктларида (Эбла, Библ, Угарит, Олалах) шаклланади. Бу жараёнида Шимолий вилоятларда Кичик Осиё ва Месопотамия билан, жанубда эса Миср билан савдо ва иқтисодий алоқалар муҳим аҳамиятга эга бўлган эди. Бу ҳудудларда беқарор уюшмалар ҳам мавжуд бўлса-да, асосий ривожланиш Угарит сингари унча катта бўлмаган давлатлар билан боғлиқ ҳолда кечади. Шунга ўхшаш унчалиқ катта бўлмаган мулклар учун Миср ва Хетт давлати ўртасида шафқатсиз урушлар бўлиб ўтади. Бу урушларга кейинчалиқ Оссурия ҳам қўшилади.

Милоддан аввалги II минг йилликнинг охири - I минг йиллик бошларига келиб Олд Осиёдаги асосий давлатлар ички ривожланишнинг ўзига хос хусусиятлари ва халқаро вазият Бобил подшолиги, Хетт салтанати, Оссурия давлати каби йирик давлат уюшмаларининг заифлашуви ва қулашига олиб келади. Аммо милоддан аввалги II минг йилликнинг охири ва айниқса, I минг йилликнинг биринчи чораги бутун Олд Осиё учун шаҳарлар юксалиши, халқаро савдо ривожини, савдогарлар мавқеининг кучайиши билан изоҳланади.

Мисол учун, Финикиянинг савдо шаҳарлари ўзларининг савдо жараёнлари билан бутун Ўрта Ер денгизи ҳавзасини эгаллаб оладилар. Йирик савдогарлар ва қулдорлар Финикиядаги подшо ҳокимиятини чеклаб қўядилар. Шимолий Африкадаги Финикия колонияларидан Карфаген ажралиб чиқади ва милоддан аввалги VIII-V асрларда мустақил қулдорлик давлатига айланади.

**Эрон ҳудудларида** деҳқончилик ҳўжалигига ўтиш мил.авв. V-IV минг йилликларда бошланади. Милоддан аввалги IV минг йилликка келиб Эроннинг жануби-ғарбидаги қабилалар ўз тараққиётида катта ютуқларни қўлга киритадилар. Бу ҳудудларда суғорма деҳқончилик жадал ривожланади, ҳўнармандчилик тараққий этади. Натижада маҳобатли меъморчилиги бўлган шаҳар қўринишидаги марказлар шаклланади. Милоддан аввалги III минг йиллик бошларига келиб мулкый тенгсизлик янада чуқурлашуви натижасида қадимги Эрон ҳудудларида давлатчилик шаклланади. Бу минг йиллик давомида Элам ҳудудларида бир нечта унча катта бўлмаган давлатлар (Суза, Аншан ва бошқалар) шаклланиб, кейинги даврларда ягона давлатга бирлашади.

Жанубий Осиёдаги энг қадимги цивилизация шимоли-ғарбий Ҳиндистонда, Ҳинд дарёси ҳавзасида жойлашган **Ҳинд цивилизацияси** ҳисобланади. Бу ҳудудлардаги аҳоли неолит давридаёқ деҳқончилик ҳўжалигига ўта бошлаган эдилар. Милоддан аввалги IV минг йилликнинг охирларига келиб бу ерда бир нечта энеолит деҳқончилик маданиятлари пайдо бўлади. Хом ғиштдан қад кўтарган унчалик катта бўлмаган қишлоқлар кичик дарёлар сувлари билан суғорилувчи воҳаларда жойлашган.

Шимоли-ғарбий Ҳиндистоннинг илк деҳқончилик маданияти фақат ички вилоятлар ривожини билан чегараланиб қолмаган эди. Тарихий адабиётларда бу ҳудудларнинг Миср, Месопотамия ва ҳатто Элам билан, Ўрта Осиё билан маданий алоқалари ҳақида маълумотлар бор. Шунга қарамасдан, Ҳинд воҳасида шаҳарсозлик цивилизациясининг маҳалий хусусиятлари нисбатан кучлилик қилади. Бу ҳудудларда даставвал иккита нисбатан йирик шаҳар марказлари - Мохенжо Даро ва Хараппа очилган бўлса, кейинроқ Чанху Даро ва Калибанган шаҳар марказлари тадқиқ этилган.

Мохенжо Даро, Хараппа ва Калибанган каби кўҳна шаҳарлар ўзига хос икки қисмли режавий тузилишдан иборат. Кўҳна шаҳарлар қазимчалари натижасида шаҳар ҳўнармандчилиги (айниқса, кулолчилик ва тўқимачилик) қисман деҳқончилик ҳақида маълумотлар берувчи ашёлар топиб ўрганилган. Миср ва Месопотамияда бўлгани каби Ҳинд

водийсида ҳам ижтимоий тенгсизликнинг пайдо бўлиши ва маданий тараққиёт серҳосил суғорма деҳқончилик билан боғлиқ эди. Аммо милоддан аввалги II минг йилликка келиб Хараппа ва Мохенжо Даро цивилизациялари инқирозга учрайди. Шу даврдан бошлаб Ҳинд воҳаси кучли миграциялар ва этник кўчишларнинг марказига айланади.

Милоддан аввалги I минг йилликнинг бошларига келиб Шимолий Ҳиндистонда орийлар ва маҳаллий анъаналарнинг қўшилиши натижасида Қадимги Ҳинд маданияти шаклланади. Ҳинд - Ганга текисликларида яшовчи ўтроқ деҳқончилик аҳолисининг ижтимоий ва сиёсий жиҳатдан табақаланиши натижасида ўзига хос уруғчиликка асосланган илк давлатчиликнинг шакллари пайдо бўлади.

Темир қуруллардан фойдаланишга ўтилиши бутун Ганга воҳасининг Бенгал қўлтиғигача бўлган ҳудудларни ўзлаштирилишига олиб келади. Шарқий ҳудудларда қадимги Ҳиндистоннинг асосий иқтисодий, сиёсий ва маданий марказлари жойлашади. Қадимги дунёнинг бошқа давлатларида бўлгани каби, милоддан аввалги I минг йилликнинг ўрталарига келиб Ҳиндистонда хусусий мулк ва кулчиликнинг жадал ривожланиши, ихтисослашган ҳунармандчилик ва савдо-сотикнинг марказлари сифатида шаҳарларнинг тараққий этиши кузатилади. Яқин ва Ўрта Шарқдаги Аҳамонийлар давлатининг пайдо бўлиши билан Ҳиндистондаги йирик давлатлар ўртасида сиёсий ҳукмронлик учун кураш бошланади. Ҳиндистоннинг ягона давлатга бирлашуви Александр Македонский юришларидан сўнг Мауря сулоласи томонидан амалга оширилади.

Қадимги Шарқ давлатчилиги тарихида **Қадимги Хитойда** бўлиб ўтган тарихий-маданий жараёнлар ҳам муҳим ўрин эгаллайди. Қадимги Хитойдаги ижтимоий табақаланиш, шаҳарларнинг тараққиёти ва давлатчиликнинг шаклланиши Қадимги Олд Осиё цивилизацияларига нисбатан кечроқ бўлиб ўтган бўлишига қарамай, бу жараёнлар Қадимги Хитойда жадаллик билан боради. Милоддан аввалги III минг йилликнинг охириларида бошлаб Қадимги Хитойда иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳаётнинг юқори кўринишлари мажвуд бўлиб, бу ҳолат ўзига хос ижтимоий-сиёсий ва маданий тузилмаларнинг шаклланишига олиб келади.

Шарқий Осиё ҳудудларида милоддан аввалги II-I минг йилликларда пайдо бўлган қадимги давлатчилик тарихи - бу ҳудудларда бирлашувчилик қонуниятлари, ижтимоий муносабатлар шаклланиши ва ривожининг ўзига хос йўллари мавжуд бўлганлигидан далолат беради. Таъкидлаш жоизки, Хуанхе дарёси ҳавзасида пайдо бўлган Қадимги Хитой уруғчилик муносабатлари, ижтимоий тенгсизлик, илк шаҳарлар ва давлатлар юзлаб йиллар давомида Қадимги Шарқнинг бошқа цивилизацияларидан нисбатан узилган ҳолда ривожланади. Бу ҳолат Қадимги Хитой жамияти ва маданиятидаги кўпгина ўзига хос хусусиятларда намоён бўлади.

Қадимги Хитой ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг муҳим хусусиятларидан бири Хуанхе дарёси ирмоқларини назорат қилиш эди. Чунки Хитой деҳқончилик воҳалари чегараларининг очиқлиги туфайли кўп сонли кўчманчи қабилаларнинг кириб келишлари Хитойдаги турли воҳаларнинг этник маданияти ва сиёсий жиҳатдан турлича бўлишига сабаб бўлган эди.

Милоддан аввалги сўнгги асрлардан бошлаб Буюк ипак йўлининг кашф этилиши натижасида Хитой давлати ўзининг юқори чўққисига кўтарилиб, Шарқдаги кўпгина давлатлар билан маданий ва иқтисодий алоқалар тараққий этади.

Хуллас, Қадимги Шарқ давлатчилиги тарихида кўпгина умумийлик кузатилсада, ўзига хос томонлари ҳам сезилиб туради. Таъкидлаш лозимки, бу ҳудудларда мулкий табақаланиш ва мулкий тенгсизликнинг пайдо бўлиши-қадимги даврдаги тарихий-маданий жараёнларни бутунлай ўзгартириб юборади. Қадимги Шарқдаги асосий цивилизациялар йирик дарёлар-Нил, Дажла ва Фрот, Ҳинд ва Ганга, Хуанхе ва Янцзи воҳаларида шаклланади. Қадимги Шарқ цивилизацияси, тарихий-маданий жараёнлари, шаҳарлар ва давлатчилик тарихини қуйидаги учта даврга бўлиш мумкин:

**Биринчи давр** — милоддан аввалги IV минг йилликнинг охири - III минг йиллик. Бу даврда қадимги Шарқда қулдорчилик жамиятининг учта асосий марказлари-Миср, Шумер, Ҳиндистон мавжуд эди. Жаҳон тарихидаги ушбу дастлабки цивилизациялар ютуқлари минтақанинг кейинги тараққиёти учун асосий замин таёрлаган эди. Шумерда, Мисрда, Ҳинд

воҳасида ёзувнинг энг қадимги тартиби шаклланди, маҳобатли меъморчилик ва санъат тараққий топди. Миср эҳромлари, қадимги Шувернинг маҳобатли ибодатхоналари, Хараппанинг шаҳар маданияти инсониятнинг маданият соҳасида қўлга киритган муҳим ютуқлари эди. Бир вақтнинг ўзида, яъни, бутун III минг йиллик давомида буюк цивилизацияларга қўшни бўлган ҳудудларда Шимолий Месопотамияда, Эронда, Ўрта Осиёнинг жанубида, Кичик Осиёда, Шарқий Ўрта Ер денгизида ижтимоий мулкчилик кучайиб, шаҳар маданияти тараққий эта бошлайди. Илк цивилизациялар учоқлари ўз шаҳарлари, маҳобатли меъморчилик ва ёзуви билан жамият жадал тараққиётининг марказларини ташкил этган эдилар.

**Иккинчи давр** — милоддан аввалги II-I минг йилликнинг биринчи ярми. Бу давга келиб тарихий тараққиёт манзараси анчагина мураккаблашиб турли давлатлар гуруҳлари Қадимги Шарқ сиёсий харитасини ташкил этади. Милоддан аввалги II-минг йилликда Хуанхе воҳасида мустақил янги цивилизация-Хитой цивилизацияси шаклланади. Шарқий Ўрта Ер денгизи, Кичик Осиё ва Шимолий Месопотамияда шаҳар-давлатлар ривожланиб, бу ҳудудларда Хетт ва Оссурия давлатлари шаклланади.

Бу даврда меҳнат қуролиларининг такомиллашуви ва суғориш тизимининг барқарорлашуви натижасида суғорма деҳқончилик ривожланади. Айниқса, хунармандчилик ишлаб чиқаришининг турли соҳалари ривожланади ва уларнинг сони ортади. Кўплаб деҳқончилик маҳсулотлари етиштириш, турли металллар, аввало, бронза эритишнинг кенг миқёсда жорий этилиши ўзаро алмашинув ва савдо-сотиқнинг тараққиётига кенг имкониятлар яратган эди. Айнан мана шу даврдан бошлаб, халқаро савдо йўллари шакллана бошлайди. Ушбу даврда Қадимги Шарқ сиёсий тарихида қудратли сиёсий уюшмалар ташкил этган халқлар пайдо бўлади. Демак, милоддан аввалги II минг йилликнинг биринчи чорагида Шарқий Ўрта Ер денгизида Мисрни бўйсундирган **Гиксослар иттифоқи**, II минг йиллик ўрталарида Шимолий Месопотамияда **Митаннлар давлати**, II минг йиллик охирида Эронда **Касситлар давлати** вужудга келди. Милоддан аввалги IX-VII асрларда қудратли **Оссурия давлати** шаклланди.

**Учинчи давр** — милоддан аввалги I минг йиллик ўрталари — антик давр. Бу даврга келиб Олд Осиёдаги гегемонлик Янги Бобил ва Мидия подшоликлари қўлига ўтади. Милоддан аввалги VI-IV асрларда дунё тарихидаги улкан давлатлардан бири Эрон Аҳамонийлари давлати эди. Кичик Осиё, Миср, Ўрта Осиё, Шимоли-Ғарбий Ҳиндистон ҳудудларининг бу давлат таркибига киритилиши халқаро алоқаларнинг ривожланиши учун катта аҳамият касб этди. Милоддан аввалги II асрдан бошлаб Хитой цивилизацияси билан мунтазам алоқалар бошланади.

Бу даврнинг охирига келиб турли ҳудудларда кўчманчилар миграцияси кучаяди ва натижада уларнинг ўтrockлашув жараёнлари жадаллашиб улар йирик давлатларга асос соладилар. Антик даврнинг икки йирик салтанати— Парфия ва Кушон давлатлари бунга мисол бўла олади.

Қадим Шарқ шаҳар-давлатларининг ташкил топишида ўтrock аҳолининг деҳқончилик ва ҳунармандчилик хўжалиги асосий иқтисодий омил бўлиб, улар дастлаб атроф аҳоли ҳудудларининг хўжалик маркази, туман, вилоят ёки маълум бир ўлканинг сиёсий, диний ва ўз-ўзини бошқарувчи табақалашган жамоаларининг ижтимоий бошқарув маркази, яъни илк давлати бўлган. Бундай давлатлар ташкил топишида аҳолининг ўтrock хўжалик ҳаёти, қулай табиий шароит, ҳосилдор суғорма деҳқончилик ва энг муҳими, пайдо бўлган табақалашган жамиятнинг диний, ҳарбий ва сиёсий жиҳатдан бошқарув тизими туғилишига шароит етилиши асосий омиллар ҳисобланади. Бундай тарихий-маданий жараёнлар Ўрта Осиёда илк давлат уюшмалари пайдо бўлиши ва ривожланиши қонуниятлари учун ҳам хос эди.

Қадимги Шарқ давлатчилиги пайдо бўлиши ва ривожланиши<sup>1</sup>.

### Миср

Мил. авв. IV минг йилликнинг 2-ярми. Ном-давлатларининг пайдо бўлиши

Мил. авв. III минг йилликнинг 1-3 чораги. Қадимги подшолик

Мил. авв. III минг йилликнинг сўнгги чораги—II минг йиллик биринчи чораги. Ўрта подшолик.

<sup>1</sup> В.И. Кузичин, С.С.Соловёва, В.М. Массон, М.В.Кирюковлар буйича.

Мил. авв. II минг йиллик ўрталари ва охирилари. Янги подшолик.

Мил. авв. X-VIII асрлар. Мисрда Ливия династияси.

Мил. авв. IX асрнинг охири. Карфагеннинг пайдо бўлиши.

Мил. авв. VII аср ўрталари. Мисрда Осурия ҳукмронлиги ўрнатилиши.

Мил. авв. VI асрнинг сўнги чораги. Мисрда Аҳамонийлар ҳукмронлигининг ўрнатилиши

Мил. авв. V-III асрлар. Карфагеннинг гуллаб-яшнаши.

### Месопотамия

Мил. авв. IV минг йилликнинг охири-III минг йиллик боши. Дастлабки Шумер шаҳарларининг пайдо бўлиши.

Мил. авв. III минг йилликнинг 1-чораги ва ўрталари. Шумерда илк сулолавий давр.

Мил. авв. III минг йилликнинг сўнги чораги. Месопотамиянинг бирлашуви.

Мил. авв. XVIII аср. Бобилда Хамураппи ҳукмронлиги.

Мил. авв. XVI-IX асрлар. Митаннининг юксалиши.

Мил. авв. XVI-XII асрлар. Бобилда Касситлар сулоласи.

Мил. авв. XVI-XI асрлар. Осурияда ўрта подшолик.

Мил. авв. XVI-VII асрлар. Янги Осурия даври. Буюк давлатнинг ташкил топиши.

Мил. авв. VII-VI асрлар. Янги Бобил подшолиги

Мил. авв. VI аср ўрталари. Бобилнинг Аҳамонийлар томонидан босиб олинishi.



### Кичик Осиё

Мил. авв. II минг йиллик бошлари.  
Кичик Осиёнинг шарқий қисмида савдо калониялари

Мил. авв. XVIII-  
XVI асрлар.  
Қадимги Хетт  
подшолиги.

Мил. авв. XV аср.  
Хетт  
подшолигининг  
заифлашуви.

Милоддан аввалги  
XIV- XIII асрлар.  
Хетт подшолиги.  
Кучли давлатнинг  
ташқил топиши

Милоддан аввалги  
X-VIII асрлар.  
Фригия  
подшолигининг  
гуллаб-яшнаши.

Милоддан аввалги  
VII-VI асрлар.  
Ливия  
подшолигининг  
гуллаб яшнаши.

### Хитой

Милоддан аввалги  
XVII-XI асрлар.  
Шан-Инь даври.  
Давлатчиликнинг  
пайдо бўлиши.

Мил. авв. XIV аср.  
Давлатнинг  
пойтахти бўлган  
Шан шаҳрига асос  
солиниши.

Милоддан аввалги  
XI-VII асрлар  
Ғарбий Чжоу  
даври.

Милоддан аввалги  
VIII-III асрлар.  
Шарқий Чжоу  
сулоласи даври

Милоддан аввалги  
VI-V асрлар. Темир  
қуроолларнинг кенг  
ёйилиши.  
Конфуций

Милоддан аввалги  
IX-IV-III асрлар.  
Чжанго даври.

### Ҳиндистон

Милоддан аввалги  
III минг йилликнинг  
охирини-II минг  
йиллик бошлари.  
Ҳинд цивилизацияси

Милоддан аввалги  
XIII-X асрлар. Илк  
Ригведа даври

Милоддан аввалги  
IX-VII асрлар.  
Сўнгги Ригведа  
даври Шимолий  
Ҳиндистонда давлат  
пайдо бўлиши.

Милоддан аввалги  
VI-V асрлар. Темир  
қуроолларининг  
кенг ёйилиши.  
Шаҳарлар  
қурилиши.

Милоддан аввалги  
IV-II асрлар.  
Маурия давлати.

## ИЛК ДАВЛАТЛАР ПАЙДО БЎЛИШИНING ИЖТИМОЙ, ИҚТИСОДИЙ ВА СИЁСИЙ АСОСЛАРИ

Бошқарув жамиятнинг ички жабҳасига хос хусусият ҳисобланади. Тарихга назар ташлайдиган бўлсак, инсоният ўз ривожланиш жараёни давомида энг оддий бошқарув шаклларини барпо этиб уни ривожлантириб ва такомиллаштириб борганлиги кузатилади. Дунё тарихидаги дастлабки давлатлар мил. авв. III минг йилликдаёқ Мисрда (Ном давлатларнинг бирлашуви), Мессопотамияда (Аккаднинг кучайиши) пайдо бўлади ва Шарқдаги бошқа ҳудудларга ҳам (Ҳиндистон, Хетт давлати, Элам ва бошқ.) ўз таъсирини ўтказиб сифатий янги хусусиятлар касб эта боради.

Таъкидлаш жоизки, бошқарув тизими, умуман, давлатчилик абадий мавжудлик эмас. Давлат бошқаруви деганда биз бош сиёсий ҳокимият ва унга бўйсунувчи бошқарув тизимини тушунамиз. Бошқарув тизими жамиятнинг барча жабҳаларини-сиёсий, иқтисодий, ижтимоий, маданий ва бошқаларни ўз ичига қамраб олади. Бинобарин, бошқарув тизимини ҳар томонлама ва жиддий ўрганмасдан туриб жаҳон халқлари тарихий-маданий ривожланиши, уларнинг ўзаро алоқалари ва таъсири, маҳаллий ва умумбашарий маданиятлар интеграциясининг ўзига хос томонлари ва қонуниятларига аниқликлар киритиш мумкин эмас.

Давлат бошқарувининг пайдо бўлиши инсоният тарихида муҳим муваффақият ва сифатий янги босқич бўлди. Дунё тарихидаги қадимги давлатларнинг пайдо бўлиши ва такомиллашувида Ўрта Осиё ва унга қўшни ҳудудларда яшаган халқларнинг ҳам ҳиссаси катта бўлди.

Дунё тарихида шаҳарлар, сиёсий бирлашмалар, уюшмалар, кейинроқ эса давлатнинг пайдо бўлиши узоқ давом этган жараёнaddir. Э.В.Ртвеладзенинг фикрича, бу жараён турли халқларда турли йўллار билан бўлиб ўтган.

## Ижтимоий мансаблар ва бошқарувнинг пайдо бўлиш асослари<sup>4</sup>



<sup>4</sup> Сағдуллаев А.С. бўйича

Биринчидан, давлатлар пайдо бўлишининг осиеча ишлаб чиқариш усулига асосланган «Шарқ йўли» бўлиб, унда иқтисодиётнинг асосини суформа деҳқончилик ташкил этган; ер ва ирригация иншоотлари давлатнинг мулки бўлган; деҳқончилик жамоаси жамиятнинг бирламчи ячейкаси эди; аҳолининг катта қисмини сафарбар этиш зарурияти принципиал бошқарувчилар табақасини тақозо этган.

Ишлаб чиқаришнинг осиеча усули милoddан аввалги V минг йилликдан милодий I асргача йирик дарёлар водийларида жойлашган Миср, Бобил, Хитой, Ҳиндистон, Ўрта Осиё каби минтақаларда ёйилган.

Давлат тузилмасининг иккинчи, «Европа йўли» Европа минтақасида мил.авв. V асрдан бошлаб милoddий III асргача қадимги юнон полисларида мавжуд бўлган. Уларда хусусий мулкчилик шаклланиши туфайли келиб чиққан жамиятнинг ижтимоий мулкий табақаланишуви жараёни (синфлар шаклланиш жараёни) асосий омил бўлди.

Маълум бир қабила, элат ва халққа хос ҳамда муайян ҳудуд билан боғлиқ бўлган давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари бошқа халқ ва ҳудудлардаги давлатчилик жараёнларига асло мос тушмайди. Шунга қарамай, Қадимги Шарқдаги илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши кўпгина умумий жиҳатларга эга эканлигини таъкидлаш жоиздир. Айнан мана шунинг учун ҳам Ўрта Осиёда илк давлатларнинг пайдо бўлиши Қадимги Шарқ давлатчилиги тарихи билан узвий боғлиқдир.

Қадимги Шарқнинг турли ҳудудларидаги табиий шароит ўзига хос бўлиб, кўпинча давлатларнинг пайдо бўлиши ушбу ҳолат билан бевосита боғлиқ эди. Айниқса, йирик дарёлар - Нил, Дажла, Фрот, Ҳинд, Ганга, Хуанхе, Амударё ва Сирдарё Қадимги Шарқ халқлари тарихий тақдирида жуда катта аҳамиятга эга бўлди.

Ижтимоий ва ҳудудий бирликнинг асоси ҳисобланган жамоалар мавжудлиги Қадимги Шарқ ижтимоий тузилмасининг муҳим ўзига хос томони эди. Барча Қадимги Шарқ давлатлари (айрим шаҳар-давлатлар бундан мустасно) жуда кўплаб қишлоқ жамоаларидан ташкил топган бўлиб, уларнинг ҳар бирида бошқарув тартиби мавжуд эди. Йирик

ишлар, айниқса, суғориш тартиби билан боғлиқ ишлар амалга оширилганда кўпгина жамоалар бирлашуви давлат ҳокимияти ролининг ошишини таъминлар эди.

Кўп ҳолларда тадқиқотчилар жамоаларнинг бирлашуви натижасида пайдо бўлган давлатчилик тизимини мураккаб суғориш тартиби ташкил этилиши, ерларни сунъий суғорилиши, дарё воҳалари ва тоғ олди ҳудудларининг ўзлаштирилиши ҳамда тўғонларнинг қурилиши билан боғлайдилар. Юқоридаги омилларнинг мавжуд бўлганлиги аниқ. Лекин, уларни ташкил этиш назорат ва бошқарувни, ҳисоб-китобни талаб этар эди. Демак, бунинг учун ёзувчи мирзалар, ҳисоб-китобчилар ва ҳукмдорлар зарурати туғилган. Меҳнат қуроллари тайёрлаш учун хунармандлар фаолият кўрсатган. Ушбу мураккаб тизим хавфсизлигини таъминлаш учун қуролли гуруҳлар тузиш, ҳамда маълум ҳудудларни мудофаа иншоотлари билан ўраб олиш керак бўлган. Шу тариқа жамиятда иккита янги тузилма - шаҳар ва давлат пайдо бўла бошлайди.

Давлат ёки шаҳар-давлат маълум ҳудудларни ўз назоратига олиши ва бу ҳудудларни кенгайтириб бориши натижасида чегаралар пайдо бўлган. Ҳудудларнинг кенгайиши ва чегараларнинг ўзгариши натижасида давлатлар ўртасида урушлар келиб чиқади. Чегаралар масаласида таъкидлаш жоизки, қадимги даврларда улар кўп ҳолларда тоғлар ва дашт ҳудудлар орқали, айрим ҳолларда эса дарёлар орқали ўтган. Шунинг учун ҳам тарихий ёндашув шуни талаб этадики, тарихнинг турли даврларида давлатлар чегаралари ўзгариб турган ва ҳозирги чегараларга мутлақо мос тушмайди.

Ўрта Осиё, умуман, Ўзбекистон ҳудудларида дастлабки давлатчиликнинг пайдо бўлиши масалалари тадқиқотчилар орасида ҳамон баҳсларга сабаб бўлиб келмоқда. Бу ўринда ушбу жараёнга асосий туртки бўлиб янада жадаллаштирган омилларни аниқлаш ниҳоятда муҳимдир<sup>1</sup>. Бронза давридаёқ сунъий

---

<sup>1</sup> Давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланишига турлича ёндашувлар, назариялар, давлатчилик типлари ва шакллари масалалари кейинги мавзуларда берилади. Бу масалалар бўйича батафсил маълумот олиш учун сўнгги йилларда қиёсий таҳлил этилган қуйидаги ишларга қаранг: Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. — Самарканд: Институт археология

суғоришга асосланган деҳқончилик Ўрта Осиё хўжалигининг асосини ташкил этган. Суғорма деҳқончилиكنинг юқори унумдор шакллари жамиятда ҳал қилувчи ўзгаришларга олиб келди. Хусусан, деҳқончилик ривожини натижасида кўшимча маҳсулот ва хусусий мулк кўринишлари пайдо бўлди.

Ўрта Осиёда илк давлат уюшмалари сунъий суғориш бирмунча қулай бўлган Амударё (юқори, ўрта, қуйи) оқимлари бўйларида, Мурғоб воҳасида, Зарафшон ва Қашқадарё воҳаларида шаклланиб ривожланади. Бундай ҳолатни дунё тарихидаги дастлабки давлатлар — Миср (Нил) ва Месопотамия (Дажла ва Фрот) мисолида ҳам кузатишимиз мумкин.

Юқорида таъкидлаганимиздек, дастлабки йирик шаҳар марказларининг пайдо бўлиш муаммолари давлатлар пайдо бўлиши масалалари билан узвий боғлиқ муаммо ҳисобланади. Таъкидлаш жоизки, бизга қадар етиб келган ёзма манбалар Ўрта Осиё худудларида илк давлатлар пайдо бўлиши ҳақида нисбатан аниқ маълумотлар бермайди. Бу ўринда археологик маълумотларнинг аҳамияти беқиёсдир.

Жамият ҳаётида металнинг кенг ёйилиши дастлабки шаҳарлар ва давлатчилиكنинг асосий омиллардан бири ҳисобланади. Ҳозирги кунга келиб Ўрта Осиёнинг жуда кўплаб бронза ва илк темир даври ёдгорликларидан (Анов, Сополли, Жаркўгон, Қизилтепа, Кўзалиқир, Афросиёб, Даратепа, Чуст, Далварзин ва бошқ.) ишлаб чиқарувчи хўжалик билан бевосита боғлиқ бўлган металл қуроллар топиб ўрганилган. Меҳнат қуролларининг металдан ишланиши меҳнат унумдорлигининг янада ошишига кенг имкониятлар яратди.

Сўнгги бронза даврига келиб ҳунармандчиликнинг ихтисослашуви ва алоҳида хўжалик тармоғи сифатида шаклланиб ривожланиши жамиятдаги иқтисодий тараққиёт учун муҳим

---

АН РУз, 1993. — С. 132-140; Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. — М.: Знание, 1999. — С. 51-103, 316-332; Ргвеладзе Э.В. ва бошқ. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. — Тошкент. Адолат, 2001. — 10-58 бб; Сағдуллаев А.С. ва бошқ. Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. — Тошкент. Академия, 2000. — 16-43 бб. Шайдуллаев Ш.Б. Илк давлатларнинг археологик белгилари // O'zbekiston tarixi. Тошкент. 2002. №3, 3-10 бб. ва бошқ.

аҳамиятга эга бўлиб, асосини илк шаҳарлар ташкил этган давлатчиликнинг пайдо бўлиши учун муҳим бўлган қўшимча маҳсулот кўпайишига туртки бўлди. Илк давлатларнинг пайдо бўлишида илк шаҳарлардаги ўзаро айирбошлаш, савдо-сотиқ ва маданий алоқаларнинг ҳам аҳамияти ниҳоятда катта бўлган. Сўнгги бронза даврига келиб шимолдаги кўчманчи чорвадор қабилалар ва жанубдаги ўтроқ деҳқончилик аҳолиси ўртасида ўзаро мол айирбошлаш ва маданий алоқалар янада жадаллашади. Жанубий ва шимолий ҳудудлардан топилган топилмалардаги жуда кўпгина ўхшашликлар бу ҳудудлар ўртасидаги ўзаро иқтисодий ва маданий алоқалардан, қадимги йўлларнинг тараққий этганлигидан далolat берадики, бу жараёнлар ҳам дастлабки шаҳарлар билан бирга илк давлатчиликнинг асосий омилларидан ҳисобланади.

Тадқиқотлар натижаларига кўра, турли тарихий вилоятларда жойлашган йирик мустақам масканлар ўрни ва атрофларида (Сополли, Жаркўтон, Намозгоҳ, Далварзин, Қизилтепа, Ерқўрғон, Бандихон, Узунқир) дастлабки шаҳар марказлари шаклланиб ривожлана бошлайди. Илк шаҳарлар қишлоқлардан иқтисодий, сиёсий ва маданий мавқеи билан ажралиб турган. Бундай шаҳарлар ўзлари жойлашган воҳаларнинг сиёсий, иқтисодий, маданий, диний ва ҳарбий марказлари вазифаларини бажарган бўлиши шубҳасиздир.

Давлатнинг дастлабки босқичларини ўрганишда Зардўштийларнинг муқаддас диний китоби “Авесто”нинг аҳамияти беқиёсдир. Олимларнинг эътироф этишларича, “Авесто” Шарқ халқлари қадимги даврини тадқиқ этишда ҳозирча муҳим манбаа бўлиб, у ўзининг бу аҳамиятини бундан кейин ҳам сақлаб қолади. Бу китоб даставвал, эътиқодлар, тиллар ва динлар, бир сўз билан айтганда, маънавий ҳаёт ривожланиши босқичлари ҳақидаги илк тўплам ҳисобланади. Таъкидлаш лозимки, бу жараёнлар давлатчилик ва иқтисодий ривожланишнинг умумий доирасида бўлиб ўтган.

Авесто даври турли қабилла ва элатлар, жамоалар эътиқодларининг мукаммал жаҳон дини даражасидаги дин билан алмашаётган давр эди. Шунингдек, бу давр туб иқтисодий ўзгаришлар ва ишлаб чиқаришда сифатий олға силжишлар даври бўлганлиги билан ҳам изоҳланади-ки, бу ҳолат иерархик

тузумга эга бўлган давлатчилик ҳамда урбанизациянинг янги босқичга кўтарилишига, касбий хунармандчилик, биринчи галда, металлургиянинг ривожланишига кенг имкониятлар яратган эди. Мис, бронза кейинроқ эса темирнинг пайдо бўлиши ишлаб чиқаришдаги катта ўзгаришларга, жумладан, хунармандчиликнинг махсус тармоқларга ажратилишига ва маҳсулот айирбошлашга олиб келди-ки, бу жараён шаҳарларнинг шаклланиши ҳамда ривожланишига, деҳқончилик ва чорвадор аҳоли турмуш тарзида туб ўзгаришлар бўлишига имкон яратди.

Авестода кўпгина маълумотлар қатори металлургия соҳасида эришилган ютуқлар ҳақида ҳам маълумотлар берилади. Бунга Авесто худоларининг бой қурол-яроғлари мисол бўла олади. Масалан, зардуштийларнинг улуғ худоларидан бири Митра «олтин арава»да тасвирланиб қўлида «сарик маъдандан ясалган, тилла билан қопланган, юз тифли ва юз зарбали, энг кучли ва энг зафарли» болга ушлаб туради. Митранинг аравасига ёки қалқонига кумуш ва олтиндан безаклар солинади. Митранинг аравасига «ўтқир, яхши чархланган, илоҳий учадиган ва илоҳий кесадиган» минглаб учи ўтқир ўқлар ва найзалар, минглаб пичоқлар ва чўқморлар тасвирланади.

Авестода илк давлат уюшмалари ҳисобланган бир қатор тарихий-маданий вилоятлар санаб ўтилади. Улар орасида Арианам Вайжо (орийлар текислиги), Гава Суғда, Моуру, Баҳди, Нисайа кабилар бўлиб, фикримизча, улар Ўрта Осиё, Жанубий Уралолди ва Марказий Қозоғистон ҳудудларида жойлашган. Бу улкан минтақада муҳим полиметаллар маконлари, Амударё ва Сирдарё куйи оқимларида кенг яйлов ҳудудлар, Бақтра, Мавр, Нисо ва Суғдада урбанизациялашган марказлар мавжуд эди.

Авесто мадҳияларида маълум ижтимоий босқичлардаги изчиллик ва иерархияни кузатиш мумкин. Шунингдек, Авестода илк шаҳарлар шаклланиши босқичлари Ахурамазда фармони билан дастлабки одам Йима томонидан мустаҳкамланган «вара» бунёд этиши мисолида кузатилади. Бундай «вара»лардан бири археологлар томонидан Жанубий Урал-Қозоғистон «шаҳарлар ўлкаси»дан топилган бронза даврига оид Аркаим ёдгорлигида бўлиши мумкин. Аркаим ёдгорлиги бир неча



мустаҳкамланган манзилгоҳлардан иборат бўлиб, ҳандақлар ва кўп қаторли мудофаа деворлари билан ўраб олинган, кириш қисми ҳимояланган. Ёдгорлик мураккаб ва аниқ тузилишга эга. Ёдгорлик ҳудудларидан ҳунармандчиликнинг, аввало, металл эритиш ва унга ишлов беришнинг излари, бронзадан ясалган буюмлар топилган. Авесто мадҳияларида эслатилган «вара» шаклидаги ҳимояланган иншоотлар бунёд этилиши шаҳар маданияти белгиларини, ижтимоий-маданий тараққиётнинг юқори даражасини, ном давлатлар кўринишидаги шаҳарлар шаклланишини ўзида акс эттиради. Аммо, аҳолини кўчиб кетиши натижасида Аркаимда ҳаёт тўхтади. Бу жараённинг босқичма-босқич ривожланиши эса Ўрта Осиёнинг жанубий ва марказий ҳудудларида кузатилади.

Кўпчилик тадқиқотчиларнинг фикрларига қараганда, Ўрта Осиёда энг қадимги давлатларнинг шаклланиш жараёни деҳқончилик-чорвачилик иқтисодиёти, ихтисослашган ҳунармандчилик ва шаҳар марказларининг пайдо бўлиши билан узвий боғлиқдир. Ҳозирги кунга қадар олиб борилган археологик тадқиқотлар натижалари бу ҳудудларда илк темир давридаги ижтимоий-сиёсий ривожланишнинг айрим муҳим масалаларини янги асосда изоҳлашга имконият яратади. Аммо, шунга қарамасдан бу масала тўлиқ ечимини топмаган бўлиб, хусусан, Ўрта Осиё энг қадимги давлатлари типологияси ва хронологияси, давлатчилик тараққиётида илк шаҳарларнинг аҳамияти муаммоси шулар жумласидандир.

XIX асрнинг охирларидан бошлаб ҳозирги кунга қадар олиб борилган Авесто маълумотлари (вилоятларнинг Арёшаёна бўйича бирлашиши), Геродот ва Гекатей асарлари («Катта Хоразм»), шунингдек, Ктесийнинг Қадимги Бақтрия подшолиги ҳақидаги маълумотлари ва ниҳоят, археологик тадқиқотлар натижалари Ўрта Осиёда илк давлат уюшмаларининг пайдо бўлиши муаммоларини ўрганиш учун асос бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқотчилар Ўрта Осиёда илк давлатларнинг шаклланиш ва ривожланиш жараёнини аҳамонийларгача бўлган даврда деб ҳисоблайдилар ва милoddан аввалги IX-VII асрлар билан белгилайдилар ҳамда бу жараёнда шаҳарларнинг аҳамиятини алоҳида таъкидлайдилар. (М.Дункер, В.Томашек, Ф.Альтхайм,

С.П.Толстов, М.М. Дьяконов, И.М.Дьяконов, В.М.Массон, М.Дандамаев, Б.Ф.Гофуров, Б.А.Литвинский, А.А. Асқаров, Э.В.Ргвеладзе, М.В.Пьянков, А.С.Сагдуллаев, Т.Ш. Ширинов ва бошқалар).

Сўнгги бронза ва илк темир даврига келиб аҳоли сони ва зичлигининг ўсиб бориши, ҳосилдор ер майдонларининг ўзлаштирилиши ва ишлаб чиқарувчи кучларнинг жадаллик билан ривожланиши аҳоли жойлашувининг ҳаётий зарур ҳудудларга бўлиниб кетишига олиб келади. Бундай шароитда чорвадор аҳолининг маълум қисми хўжаликнинг ярим ўтроқ ва чорвачилик шаклига ўтишга мажбур бўладилар. Шунинг учун ҳам Ўрта Осиёдаги милоддан аввалги VI-IV асрларга оид кўчманчилар ёдгорликлари ўтроқ аҳоли ҳудудлари чегараларида (Оролбўйи, шимолий Туркменистон, Зарафшоннинг қуйи оқими, Помир ва бошқ.) жойлашганлиги тасодифий ҳол эмас.

А.Сагдуллаевнинг фикрича, Арёшаёна каби вилоятлар уюшмаси вақтинчалик ва қолоқ бўлиб, Қадимги Бақтрия каби нисбатан йирик сиёсий уюшмаларнинг пайдо бўлишига Ўрта Осиё ўтроқ ва кўчманчи аҳоли ўртасидаги доимий сиёсий қарама-қаршилиқлар сабаб бўлади.

Аҳоли аралаш жойлашуви ҳудудларида ўтроқ вилоятлар сиёсий уюшмаларининг шаклланишига туртки бўлган омиллардан бири — Ўрта Осиёнинг жанубидаги дашт ҳудудларда жойлашган кўчманчи қабилалар ҳужуми хавфи эди. Милоддан аввалги VII-VI асрларга келиб бундай ҳужумлар тез-тез бўлиши муқаррар эди. Чунки, Ўрта Осиёнинг кўпгина тоғ ва дашт ҳудудларида йилқичилик ва чорвачиликнинг кўчманчи шакли кенг тарқалиб, кўчманчиларнинг ўзлари эса жанговор қуролланишда катта муваффақиятларга эришиб, жиддий ҳарбий хавф тугдира бошлайдилар.

Энг қадимги шаҳарлар дастлабки давлатларнинг марказлари сифатида шаклланади ва бу масала кўпгина тадқиқотчилар томонидан махсус кўриб чиқилган ҳамда ривожланиш тараққиётининг турли даврлари белгиланган. Ҳозирги кунга қадар олинган янги маълумотлар асосида бу масалага бирмунча аниқликлар киритилди. Хусусан, шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, Қадимги Бақтрия ва Суғдиёна ҳудудларида милоддан аввалги II минг йилликнинг охири ва I минг йилликнинг

бошларига оид энг қадимги шаҳар ҳаробалари учрамайди, илк темир даври шаҳарларининг пайдо бўлиши эса милoddан аввалги VII-VI асрларга оиддир.

Милoddан аввалги VIII асрнинг охири — VII асрга келиб Ўрта Осиёнинг жанубидаги қишлоқлар ривожланишида жадаллик билан ўзгаришлар бошланиб Бақтрия ва Суғдиёна ҳудудларида ўзида шаҳарсозлик белгиларини (мустаҳкам деворлар, саройлар, буржлар, хандақлар, деворлардаги ўқ отиш йўлаклари ва бошқ.) акс эттирувчи манзилгоҳлар пайдо бўлади. Илк темир даврига оид бундай манзилгоҳларнинг сони Бақтрия, Марғиёна ва Суғдиёнада 20 дан зиёдроқ. Асосий манзилгоҳлар эса (майдони 5 гектардан кам) қишлоқ кўрғонлари, унча катта бўлмаган алоҳида қалъалар ва деҳқончилик қишлоқларидан иборат. Шаҳарлар турига киритиш мумкин бўлган каттагина кўрғонли, мустаҳкамланган манзилгоҳлар айрим қадимги деҳқончилик вилоятларида (Сурхон, Қашқадарё, Зарафшон ҳавзалари ва бошқ.) битта ёки иккитадан кўп бўлмаган.

Белгилари унчалик тўлиқ бўлмаганлиги учун ҳам Ўрта Осиёдаги барча йирик қишлоқларни шаҳарлар сафига киритиб бўлмайди. Фақатгина шуни қайд этиш мумкинки, уларнинг барчаси ҳарбий тўқнашувлар пайтида қалъа-кўрғон вазифасини ўтаган. А.М.Белиницкийнинг фикрича, ҳарбий-маъмурий марказлар сифатида пайдо бўлган қадимги шаҳарлар савдо-хунармандчилик марказларига айланиб боради.

Илк темир даври Ўрта Осиёнинг жанубида, хусусан, Суғдиёнада алоҳида ҳудудий тартиб гуруҳида бўлиб, марказий вазифани бажарган бир нечта манзилгоҳлар турлари мавжуд эди. Булар майдони 5 гектардан 15 гектаргача бўлиб, туманвоҳа маркази вазифасини бажарувчи Даратеп, Конимех, Чордара кабилардир. Майдони 20 гектардан 80 гектаргача бўлган вилоят марказлари вазифасини бажариши мумкин бўлган Узунқир, Ерқўрғон, Хўжа Бўстон кабилар ҳамда бир неча вилоятлар маркази вазифасини бажарувчи ва майдони 100 гектардан зиёд бўлган Афросиёб (Мароқанда), Бухоро шулар жумласидандир.

Археологик маълумотларга қараганда, хунармандчилик муассасалари йирик манзилгоҳлар ичида марказлашиб

қолмасдан, уларнинг атрофида ҳам тўпланиб боради. Бу манзарани Афросиёб топилмалари тасдиқлайди. Бундай манзилгоҳлар аста-секинлик билан хунармандчилик, савдо ва маданий марказларга айланиб борадики, бу жараёнда қадимги йўллар ниҳоятда катта аҳамиятга эга бўлганлигини таъкидлаб ўтишимиз жоиздир. Афросиёб, Узунқир, Ерқўрғон каби кўҳна шаҳарлар Ўрта Осиё шимолий дашт худудлардан келувчи йўллар устида жойлашган.

Археологик манбаларнинг маълумот беришича милоддан аввалги VII-VI асрларга келиб Ўрта Осиёнинг жанубида ижтимоий-иқтисодий ва ижтимоий-сиёсий муносабатлар анчагина мураккаблашади. Бу ўринда Қадимги Бақтрия маълумотларини келтириб ўтиш жоиздир. Ёзма манбаларда Бақтрия Ўрта Шарқдаги муҳим вилоят — «ўлка» (Ктесийда) сифатида Осурия подшоси Ниннинг ва Кир II нинг (Геродотда) ҳарбий режаларига қарши чиққанлиги ҳамда Александр Македонский кўшинларига қаттиқ қаршилик кўрсатганлиги таъкидланади.

Агар Мидия салтанатининг шарқий чегаралари Шимолий Парфия ва Арияни ўз ичига олганлигини ҳисобга оладиган бўлсак, мидияликларнинг Бақтрияга ҳарбий хавф туғдириши аниқ эди ва яна бир ҳарбий ҳужум хавфи шимолдаги кўчманчи қабилалар бўлиб, бу ҳолат Бақтрия давлат уюшмаси пайдо бўлишига сабаб бўлиши мумкин эди. Кир II нинг Ўрта Осиёга юриши — Аҳамонийларнинг Бақтрия ва сак-массагет уюшмаси каби жиддий рақиблари мавжуд бўлганлигининг далилидир. Форслар Ўрта Осиё жанубий вилоятларини босиб олганларидан кейингина милоддан аввалги 530 йилда сак-массагетлар устига юриш бошлайдилар. Демак, бу пайтга келиб Бақтрия ҳарбий-сиёсий уюшмаси таркибида Бақтриядан ташқари Марғиёна ва Суғдиёна ҳам мавжуд эди.

Ўрта Осиё худудларида илк давлат уюшмаларининг пайдо бўлишида илк шаҳарлар ва ҳарбий-сиёсий омиллардан ташқари ижтимоий-иқтисодий жараёнлар ҳам катта аҳамиятга эга эди. Чунки, сиёсий жиҳатдан шаклланган давлат ёки уюшма бошқарув тартиби ва иқтисодиётсиз тараққиёт босқичига кўтарила олмайди.

Бизга маълум тарихий манбалар ҳозирги Ўзбекистон ҳудудларида энг қадимги сиёсий уюшмалардан бўлган «Катта Хоразм» ҳақида маълумот берсада, археологик тадқиқотлар натижалари бошқачароқ хулосалар чиқариш имконини беради. Хусусан, милoddан аввалги IX-VII асрларга оид Бақтрия, Марғиёна ва Суғдиёна топилмалари (қишлоқлар, кўҳна шаҳарлар қолдиқлари, моддий маданият буюмлари ва ҳок.) жанубий ҳудудларда ривожланиш жараёни бирмунча илгарироқ рўй берганидан далолат беради. Энг сўнгги археологик тадқиқотлар натижаларини таҳлил этар эканмиз, Кучуктепа, Қизилтепа (Сурхондарё), Ёзтепа (Туркменистон), Узунқир, Ерқўрғон (Қашқадарё), Афросиёб, Кўктепа (Самарқанд) каби кўҳна шаҳар ва манзилгоҳларнинг сопол буюмлари бир-бирига ниҳоятда ўхшаш эканлигининг гувоҳи бўламиз. Демак, юқорида эслатилган ҳудудлар ўртасида ҳеч бўлмаганда тарихий-маданий бирлик мавжуд эди.

Юқоридагилардан хулоса чиқарадиган бўлсак, тарихий-маданий бирликдан ташқари, бир-бирига ўхшаш моддий маданият буюмларини бир гуруҳ усталар, ҳеч бўлмаса, уларнинг шогирдлари тайёрлаши мумкинку, деган савол туғилиши табиий ҳол. Тадқиқотчиларнинг фикрларига қараганда, бир гуруҳ усталарнинг бир ердан иккинчи ерга кўчиб юриб ишлаши учун, албатта, катта ҳудудда мустаҳкам ва ягона давлат бўлиши керак эди. Ерқўрғон, Кучуктепа, Қизилтепа, Ёзтепа, Лолазор буюмларига ўхшаш буюмларнинг Бухоро воҳаси, айниқса, Хоразмда шу пайтга қадар топилмаган.

М.Х.Исомиддиновнинг сўнгги йиллардаги тадқиқотларига кўра, мил. авв. VIII асрнинг ўрталаридан бошлаб Ўрта Осиёнинг жанубида мустаҳкам мудофаа деворлари билан ўралган йирик аҳоли пунктлари шакллана бошлайди. Айнан мана шу жараёнлар Марғиёна ва Суғд ҳудудларида ҳам кузатилади. Олимнинг фикрича, бу ҳудудлар Бақтрия билан узвий боғлиқ эди. Кейинги даврларда бу умумийликка Хоразм ҳам қўшилади. Бақтрия маданиятининг кучли таъсири даставвал юқори даражада ривожланган шаҳар маданиятида кузатилади.

Юқоридаги фикрга қўшимча қилиб шуни айтиш мумкинки, бир-бирига жуда ўхшаш буюмларнинг топилиши фақат усталарга эмас балки, савдо-сотиқ муносабатлари, ўзаро

алмашинув ва қадимги савдо-транзит йўлларига ҳам боғлиқ эди. Мавжуд ёзма ва археологик маълумотларни таҳлил қилиб шундай хулоса чиқариш мумкинки, Бухоро воҳаси ва Хоразм худудидаги қадимги йўллар илк темир даврида воҳа ичидаги ички ёки иккинчи даражадаги йўллар вазифасини ўтар эди. Асосий савдо йўллари эса Бақтриядан Жанубий Суғд (Қашқадарё) ва Марказий Суғд (Самарқанд) орқали Тошкент воҳаси ва Фарғона водийсига ўтиб кетарди. Ундан ташқари Геродотда Бақтрия халқи Миср ва Бобил каби йирик давлатлар қаторида тилга олинади. Тадқиқотчиларнинг фикрига қараганда, Қадимги Бақтрия қудратлилиги жиҳатдан қўшни вилоятлардан анча устун бўлиб, улар орасида алоҳида мавқега эга эди. Бақтриянинг табиий бойликлари ундан ташқари худудда ҳам Олд Осиёга қадар машҳур эди. Айниқса, Бадахшон ложуварди (лазурит), лаъли жуда қадрланган.

Сўнгги йилларда олиб борилган археологик тадқиқодлар натижасида очилган манзилгоҳлар, қўхна шаҳарлар ва улардан топилган топилмалар ҳамда ушбу маълумотларни ёзма манбалар билан солиштириш натижасида Ўрта Осиёнинг илк давлатчилиги пайдо бўлиши муаммоларига бироз аниқликлар киритилди. Бу ўринда Суғдиёна давлатчилиги масалаларига бағишланган Ш.Одиловнинг сўнгги илмий тадқиқодлари, айниқса, диққатга сазовордир.

Тадқиқотчи Суғдиёнада, хусусан Бухоро ва Зарафшон воҳаларида топиб текширилган илк темир даврига оид археологик маълумотларни бошқа худудлар билан солиштириб чуқур таҳлил этади. Бухоро худудларидан топилган «аҳамонийлар даври» ёдгорликлари унча катта бўлмаган худудларда жойлашган бўлиб, бу ерларни кенг худудларга ёйилган этно-маданий вилоят таркибига киритиш лозимки, илк темир даврида бу худудларда ташқи кўриниши бир хил бўлган деҳқончилик маданияти шаклланади. Бу этно-маданий вилоят даставвал Амударё воҳаси (Хоразм, Марғиёна, Бақтрия-Тохаристон), Жанубий Суғд, Марказий Суғднинг бир қисми, Бухоро Суғдининг шимоли-ғарбий ва шимоли-шарқий худудлари, шунингдек, Уструшана каби тарихий вилоятларни ўз ичига олган.

Қадимги Бақтрия худудларидан кўчиб бориш бевосита Амударё, Сирдарё, Қашқадарё сув ҳавзалари ва уларнинг ир-

моқлари орқали бўлиб ўтган. Сўнгги бронза давридаёқ Қашқадарё юқори оқимларида мавжуд бўлган маданият соҳиблари тоғлар орқали Марказий Суғд (Самарқанд) ҳудудларига етиб келадилар. Зарафшон воҳасига келсак, Ш.Одиловнинг фикрича, Марказий Суғднинг каттагина қисми (бир томондан, Афросиёб кўҳна шаҳри атрофлари ва Кўктепадан, иккинчи томондан, Сармишсой ва Конимех ёдгорликларигача) сўнгги бронза ва «аҳамонийлар даври»да (милoddан аввалги IV асрнинг бошларигача) умуман ўзлаш-тирилмаган эди. Аммо бизнинг фикримизча, айнан мана шу даврда Жанубий Суғднинг каттагина қисми ўтроқ деҳқон-чилик аҳолиси томонидан ўзлаштирилиб дарё воҳалари ва те-кисликларда суғорма деҳқончилик ва ихтисослашган ҳунар-мандчилик гуркираб ривожланаётган эди. Кўшни Қадимги Бақтриянинг каттагина ҳудудларида ҳам айнан мана шу ҳолатни кузатишимиз мумкин.

М.Х.Исомиддиновнинг сўнгги йиллардаги хулосаларига кўра, мил. авв. VIII-VII асрларга оид Самарқанд ва жанубий Суғд археологик материаллари Бақтрия материаллари билан яқин ўхшашлик топади. Бундай ўхшашлик Бухоро Суғдида ҳозирча аниқланмаган. Суғд ҳудудларида давлат уюшмаси бу ҳудудлар Аҳамонийлар давлати таркибига киргунга қадар фақат Жанубий ва Самарқанд Суғдида мавжуд бўлган. Чунки Суғд ҳудудларидаги жамият тараққиёти даражаси бу ҳудудлардаги йирик кўҳна шаҳарлар - Ерқўрғон, Афросиёб, Кўктепа ва Узунқир қабиларнинг ташкил топиши ва давлатчилик ривожланиши учун кенг имкониятлар яратган эди.

Археологик тадқиқотларнинг кўрсатишича, суғорма деҳқончилиكنинг ривожланиши ва ихтисослашган ҳунармандчилик натижасида бронза давридаёқ Ўрта Осиё жанубида илк давлатлар пайдо бўлади. Жанубий ҳудудлардаги бу жараён фақат ички сабабларга боғлиқ бўлмай, Яқин Шарқдаги юқори даражада ривожланган анъанавий тарихий-маданий алоқаларга ҳам боғлиқ эди. Ҳар бир жамоанинг ривожланиши унинг ички қонуниятларидан келиб чиқса ҳам, дастлабки марказлардан келиб чиққан ташқи таъсир четдаги вилоятларнинг тақдирида катта аҳамиятга эга бўлиши мумкин эди.

Хуллас, сўнгги 15-20 йил ичида Бақтрия, Суғдиёна ва Марғиёна шаҳарларига доир олинган янги археологик

маълумотлар шаҳарларнинг илк давлат уюшмалари пайдо бўлишидаги аҳамиятини янада кенгроқ изоҳлаш имконини яратади. Бу маълумотларга қараганда, илк темир даври умумий жамоаларидаги асосий ишлаб чиқарувчи кучларни бир неча кичик оиладан иборат уй жамоалари ташкил этган. Шаҳарлар ва манзилгоҳлар жойлашувининг ташқи белгилариёқ катта оилани уй жамоалари анча йирик уюшмаларга кирганлигидан далolat беради. Бошқарув тартибида катта оилалар жамоаси бошлиқлари ёки уй хўжайинлари, шунингдек, алоҳида қишлоқ кўрғонларини бошқарувчи эски жамоалар катта ўрин тутган. Ҳар бир катта оила мумкин бўлган қариндошлик алоқаларига қарамасдан алоҳида уйга, ишлаб чиқариш буюмларига эга бўлишган, ўзининг қишлоқ хўжалик маҳсулотлари заҳиралари ва чорвалари бўлган ёки ўзини иқтисодий жиҳатдан таъминлай оладиган хўжаликни акс эттирган.

Турли маълумотларни таҳлил этиш ва умумлаштириш асосида мил.авв. I минг йилликнинг бошлари ва ўрталари Ўрта Осиё тарихида қуйидаги ўзгаришлар бўлиб ўтганлиги кузатилади:

— қалъалари бўлган йирик қадимги аҳоли пунктларининг ривожланиш анъаналари Жанубий Туркменистонда (Ёздепа, Аравалидепа) кузатилади, аммо бундай яшаш жойлар узлуксиз, бир текис ҳимоя деворларига эга эмас эди. Бу белгиларига кўра, бундай режа маълум маънода бронза даврига бориб тақалади;

— мил.авв. I минг йиллик Бақтрия ва Суғдда ўлчамлари жиҳатдан унча катта бўлмаган қишлоқлар бунёд этилади, шу билан биргаликда, Жанубий Суғддаги Сангиртепаннинг ташқи айланма девори 10 метр қалинликка эга. Ёдгорликнинг ўзи эса 3 гектар майдондан иборат;

— мил.авв. I минг йилликнинг бошлари Бақтриядаги археологик вазиятнинг кўрсатишича, бу даврда шаҳар типидagi йирик қишлоқлар кузатилмайди. Унчалик катта бўлмаган қишлоқлар, афтидан, уй-кўрғонлар кўпчиликини ташкил этади. Мил.авв. X-IX асрлар Бақтрия аҳолисининг бир қисми (А.С. Сагдуллаев фикрича), Амударёнинг ўрта оқими ерларида, Хоразм ва Қашқадарё воҳасигача жойлашади;



— мил.авв. VIII-VII асрлар Марғиёна, Бақтрия ва Суғд шаҳарлари тарихида сезиларли ўзгаришлар бўлиб ўтиб, қалъалари бўлган, мустаҳкамланган, йирик марказлар шаклланади. Узунқирда қалъа кўҳна шаҳарнинг ичида, ибодатхона эса ундан ташқарида, 650 метр жанубда, Сангиртепада жойлашган. Бу ўринда, маълум маънода бронза даври аънаналари кузатилади.

Яқинда И.В.Пьянков томонидан мил.авв. VIII аср Шарқий Мидия қалъасининг Оссурия тасвири нашр этилди. “Археологик тадқиқотларга кўра, — ёзади тадқиқотчи, — мил. авв. I минг йилликнинг биринчи ярми Ўрта Осиё қалъалари ҳам тахминан ана шундай кўринишда бўлган бўлиши мумкин”. Узунқирнинг қалъа девори айнан шундай кўринишга эга. Ундан илгарироқ А.С.Сагдуллаев, Узунқирнинг ҳимоя иншоотлари тизими Ўрта Осиёда ўхшаши йўқлигини аммо мил. авв. VII-VI асрлар Месопотамия шаҳарлари, хусусан, Бобил ҳимоя тизими билан ўхшашлик топишини таъкидлаган эди.

Демак, илк темир даври Ўрта Осиё шаҳарсозлигида илгариги даврга нисбатан янги аънаналар пайдо бўлган бўлса-да, айрим ҳолларда бронза даври шаҳар қурилиши аънаналари давом эттирилганлиги ва Қадимги Шарқ шаҳарсозлиги жиҳатлари билан ўзаро ўхшашлик кузатилади. Ўз навбатида бу жараён давлатчилик аънаналарига ҳам ўз таъсирини ўтказди.

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ (ДО СЕРЕДИНЫ XIX В.)**

**Общая характеристика.** Первые государства в Средней Азии возникали на сравнительно небольшой территории, ограниченной площадями отдельных поселений, возделываемыми орошаемыми землями и ирригационной системой, в пределах компактно освоенного и интенсивно используемого в хозяйственных и производственных целях древнеземледельческого оазиса - ирригационного района.

Во II тысячелетии до н.э. на юге Туркменистана и в южном Узбекистане на основе развития древнеземледельческой культуры начался процесс перехода к ранней государственности.

Следующий этап развития государственности в регионе характеризуют данные Авесты.

В IX-VIII вв. до н.э. небольшие государственные объединения основанные на военно-политическом союзе различных племен осваивавших новые территории расселения формируются в долинах Мургаба, Сурхана, Кашкадарьи и Зарафшана.

В VII-VI вв. до н.э. складываются более крупные государства-Древнебактрийское и Древнехорезмийское. Тип государства этого времени — царство. В письменных источниках сохранились сведения о бактрийском царе Оксиарте и хорезмийском царе Фарасмане.

Бактрийское царство (Бактрия — долина Сурхандарьи, Южный Таджикистан и Северо-Восточный Афганистан) являлось объединением более ранних местных государств-оазисов, население которых было близким друг к другу в территориальном и этнокультурном плане. Границы этого государства, возможно, простирались от Гиндукуша на юге до Гиссарского хребта на севере.

Древний Хорезм первоначально, видимо, являлся военно-политическим объединением оседлого и кочевого населения, т.е. конфедеративным объединением. В VI в. до н.э. влияние Хорезма распространялось до среднего течения Амударьи. Об этом свидетельствуют древнехорезмийские поселения, обнаруженные археологами на среднем течении Амударьи в районе Дейнеу (Туркменистан).

Территория Средней Азии была уязвима для внешних вторжений. Нередко в результате завоеваний линия самостоятельного развития местной государственности прерывалась. В течение длительного времени различные области Средней Азии (и нередко вся территория региона) входили в состав государств, образованных в результате завоеваний, а также этнических передвижений. В древности Средняя Азия входила в состав Персидского царства династии Ахеменидов, государства Александра Македонского и Селевкидов, Греко-Бактрийского и Кушанского царства, государства кидаритов и эфталитов, в раннем средневековье — в состав Тюркского каганата, а затем — Арабского халифата. Аналогичные процессы отмечались в регионе и в последующие периоды истории.

В 540-330 гг. до н.э. Средняя Азия входила в состав Персидского царства или Ахеменидской державы, которая была первой в истории “мировой империей” и по словам древнегреческого историка Геродота, объединяла около 80 племен и народов. Границы этого государства простирались от долины Инда до Средиземного моря. Вся ее территория была разделена на отдельные административно-территориальные единицы-сатрапии, выполнявших также функцию военных округов.

Сатрапии поставляли в казну древнеперсидских царей дань в определенных весовых единицах серебра — “талангах”, а также сельскохозяйственную и ремесленную продукцию. Во время походов и войн, сатрапии поставляли в армию Ахеменидов воинские подразделения. Среднеазиатские народности — бактрийцы, саки, парфяне, хорезмийцы и согдийцы входили в состав трех отдельных округов-сатрапий, которые играли важную роль в социально-экономических, политических и культурных процессах, протекавших в государстве Ахеменидов.

Государство Ахеменидов пало в 330 г. до н.э. в результате завоеваний Александра Македонского, который практически сохранил на Востоке ахеменидскую систему государственного управления, т.е. военно-административные округа-сатрапии.

В последней четверти IV в. до н.э. начинается процесс возрождения местной государственности в Хорезме, который не был завоеван греко-македонцами.

После смерти Александра Македонского (323 г. до н.э.) и ожесточенных междоусобных войн его полководцев, юг Средней Азии входит в состав державы Селевкидов (312-250 гг. до н.э.). В 280 г. до н.э. правителем государства становится Антиох I — сын Селевка и Апамы — дочери предводителя согдийского восстания против македонцев Спитамена. Имя Апамы было широко известным на Востоке. В честь нее называли древние города в Иране и Сирии. По материнской линии для Антиоха Согдиана являлась землей его предков. Причем имя и род его деда (правильное чтение Спитаман) были одними из древнейших в Бактрии и Согдиане. Спитама — это и родовое имя Заратуштры (Зороастра), основателя древней религии Среднего Востока — зороастризма.

В III-II вв. до н.э. происходит формирование местных государств в Фергане (Давань), отдельных владений в Согде и государства Кангюй (первоначально Ташкентский оазис, Присырдарьинские земли), затем его влияние распространяется на территории Среднеазиатского Двуречья.

В середине III в. до н.э. южные области Узбекистана и Таджикистана входили в состав Греко-Бактрийского царства, а затем, в I-III вв. н.э. — Кушанского царства.

Большинство исследователей, изучающих проблемы древней государственности, выделяет в истории Средней Азии наличие государственных объединений, развивавшихся на местной основе, а также государств, возникших вследствие смешения пришлых этносов с коренным населением и как было сказано выше, в результате военного, насильственного подчинения, народы Средней Азии нередко оказывались в составе иноземных государств.

В настоящее время накоплены различные материалы о товарно-денежных отношениях и налоговой системе. В частности, хозяйственные документы из дворца правителей Хорезма в Топраккале (III в. н.э.) содержат перечень налоговых поступлений в царскую казну (муки, вина, скота). О высоком уровне развития культуры и достижений среднеазиатской цивилизации свидетельствует наличие письменности. Одним из ранних памятников местной письменности является хорезмийская надпись, сохранившаяся на керамическом сосуде-хуме. Она датируется V-IV вв. до н.э. Известны надписи на арамейской основе на перстне — печати и золотых монетах из Амударьинского клада.

Широко известна бактрийская письменность на основе арамейского и греческого алфавита, а также согдийская письменность, которая, получила распространение от Согда до Семиречья, Восточного Туркестана, Алтая, Монголии, Китая и Пакистана. Согдийский язык был средством общения в международной торговле на Великом шелковом пути.

Одной из характерных особенностей древней и раннесредневековой истории Средней Азии являлась веротерпимость — распространение в регионе различных религий — зороастризма, манихейства, буддизма и христианства. Все это

способствовало развитию толерантности, позитивного отношения к иным верованиям, традициям и культуре.

Во второй половине V века образуется государство эфталитов, состоявшее из множества владений, во главе которых стояли представители местных правителей. Они имели право чеканить собственные серебряные и медные монеты.

Между 563-567 гг. тюркюты (в персидских источниках они известны как "турк") — выходцы из Южной Сибири и Алтая — основатели Великого Тюркского каганата наносят поражение эфталитам. Тюркские отряды выходят к Амударье, к границам Ирана, а на западе доходят до Черного моря. Надо отметить что уже в первых веках нашей эры в Фергане, Чаче (Ташкентском оазисе) и Согде, наряду с ираноязычным населением, говорившим на восточноиранских диалектах, проживало также тюркоязычное население. В начале VI в. тюркские правители возглавляли отдельные владения в Согде и Чаче. В VII-VIII вв. в Чаче, Согде и Уструшане (область между современным Джизаком и Ходжентом) чеканились монеты с тюркскими именами и титулами ("каган", "тегин"), в Семиречье и Чаче распространяются тюркские надписи.

В составе Тюркского каганата местные владения в Согде (Самарканд, Бухара, Кеш, Нахшаб и др.), а также северного Тохаристана (долина Сурхана), Чача и Ферганы имели известную самостоятельность, а их правители — собственные титулы (ихшид, худат, ихрид и др.). В распоряжении каждого правителя находились воинские подразделения и канцелярия. Они чеканили собственные монеты, имели право свободно осуществлять внешнюю политику, устанавливая дипломатические отношения с другими странами, заключать договора с соседними владениями, вести дипломатическую переписку и осуществлять международные торгово-экономические связи. Первоначально верховный правитель каганата и его заместители в Среднеазиатском Двуречье, практически не вмешивались во внутренние дела местных владений, ограничиваясь контролем ежегодного сбора налогов с местного населения в конкретно установленных размерах.

Со временем тюрки приняли активное, широкое участие в административном управлении среднеазиатских владений.

Многими владениями стали управлять династии тюркского и смешанного происхождения. В 618 г. тюркский каган Туншеху предпринял попытку превратить местных правителей в своих наместников.

В V-VIII вв. в Хорезме правила местная династия Аффригидов. Хорезм играл большую роль как посредник в торговле с тюркскими племенами, которые в это время расселились в Поволжье на Северном Кавказе и в Северном Причерноморье. В последующие периоды значение Хорезма особенно увеличится в торговле с Хазарским каганатом и Волжской Булгарией.

Военные походы и завоевание арабами Средней Азии в середине VII - начале VIII вв., распространение религии ислам, коренным образом изменило материальную и духовную культуру населения региона.

В IX в. в эволюции государственности народов региона начинается история династий эпохи развитого средневековья. Если в IX-X вв. государственная власть в регионе, по этнической принадлежности правителей, находилась в руках восточноиранских династий (Тахириды и Саманиды), то в XI-XII вв. правление переходит к тюркским династиям (Караханиды, Сельджукиды, Ануштегениды). На территории государств, основанных этими династиями проживало как тюркоязычное, так и ираноязычное население.

IX-XII вв., как известно, являются временем высочайшего подъема городской культуры, экономики, торговли и ремесленного производства, а также науки, образования, литературы и искусства. Это время жизни и деятельности выдающихся среднеазиатских ученых и мыслителей.

Государство Саманидов было первым централизованным средневековым государством региона. После прихода к власти в 892 г. Исмаила ибн Ахмада (Исмаила Самани), в результате удачных военных походов это государство стало одним из мощных на Среднем Востоке. Кроме территории Мавераннахра в его состав входили северо-восточные области Ирана и север Афганистана. Столицей государства стала Бухара.

Исмаилом Самани была проведена реформа законодательной и исполнительной власти. Государственный аппарат

подразделялся на эмирский двор (даргох) и на диваны (центральные управления). Диван вазира осуществлял контроль над всеми территориально- административными, политическими и финансово-экономическими учреждениями государства. Ему подчинялись руководители других девяти диванов, выполнявших функции военного и гражданских управлений.

В начале XI в. государство Саманидов прекратило свое существование, его территория была разделена между государствами Караханидов и Газневидов.

Первоначально государство Караханидов сформировалось в X в. в Кашгаре и Семиречье, основную роль в его политической и социально-экономической жизни играли тюркские племена.

Расширение территории государства Караханидов, а также Газневидов и Сельджукидов отражает завоевательные походы и этнические передвижения тюркских племен — карлуков, чигили, ягма и огузов.

В конце X — начале XI вв. туркмены-сельджуки расселились на территории современного Туркменистана. При султанах Тогрулбеке (1040-1063 гг.), Алп-Арслане (1063-1072 гг.) и Малик-шахе (1072-1092 гг.), в результате военных походов в Иран, Ирак Азербайджан была завоевана огромная территория, простиравшаяся до Византии. Столицей государства был город Мерв (его руины расположены в округе города Байрам-Али в Туркменистане).

Отличие от державы Саманидов, государство Караханидов состояло из различных уделов, правители которых во многом были независимы от власти верховного кагана. Система уделов-улусов впервые была внедрена в Тюркском каганате. В конечном итоге, удельная система правления привела к распаду Тюркского каганата на две части — Восточный и Западный каганаты.

Аналогичная система значительно ослабляла и государство Караханидов, в котором было сильным стремление удельных правителей к сепаратизму. В 40-х годах XI в. тамгачхан Ибрагим отказался подчиняться восточному кагану Караханидов, резиденции которого находились в Таразе (Южный Казахстан) и Баласагуне (в округе современного Токмака в Кыргызстане).

Тамгачхан Ибрагим создал в Мавераннахре независимое государство. Его столицей был Самарканд.

Во второй половине XII в. в Хорезме происходит возвышение тюркской династии Ануштегинидов. При султানে Текеше (1172-1200 гг.) была значительно расширена территория государства и завоеван Хорасан. В 1212 г. хорезмшах Мухаммад ликвидировал последнего караханидского правителя Мавераннахра — Усмана, а затем он овладел Ферганой и Шашем, завоевал Афганистан и Иран. Государство Хорезмшаха Мухаммада достигает экономической и военной мощи, казалось, что в Азии по силе и могуществу Хорезм не имел равных соперников. Но, как известно, в 1220-1221 гг. смертельный удар по государству Хорезмшахов нанесла монгольская армия во главе с Чингизханом. Это было следствием военно-стратегических и тактических просчетов Мухаммада — верховного правителя государства. Джалалатдин Мангуберды — сын Хорезмшаха, который нанес ряд поражений монголам, показал, что с врагом можно было успешно воевать.

После монгольского завоевания северная часть Хорезма вошла в состав улуса Джучи — Золотой Орды, а территория Мавераннахра — в состав Чагатайского улуса. В результате междоусобных войн в 50-х гг. XIV в. этот улус распался на множество отдельных владений.

Освобождение Мавераннахра от монгольского ига и создание здесь централизованного государства связано с именем Амира Темура. В 1370 г. на курултае знати и армии он был избран верховным правителем Мавераннахра. В течение десяти лет Амир Темура покончил с междоусобной борьбой и объединил земли Мавераннахра. Амир Темура совершил походы в Хорасан, Иран, Ирак, Индию и Малую Азию. В результате этих походов Амир Темура разгромил хана Золотой Орды Тохтамышша (1395 г.) и армию Османской Турции (1402 г.). Он создал огромное государство.

В его состав, кроме Средней Азии, входили территории Афганистана, Северной Индии, Ирана, Ирака, Закавказья. Вассальными владениями были Моголистан (земли между озерами Балхаш, Иссыккуль и Кашгаром), Золотая Орда (Приазовье, Северный Кавказ, Поволжье, Южный Урал,



северо-западные области современной территории Казахстана), а также Турция (Османский султанат), Сирия и Египет.

Государство Амира Темура получило широкое признание. Многие страны Европы и Азии были заинтересованы в развитии дипломатических и торгово-экономических связей с государством Амира Темура. Так, Клавихо сообщает об участии в торжествах в Самарканде в 1404 г. послов иностранных государств — Китая, Египта, Турции, Испании и Индии. В библиотеках и музеях Италии, Франции, Англии и Турции сохранилась часть переписок Амира Темура с наместником византийского императора в Константинополе, с английским королем Генрихом IV и французским королем Карлом VI. Ко двору Амира Темура посылал посольство испанский король и известно ответное посольство во главе с Мухаммадом ал-Кеши.

Амир Темур провел реформы, упорядочил налоговую систему, формы землевладения и установил в государстве единую денежную систему.

Были восстановлены трассы Великого шелкового пути, что способствовало интенсивному развитию международных торгово-экономических и культурных связей. Эпоха Амира Темура и Темуридов вошла в историю как время расцвета материальной и духовной культуры, науки, литературы и искусства, строительства и архитектуры, благоустройства городов.

Города были украшены новыми зданиями, пополнены кварталами, ремесленными мастерскими и торговыми рынками-базарами. Многие замечательные здания эпохи Амира Темура и Темуридов ныне украшают исторические города Узбекистана. Это дворцы, медресе, мавзолеи, мечети (дворец Ак-Сарай, мечеть Кок Гумбаз, мавзолей Джахангира — в Шахрисабзе, мавзолеи Гур Эмир, Шахи Зинда, мечеть Биби Ханум, медресе Улугбека, а также другие сооружения — в Самарканде), медресе Улугбека в Бухаре и Гиждуване. При Амуре Темуре огромное мемориальное сооружение — мавзолей Ходжа Ахмада Яссави было возведено в Туркестане (Казахстан), архитектурные памятники эпохи Темуридов сохранились в Герате.

Система наследственных владений, в конечном итоге привела к ослаблению государства. Это проявилось после смерти Амира Темура (1405).

Во время правления Шахруха (1405-1447 гг.) государство сохраняло прежние территории. Мавераннахром с 1409 г. управлял Мирзо Улугбек. После смерти Шахруха и гибели Улугбека (1449 г.) территория государства Темуридов значительно сократилась. К концу XV в. в результате ожесточенной борьбы и междоусобных войн между представителями династии Темуридов, государство оказалось настолько слабым, что уже не было в состоянии защитить себя от внешней угрозы.

В начале XVI в. Шейбанихан — правитель кочевых узбеков, так назывались племена, проживавшие в Дашти Кипчаке (земли от низовий Днепра до Балхаша и реки Иртыш) поэтапно завоевал города Мавераннахра и Хорасана. Лишь темурид Бабур оказал Шейбанихану достойное сопротивление, но силы были неравными.

Династия Шейбанидов, основавшее Бухарское ханство, правила до 1601 г. В начале XVII в. на смену ей пришла династия Аштарханидов (1601-1756 гг.), а затем в Бухаре правила династия мангытов. С начала второй половины XVIII, с приходом к власти мангытов, государство получает название Бухарский эмират, которое было ликвидировано большевиками в 1920 г.

Другое среднеазиатское государство — Хивинское ханство образовалось в 1602 г. и просуществовало до ликвидации его большевиками (1920 г.) Кокандское ханство, которое сформировалось в 1710, было упразднено в 1876 г. в результате завоевания Туркестана Российской империей.

Дсередины XIX в. на территории указанных среднеазиатских государств, известных в исторической литературе как узбекские ханства, кроме узбеков преобладавших по численности проживали таджики, киргизы, туркмены, каракалпаки и казахи, т.е. эти государства не были однородными по составу населения.

Период с XVII до середины XIX в. характеризуется постоянными войнами между ханствами, внешними вторжениями, например, набегами туркменских племен и казахских султанов в XVII- XVIII вв., нашествием персидского правителя Надиршаха в 1740 г. а также внутренними междоусобицами.

Все это усугублялось постоянными экономическими и политическими кризисами. В XVI в. вследствие Великих географических открытий и широкого освоения морских торговых путей, Великий шелковый путь теряет былое значение, сокращаются международные экономические и культурные связи. В Среднюю Азию, практически не поступала информация о мировых технических новшествах и экономических достижениях.

**Условия и предпосылки формирования государственности.** В истории человечества, насчитывающей многие сотни тысяч лет, формирование первых государств и городов, развитие ремесел и торговли, зарождение письменности — событие относительно позднее. Древнейшие государства возникли в конце IV тысячелетия до н.э. в Двуречье (между реками Тигр и Евфрат — в Месопотамии, на территории современного Ирака) и Древнем Египте.

На Древнем Востоке, в том числе и в Средней Азии, первые государства зарождались в областях, где получали развитие производящие формы хозяйства — земледелие и скотоводство. В различных регионах мира, многие племена и народности, жившие на протяжении тысячелетий исключительно за счет охоты, рыболовства, собирательства и примитивного земледелия, так и не смогли перейти к более высокой ступени общественного развития-государственности.

Земледелие заложило основы постоянного оседлого образа жизни людей и последовавшего затем развития архитектуры, освоения металлов и металлургии, ремесленного производства; появлялся регулярный прибавочный продукт, расширялся обмен продукцией и сырьем. Эволюция производящих форм хозяйства привела к значительному расширению границ расселения людей (поиск новых плодородных земель, пастбищ, источников сырья), интенсивному развитию внешних связей, что диктовалось производственной необходимостью и другими факторами — демографическими, социальными, экономическими, военными и территориальными.

С этого момента начинается история смешанного расселения населения, когда на одной территории стали жить представители разных родов. Формируется новая

территориальная организация общества, первобытная родовая община сменяется территориальной соседской общиной.

Для населения таких районов всегда было жизненно важным и необходимым решение следующих задач: защита от внешних военных набегов, оборона территории расселения и поселений, организация ирригационных сельскохозяйственных работ и ремесленного производства, регулирование внутренних и внешних связей общинников. Осуществление этих задач вызывало необходимость организационной деятельности, управления, контроля и надзора, что привело к выделению лиц, выполнявших функции руководства и контроля над производственными и другими процессами. Социальная власть (глава рода, вождь племени, собрание членов общины), связанная с общественно-полезной организационной формой управления с течением времени, становится профессиональной, поэтапно происходит юридическое оформление власти.

**Типы государств и форма правления.** На протяжении древней и средневековой истории в регионе существовали различные типы государств. Наиболее ранним являлось царство, форма правления — монархия.

Древнебактрийское царство в VII-VI вв. до н.э. состояло из отдельных сельскохозяйственных районов и областей. Столицей государства являлся город Бактра (он находился на месте Балха в Северном Афганистане). Письменные источники сообщают о наличии здесь резиденции бактрийского царя.

Археологические данные свидетельствуют о том, что в каждой бактрийской области функционировали укрепленные центральные городские поселения, имевшие цитадели местных правителей. В сельскохозяйственных оазисах располагались многочисленные поселения и отдельные дома-усадыбы. В четырех областях Бактрии (Северный и Восточный Афганистан, Южный Таджикистан и долина Сурхандарьи) археологами зафиксировано 35 районов оседлого расселения и выявлено более 250 древнебактрийских поселений. Сопоставление археологических материалов и письменных источников позволяет сделать вывод о наличии в Бактрии центральной и местной системы управления. Сельскохозяйственные поселения, районы и области управлялись старейшинами и отдельными правителями.

Следующий тип — конфедеративные объединения, основанные на военно-политическом союзе, а также государства, состоявшие из нескольких самостоятельных владений, управляемых правителями, чеканивших свою монету. К таким государствам исследователи относят Кангюй, государство Больших юечжей, в докушанский период его существования (I в. до н.э.), а также государство эфталитов.

Примером политического объединения в широких территориальных масштабах служит Тюркский каганат, который включал в свой состав области оседлого и кочевого расселения. Тюрки использовали удельную систему управления в степных скотоводческих областях. В 576 г. на территории каганата было восемь уделов-улусов (в Семиречье, в низовьях реки Урал и Волги). Этими уделами управляли сыновья и братья верховного правителя-элхана. Система власти опиралась на обычаи военной демократии и традиции кочевого союза, однако на власть могли претендовать только представители правящего рода.

В VI-VII вв. в Среднеазиатском Междуречье большую роль играли отдельные владения. Согдийские письменные источники свидетельствуют о том, что дворцовым хозяйством местных владений управлял “фрамандар”, а канцелярией — “дапирпат”.

Удельная система правления не потеряла своего значения при Караханидах и монголах. Амир Темур не дробил Мавераннахр на отдельные уделы, остальные части государства управлялись его сыновьями.

Средневековые государства Средней Азии представляли собой монархии с высоким уровнем организации аппарата управления. Особое место в системе центрального управления занимало государственное казначейство, ведавшее доходами и расходами государства, большим влиянием пользовались и другие ведомства — по составлению официальных документов и дипломатических сношений с другими государствами, военного управления, выдачи продовольствия и жалованья войску, государственной почты, сбора налогов, решения юридических вопросов и судебных дел.

Огромным влиянием в городской жизни пользовался мухтасиб, который осуществлял контроль рынка, правильность употреблявшихся весов и мер, продажи

ремесленных товаров и сельскохозяйственной продукции. Организации внутренней и внешней торговли придавалось огромное значение.

Система центральных органов власти находилась в тесной связи с местным управлением.

Областные ведомства подчинялись как местному правителю — хокиму, так и соответствующим центральным ведомствам. В IX- X вв. областные почтовые чиновники не подчинялись местным властям, а зависели от своего центрального ведомства. В обязанности почтовых чиновников входила доставка в области государственных сообщений, а также отправка в столицу их секретных донесений о деятельности представителей местной власти. Эта традиция имела более ранние истоки. Так, уже в V-IV вв. до н.э., надзор за деятельностью местных правителей-сатрапов осуществлял осведомитель царя — “гаушак”. Он не подчинялся сатрапам и сообщал в резиденцию древнеперсидских царей о социально-экономической и политической ситуации на местах, о деятельности и поведении сатрапов.

**Миграции, колонизация и переселенческая политика.** Обычно данные понятия связываются с Великими географическими открытиями, завоеванием территорий и созданием колониальных держав нового времени. Однако все это было характерным для древности и средневековья. В качестве примера можно привести финикийские колонии на острове Кипр и побережье Малой Азии, которые были основаны еще в середине II тысячелетия до н.э. Затем финикийские колонии появились в Северной Африке, Испании, на островах Сардиния и Сицилия. В широких масштабах проводилась так называемая Великая греческая колонизация в VIII-VI вв. до н.э. Переселенцы из Греции заселяли побережье Италии, Испании, их поселения возникали в Северном Причерноморье и в Малой Азии. Можно привести и другие многочисленные примеры переселения народов. Колонизация земель происходила как военным, так и мирным путем.

Специфика истории Средней Азии заключается в том, что уже в глубокой древности состав местного населения, в различные периоды, пополнялся не только за счет внутреннего роста, но и внешних миграций. Как показывают археоло-

гические данные, миграционные процессы особенно усиливаются в эпоху энеолита и бронзы (6–4 тысяч лет назад). В это время отмечалось широкое расселение в регионе древних земледельцев. Во второй половине II тысячелетия до н.э. начинается интенсивное передвижения скотоводческого населения евразийских степей в Среднюю Азию. Этот процесс продолжался вплоть до IX–VIII вв. до н.э. Все это свидетельствует о довольно сложной картине этнического расселения.

Применительно к истории Средней Азии, первые письменные данные о государственной переселенческой политике относятся к V в. до н.э. По указу древнеперсидских царей Дария I и Ксеркса на территорию Бактрии были переселены жители селения Барка (Северная Африка) и окрестностей города Милета (Малая Азия). И напротив известно, что в это время хорезмийцы проживали в Египте, а бактрийцы и саки — в Вавилоне. Колонизационная политика проводилась и Александром Македонским, в различных завоеванных городах Азии, а также в построенных опорных пунктах размещались греко-македонские гарнизоны.

Государства Ахеменидов, Александра Македонского и Селевкидов служили примером огромных полиэтнических держав, история которых характеризовалась этническим смешением, синтезом культур и различных религиозных представлений. Древнеперсидские цари целенаправленно создавали во многих странах Востока военные колонии из представителей различных народов. И как было отмечено выше, Ахемениды осуществляли депортации жителей отдельных областей и городов, поселяя их в отдаленных районах, расположенных у границ государства.

В течение IV–V вв. н.э. отмечалось расселение в регионе хионитов, кидаритов и эфталитов. Новые группы тюркских племен из Южной Сибири и Алтая в VI–VII вв. оседали в сельскохозяйственных оазисах и смешивались с местным населением. Все это свидетельствует о довольно сложной картине этнического расселения, процессах ассимиляции и синтезе различных этнокультурных традиций.

Согдийцы, развернувшие бурную деятельность на трассах Великого шелкового пути, начиная с первых веков нашей

эры, основывали торговые фактории и поселения на территории Семиречья, Восточного Туркестана и Китая. Отсюда они проникали в Монголию, Южную Сибирь и, возможно, в Японию. Процесс расселения согдийцев в восточном направлении, в исторической литературе исследователи называют «Согдийской колонизацией».

Целенаправленную колонизационную политику проводили и арабы. В 671 г. 50 тысяч жителей Ирака — Басры, Куфы и их окрестностей, были переселены в Мавераннахр. Известно, что арабский полководец Кутейба проводил политику захвата домов и имущества местного населения в пользу завоевателей.

По словам Наршахи, когда Кутейба захватил Бухару, он приказал, чтобы половина домов города была передана арабам. Точно также арабы поступали в Самарканде, где пять тысяч переселенцев из Мекки и Медины стали жителями города, получив дома местных жителей. Надо также отметить колонизацию арабами сельских районов в округе Насафа, Бухары и Самарканда.

В эпоху средневековья военные походы часто преследовали цель захвата новых земель и переселения определенной части населения на завоеванные территории. В конце X века начинается новое мощное движение тюркских племен карлуков, чигилей, ягма и огузов в Среднюю Азию, в результате которого здесь образовались крупные государства, основанные тюркскими династиями.

Переселение населения в регион было характерным в период монгольского завоевания и в начале XVI в. В последнем случае, отдельные группы пришлых тюркоязычных даштикипчакских племен смешались с местным тюркоязычным населением Среднеазиатского Междуречья.

**Вызовы и угрозы государственности.** Когда рассматривается эта тема, то в качестве причин, приводивших к распаду и гибели казалось бы мощных в экономическом и военном отношениях государств, называются экономический и политический кризисы, борьба за власть, междоусобицы, нашествие извне и т.д.

Характерная особенность государственности в Средней Азии в эпоху средневековья, заключалась в сохранении пережитков



патриархальных традиций родо-племенных отношений, клановости общества, этнической разобщенности и часто — удельной системы управления, которая порождало сепаратизм, узкие групповые и местнические (земляческие и родственно-этнические) цели в ущерб общегосударственным интересам.

Например, государство Саманидов, которое в исторической литературе приводят в качестве примера централизованного государства, на самом деле не было достаточно полно централизованным. Централизация власти была сильна лишь при Исмаиле Самани. Но даже он не смог полностью распространить свою власть в Чаганиане и Хутгалиане (долина Сурхана и Южный Таджикистан), Газне (Афганистан) и в Хорезме. Как свидетельствуют источники, правители этих областей собирали налоги с населения в свою пользу, а в столицу Саманидов — Бухару отправляли только подарки.

Огромную роль в государстве Саманидов играла тюркская гвардия гулямов. К середине X в. военачальники тюркской гвардии, ставшие крупными земельными собственниками, перестали быть надежной опорой династии Саманидов, которая просуществовала всего лишь около ста лет.

После взятия в 999 г. караханидом Насром Бухары, в Мавераннахре была установлена власть Караханидов. Караханидское государство не было централизованным, по этой причине Караханидам не всегда удавалось сохранять внутреннюю стабильность и успешно бороться с противниками. В 1141 г., когда на границах Мавераннахра появились тюркские племена каракитаев, караханид Махмуд не доверяя своему войску, состоявшем, из карлуков, призвал на помощь сельджукида Султана Санджара. Объединенные войска Махмуда и Санджара потерпели полное поражение от каракитаев в битве в Катванской степи вблизи Самарканда. Каракитаи не стали продолжать дальнейшие завоевания. Они обложили населения Самарканда и Бухары данью.

Государство Амира Темура и Темуридов просуществовало более 140 лет, если считать заключительным событием в истории Темуридов последнее сражение Бабура с войсками Шейбанидов в 1512 г.

Амир Темур отдал в управление отдельные области своего государства своим сыновьям: Джahanгиру, Омаршайху,

Мираншаху и Шахруху, этими областями затем правило их потомство. Негативные стороны удельной системы управления проявились сразу же после смерти Амира Темура, когда в государстве все сложнее было установить прочный порядок и предупредить политические кризисы.

В начале XVI в., после захвата земледельческих областей Средней Азии Шейбаниханом, переселившиеся в регион даштикипчакские племена заняли на завоеванных землях особое положение. Они стремились захватить наиболее богатые районы для местожительства и прежде всего территории, где были обильные пастбища и водные источники. В Средней Азии Шейбаниды столкнулись с формами гораздо более высокого уровня государственности, которая прочно усваивалась ими.

Завоевания Шейбанидов положили начало большой раздробленности в Средней Азии, хотя при Абдуллахане II (1557-1598 гг.) предпринималась попытка к централизации государственной власти. В начале XVII в. отмечался полный упадок власти бухарских ханов. В первой половине XVIII в. многие правители областей стали практически независимыми от Бухары. В дальнейшем междоусобицы, разобщенность, местничество и клановые отношения в Бухарском эмирате достигли своего апогея.

Взаимоотношения между различными этносами, которые проживали на территории среднеазиатских ханств оставались довольно сложными. В настоящее время мы располагаем относительно небольшим числом научных работ, в которых предпринят анализ этих взаимоотношений.

Непрекращавшиеся династические распри в ханских семьях кризис центральной власти приводили к межнациональным столкновениям. Туркменские племена играли значительную роль в междоусобных и внешних войнах хивинских ханов. Например, хан Асфандияр, посаженный на трон в 1623 г. с помощью туркмен, угождая последним, притеснял узбеков. Кризис власти в Хиве усиливался вторжениями на территорию ханства казахов и калмыков. Хивинцы, оказывавшиеся в сложных условиях, не раз приглашали к себе в качестве правителей казахских ханов (Нурали, султана Каипа — XVIII в.) Бухарский историк Абдулкарим характеризовал это время как «игра в ханы».

Воюя друг с другом, правители ханств не очень заботились о внешних угрозах. В 1740 г. иранский правитель Надиршах — выходец из туркменского племени афшар, нанес сокрушительный удар по Бухаре, затем он взял Хиву. К середине XIX в. политические и экономические кризисы, потрясавшие среднеазиатские государства окончательно ослабили их.

**Некоторые выводы.** Формирование государственности основывалось на конкретном уровне технологического, экономического и культурного развития общества и было вызвано необходимостью осуществления жизненно важных интересов населения, правового регулирования его внутренних и внешних связей, обеспечения жизнеспособности и целостности общества.

Государство и его функции имели общественное предназначение, отвечая интересам большинства.

В истории Средней Азии отмечался синтез различных этнокультурных и государственно-политических традиций, системы управления и права. Имела место определенная закономерность в становлении и развитии монархической формы правления. В среде кочевых племен, создавших политические объединения и завоевавших оседлые области были сильны родо-племенные традиции (народное собрание, совет старейшин и знати), а затем широкое распространение получила удельная система управления государством.

Границы древних историко-культурных областей (Бактрия, Согдиана, Хорезм, Чач), а также, основанных в регионе средневековых государств, не совпадают с современными границами отдельных центральноазиатских республик. Развитие территориальных границ будущих народов и государств не было первоначально связано с расселением единого этноса и всегда отражало сложные и постоянно обновлявшиеся этнические и культурные процессы. Смешанное расселение, скотоводческих и земледельческих племен, их близкое соседство, длительные контакты и взаимовлияния приводили не только к культурному, но и этническому синтезу.

В древности и средневековье в Средней Азии государства формировались по территориальным, военно-политическим и династийным принципам. Народы региона играли важную

роль в политических, экономических и культурных процессах, протекавших на территории различных государств, развитие которых обуславливалось внутренними и внешними факторами, многообразием политических, социально-экономических и этнокультурных процессов.

## **ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СРЕДНЕЙ АЗИИ В ДРЕВНОСТИ**

Благодаря многолетним исследованиям ученых - археологов, антропологов, этнографов и историков по данной теме накоплен огромный фактический материал, опубликованы многочисленные статьи, монографии и материалы различных конференций, посвященных этническим проблемам истории Средней Азии в древности, вопросам культурных взаимодействий между племенами с различным экономическим базисом.<sup>1</sup>

В рамках очерка нереальным было бы пытаться дать широкую характеристику основных результатов исследований ученых ряда поколений. Данная проблема может служить темой специальной обобщающей историографической работы. Систематизированный анализ опубликованных научных материалов и различных теорий имеет актуальное значение, учитывая, что на современном этапе обращение к древней истории, к вопросам этнической истории и этногенеза народов Средней Азии приобретает все более широкий характер, при этом авторы ряда статей и книг совершенно не используют данные историографии, поэтому их попытки пересмотреть историю нередко доводятся до абсурда.

Как известно, эпоха бронзы — важный период в этнической истории Средней Азии. В это время происходили сложные процессы взаимодействия автохтонного населения с племенами, проникавших в регион с других территорий. В XX

---

<sup>1</sup> Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности. - М.: Наука, 1981; Древние цивилизации Востока. - Ташкент: Фан. 1986; Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. - Алма-Ата: Наука, 1987.

веке было уделено большое внимание так называемой арийской проблеме, происхождению индоиранских племен, выдвигались различные гипотезы о времени и путях их расселения на территории Средней Азии.

Дискуссия приобрела особый характер в связи с открытием и изучением многочисленных древнеземледельческих поселений в Маргиане и Бактрии.<sup>1</sup> Сравнительный анализ археологического материала, строительных приемов и конструкций, жилой и монументальной архитектуры, а также фортификации позволил сделать вывод, что эти поселения не были основаны теми индоиранцами, историческая прародина которых в научной литературе локализовалась в степях Евразии и связывалась с территорией расселения срубно-андроновских племен. На основе анализа текстов Ригведы и Авесты было указано на отсутствие в этих источниках терминологии, связанной со специализированным ремеслом и торговлей, городами, фортификацией, монументальными дворцами и храмами.<sup>2</sup> В Бактрии и Маргиане, напротив, открыты дворцы и храмы, а также поселения, укрепленные оборонительными стенами, жилые дома, построенные из пахсы и сырцового кирпича, изучены ремесленные мастерские. Отмечалось также расхождение во времени между началом освоения земледельцами территории Маргианы и Бактрии и началом передвижения скотоводческого населения евразийских степей в Среднюю Азию. В этом свете предпочтительной становилась гипотеза о локализации прародины индоиранцев в Передней Азии и севере Иранского нагорья,<sup>3</sup> а также концепция о возможном формировании индоиранцев на территории юга Средней Азии, Восточного Ирана и Западного Афганистана.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Аскарлов Л.А. Древнеземледельческая культура на юге Узбекистана. - Т.: Фан, 1977; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. - М.: Наука, 1977; Масимов И.С. Новые исследования памятников эпохи бронзы на Мургабе // Древние цивилизации Востока. - Т.: Фан, 1986.  
<sup>2</sup> Кузьмина Е.Е. Происхождение индоиранцев в свете новейших археологических данных // Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности. - М.: Наука, 1981. - С. 106.  
<sup>3</sup> Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. 1,2. - Тбилиси, 1989.  
<sup>4</sup> Сарияниди В.И. Древности страны Маргуш. - Ашхабад: Ылым,

Однако, определение этнической принадлежности населения Маргианы и Бактрии эпохи бронзы при отсутствии письменных свидетельств, сталкивается со значительными трудностями. Не располагая письменной информацией о древнем населении той или иной территории, мы не можем говорить о нем как о представителе конкретного этноса.

В сравнении с хронологией формирования оседлоземледельческих поселений в Маргиане и Бактрии, данные Авесты характеризуют иную этнокультурную среду и относятся к более позднему времени, видимо, к концу II—началу I тыс. до н.э. В связи с этим весьма проблематично, опираясь на Авесту, предпринимать попытку анализа этнокультурной ситуации, сложившейся в Средней Азии в III—первой половине II тыс. до н.э. Специфика истории Средней Азии заключается в том, что уже в глубокой древности состав местного населения в различные периоды пополнялся не только за счет внутреннего роста, но и внешних миграций. Как показывают археологические данные, миграционные процессы особенно усиливаются в эпоху энеолита и бронзы. В этом плане особого внимания заслуживают результаты исследований на поселениях Саразм и Шортугай. Изучение археологических комплексов позволило сделать вывод о миграции юга Туркмении и раннеземледельческих общин Белуджистана<sup>1</sup>, была отмечена также поэтапная инфильтрация белуджистанского и хараппского населения с юга Афганистана и долины Инда в бассейн Пянджа.<sup>2</sup>

Традиции Хараппской культуры прослеживаются в археологических комплексах предгорий Копетдага, а также

---

1990. - С. 90-102; Филанович М.И. К вопросу о расселении ариев по данным археологии Средней Азии // Индия и Центральная Азия (доисламский период). - Ташкент, 2000. - С. 121-126.

<sup>1</sup> Исаков А.П. Изучение древнеземледельческого поселения Саразм в долине Зарафшана // Древнейшие культуры Бактрии. - Душанбе: Дониш, 1982.

<sup>2</sup> Gardin J. -C, Lyonnet B. La prospection archeologique de la Bactriane orientale (1974-1978): premiers resultats // Mesopotamia. 1978-1979, XIII-XIV; Frankfort H. - P. Tradition harappenne et innovation bactrienne a' Shortughai // L'archeologie de la Bactriana ansienne. - Paris, 1985.

Маргианы и Бактрии. Высказывалось мнение, что маргианские строители, возводя квадратные крепости, стены которых были фланкированы башнями, взяли за образец хараппские строительные традиции, где многие поселения имели квадратную планировку и оборонительные стены, фланкированные башнями.<sup>1</sup>

Другим центром откуда происходила миграция населения в Среднюю Азию исследователи считают Переднюю Азию. Основные причины древнейших миграций были вызваны экологическими, экономическими и социальными факторами.<sup>2</sup> Это рост населения, ограниченность обрабатываемых земель и пастбищ, нехватка или отсутствие сырья, необходимого для развития металлургии, и наконец, на примере цивилизаций Месопотамии — это соперничество, войны между городами-государствами за обладание пахотными землями и торговыми путями.<sup>3</sup> И не случайно исследователи приводят факты шумерской колонизации Северозападного и Юго-западного Ирана, где обнаружена материальная культура, идентичная культуре шумерийцев.<sup>4</sup> Можно допустить, что в конце III — начале II тыс. до н.э. в результате участвовавших в Передней Азии войн и набегов отдельные общины, видимо, вынужденно покидали родные места и расселялись в отдаленных более спокойных районах Востока, не отрицая при этом и другие возможные причины миграций.

Процессы миграций были связаны также с развитием дальней торговли. Заслуживает внимания вывод о том, что в начале II тыс. до н.э. ассирийские торговые караваны отправлялись за оловом к далеким источникам, как считают, находившиеся в Афганистане.<sup>4</sup> Колонизация Саразма, видимо,

<sup>1</sup> Массон В.М. Фортификация Средней Азии в бронзовом веке // Этнография и археология Средней Азии. - М.: Наука, 1979. - С. 33.

<sup>2</sup> Adams W. Invasion, Diffusion, Evolution? -Antiquity. XLII. 1968, № 167; Мерперт Н.Я. Миграция в эпоху неолита и энеолита. - СА, 1978, - № 3.

<sup>3</sup> Йоффи Н. Сферы взаимодействия в Месопотамии // Древние цивилизации Востока. - Ташкент: Фан, 1986. - С. 120.

<sup>4</sup> Ламберг-Карловски К.К. Контуры древнейшей истории Иранского плато // Древнейшие цивилизации Востока. - Ташкент, 1986. - С. 167-168.

<sup>4</sup> Адамс Р. Изучение бронзового века Месопотамии и соседних регионов

была осуществлена населением, испытывавшего острую необходимость в металлургическом сырье, причем не исключается совместное проживание в одном поселении местного населения и пришлых этносов.

Примером накопления ценностей посредством обмена и торговли, видимо, служат предметы Хакского клада в Фергане и Фуллолского клада в Афганистане. Техника изготовления и особенности орнаментации серебряных и золотых чаш второго клада находят аналогии в ремесленной продукции Месопотамии.<sup>1</sup> Известно, что ассирийские купцы в обмен на экспортируемые товары приобретали золото и серебро.

Едва ли можно согласиться с выводом, что культуры Маргианы и Бактрии эпохи бронзы — это периферийный вариант культур переднеазиатского круга,<sup>2</sup> напротив, в данном случае речь должна идти о формировании новых очагов высокоразвитых культур и расширении ареала цивилизаций Древнего Востока, что признается большинством исследователей. Ко времени прихода высокоразвитых колонистов в низовья Мургаба и Балхаба, здесь не было развито земледелие, поселения возводились на свободных пространствах. В условиях слабой заселенности территорий, обилия земельных и водных ресурсов пришельцы казались бы не имели соперников, тем не менее в чуждой местной среде колонисты строили крепости по известным в их метрополиях строительным канонам. Трудно судить о количественном соотношении аборигенного и пришлого населения. Во всяком случае, представляется, что территория Бактрии была заселена местными племенами, которые являлись представителями иной культурно-хозяйственной среды. В таком случае прошлое население ассимилировало аборигенов, которые постепенно заимствовали культуру и язык пришельцев.

Вопрос о субстратном языке юга Средней Азии III-II тыс. до н.э. является дискуссионным. В середине - второй половине XX в. выдвигалась гипотеза, согласно которой,

// Древнейшие цивилизации Востока. - Ташкент, 1986. - С. 14.

<sup>1</sup> Tosi M., Wardak R. The Fullol Hoard : a new find from Bronze Age Afganistan // East and West. Vol.22. 1972.

<sup>2</sup> Кузьмина Е.Е. Происхождение индоиранцев... - С. 108.



население юга Средней Азии могло быть дравидоязычным или же говорило на родственном хурритскому этносу языке, предполагая миграцию хурритских племен в Среднюю Азию, где их язык подвергся в последующем иранизации.<sup>1</sup>

Специально отметим, что некоторые среднеазиатские топонимы и этнонимы повторяют вавилонские и мидийские понятия. Это область Паретакена в Бактрии. Согласно Геродоту, «паретакены» — самоназвание одного из шести мидийских племен.<sup>2</sup> О паретаках писал и Арриан: «Александр, покончив с Согдианой и овладев Скалой, пошёл на паретаков».<sup>3</sup> Далее это провинция и город Ниса в Парфии, дублирующая топоним Нисайя-долины в Мидии.<sup>4</sup> Нисайя упоминается и в «Авесте». То же самое можно сказать о городе Газа в Уструшане и городе Газа в Палестине<sup>5</sup> (последний намного древнее первого). И наконец, топоним Киш (Кеш) в Южном Согде переключается с названием месопотамского города Киш, известного еще в III–II тыс. до н.э. Отметим также, что в новых письменных документах, найденных в Южной Бактрии, упоминается бактрийский храм, посвященный вавилонскому богу Белу.<sup>6</sup>

В этой связи ранее обращалось внимание на определенные сходства конструкций оборонительной стены Узункыра VII–VI вв. до н.э. (Южный Согд) с фортификацией Вавилона и мидийской крепости VIII–VII вв. до н.э., изображение которой известно по ассирийским рельефам из Дур-Шаррукина. Вместе с тем, такие особенности стены Узункыра, как пилястры, прямоугольные башни, стрельчатые бойницы повторяют фор-

---

<sup>1</sup> Ртвеладзе Э. К вопросу о субстратном языке юга Средней Азии (III–II тысячелетие до н.э.) // Тарих, мустакиллик, миллий гоя. - Ташкент: Академия, 2001. - С. 124–126.

<sup>2</sup> Геродот. I, 101.

<sup>3</sup> Арриан. IV, I; См.: Ртвеладзе Э. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. - Ташкент, 2002. - С. 120–137.

<sup>4</sup> Геродот. VII, 40.

<sup>5</sup> Арриан. IV, 2, 1.

<sup>6</sup> Кошеленко Г.А. Новые письменные документы по истории Центральноазиатского региона в древности // Роль города Самарканда в истории мирового культурного развития. - Самарканд, 2007. - С. 54.

тификационные традиции Маргианы и Бактрии эпохи бронзы, которые, как считают ныне, имеют месопотамские корни.<sup>1</sup>

В результате новых исследований гипотеза о миграции населения Передней Азии и возможная экспансия Мидийской державы на юг Средней Азии, находит все больше сторонников. Миграции, в большинстве случаев способствовали культурному, техническому и экономическому прогрессу,<sup>2</sup> что фиксируется в археологических комплексах и архитектурно-планировочных традициях Маргианы и Бактрии.

Таким образом, сложные этнокультурные процессы, протекавшие в Центральной Азии в эпоху бронзы едва ли целесообразно трактовать однозначно. Тем не менее, в 90-х годах прошлого века в связи с началом широкомасштабной переоценки древней истории народов Средней Азии, в ряде публикаций преобладающее место заняла теория прямолинейности процессов этногенеза. Так родилась идея, что один из современных народов Средней Азии является прямым этнокультурным потоком «древнейшего арийского населения III-II тысячелетий до н.э.» или же без малейшей тени сомнения утверждается, что этноним (самоназвание) другого современного народа появляется вместе с конкретным названием государства этого народа в глубокой древности, пять тысяч лет назад, т.е. в III тысячелетии до н.э.<sup>3</sup> Высказано также мнение о том, что древние арии были не ираноязычными, а тюркоязычными племенами<sup>4</sup>. В работах подобного рода полностью отрицаются (именно отрицаются, а не опровергаются) все прежние результаты исследований, труды многих поколений ученых.

<sup>1</sup> Мамедов М. Древняя архитектура Бактрии и Маргианы. - Ашхабад, 2003. - С. 24-28, примеч. 39.

<sup>2</sup> Ртвеладзе Э. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. - Ташкент, 2005. - С. 32.

<sup>3</sup> Ртвеладзе Э.В., Сагдуллаев А.С. Современные мифы о далеком прошлом народов Центральной Азии. Издание 2-е, дополненное. - Ташкент, 2007.

<sup>4</sup> Аскаров А. Арийская проблема: новые подходы и взгляды // История Узбекистана в археологических и письменных источниках. - Ташкент: Фан, 2005.

Такой подход характерен не только для современной историографии Средней Азии, аналогичный процесс отмечается и в других странах постсоветского пространства, которые имеют общие территориальные границы, общую историю и культуру. Вопросы все те же - попытки более широкой локализации исторической прародины, какой народ древнее, спор о шумерском, арийском и т.п. наследиях<sup>1</sup>.

Изучение этнокультурных процессов в различных регионах мира уже не раз приводила исследователей к выводу о том, что развитие древней этнической истории следует по схеме: автохтонные традиции — миграции — этнокультурный синтез — обновление, вновь традиции и проявление этнокультурных инноваций. Древнейшая история Средней Азии также характеризовалась наличием миграций, процессами ассимиляции и длительными культурными взаимодействиями между различными племенами. И как было сказано, все это приводило к культурному и экономическому прогрессу.

Современные теории о прямолинейном развитии этногенеза не могут опровергнуть общеприятную точку зрения о синтезе автохтонности и миграционности, как движущей силы этнокультурного процесса.

Как показывают археологические материалы, в начале I тыс. до н.э. выходцы из Маргианы и Бактрии осваивают районы среднего течения Амударьи и территорию Согда. В VIII—VII вв. до н.э. южные колонисты проникают в Хорезм. Этот факт может пролить свет на дискуссию о хорасмиях Гекатея Милетского, согласно данным которого хорасмии первоначально проживали на юге Средней Азии. На самом деле, видимо, речь должна идти не о хорасмиях, т.е. хорезмийцах, а о маргианском и бактрийском населении, которое, переселившись на территорию Хорезма, ассимилировалось здесь с местными племенами и вошло в состав этноса, известного в письменных источниках как хорасмии.

Маргиана и Бактрия, где в эпоху бронзы получили развитие традиции переднеазиатской и индской цивилизаций,

---

<sup>1</sup> Куртов А.А. Образ России в национальных историях постсоветского пространства: синтез науки, идеологии и мифотворства// История: проблемы объективности и нравственности. - Ташкент, 2003.

со временем стали центрами распространения культурных инноваций и архитектурно-строительных достижений в другие области Средней Азии.

## **6. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИСТОРИИ РАННИХ ГОРОДОВ И ГОСУДАРСТВ ДОЛИНЫ ФЕРГАНЫ**

Изучение истории ранних городов и государств долины Ферганы основано не археологических материалах, полученных при раскопках памятников Чустской культуры. Роль и место этой культуры в историческом процессе Средней Азии оценивались неоднозначно. Б.Х.Матбабаев, обративший на это внимание, отмечает «особый подход» к изучению древней истории Ферганы в советское время, когда Ферганскую долину «рассматривали как периферию среднеазиатских цивилизаций и считали отсталой территорией в историческом развитии».<sup>1</sup>

Историография проблемы показывает, что вопрос о Ферганской долине как периферии среднеазиатских цивилизаций был поднят и разрабатывался непосредственно исследователями памятников Чустской культуры. Уже в середине 1950-х годов она характеризовалась как «культура первобытных земледельцев».<sup>2</sup> Несколько позже Ю.А.Заднепровский пришел к следующему выводу: «Фергана (северная и восточная части ее, заселенные земледельческими племенами чустской культуры), являвшаяся на рубеже II-I тыс. до н.э. периферией по отношению к Южной Туркмении»,<sup>3</sup> т.е. по отношению к культуре древнеземледельческих племен Туркменистана. Памятники Чустской культуры к этому времени были изучены недостаточно полно, что в определенной степени влияло и на выводы исследователей.

Тем не менее, в 1960-х годах в обобщающей работе по археологии Средней Азии общественный строй древнезем-

<sup>1</sup> Матбабаев Б.Х. Древние города Ферганской долины (по археологическим материалам) // Великий шелковый путь и Ферганская долина. Т., 2004. С.27.

<sup>2</sup> История Узбекской ССР. Т.1. Т., 1955. С.30.

<sup>3</sup> Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы / МИА. №118. М.-Л., 1962. С.107.

ледельческих племен Ферганы характеризовался как поздний этап родового строя, находящегося на стадии разложения первобытнообщинных отношений, с оговоркой, что по отношению к земледельческому населению юга Средней Азии чувстские племена занимали периферийное положение<sup>1</sup>. Самое крупное поселение Чустской культуры - Дальверзин было отнесено к разряду «племенного центра»<sup>2</sup>. Цитадель Дальверзина рассматривалась как одна из древнейших в Средней Азии и как «проявление социальной стратификации доклассового общества на позднем этапе развития первобытнообщинного строя»<sup>3</sup>.

Термин «первобытный», в разных понятиях — «первобытные поселения», «первобытное расселение», «первобытная фортификация», стал широко использоваться применительно к Чустской культуре и древней истории Ферганы в целом.

Так, в 1970-80-х годах в процессе изучения особенностей оседлого-оазисного расселения чувстских племен поднимался вопрос о «родственно-родовом принципе» расселения земледельцев, согласно которому, каждый древний оазис в долине заселялся одним родовым подразделением.<sup>4</sup> Такой архаичный принцип расселения был характерным для первобытнообщинного строя.

Даже в конце 1980-х годов, когда исследователи Ферганы разрабатывали положение о зарождении в эпоху поздней бронзы и раннего железа первых местных городов, они подчеркивали, что раннежелезный век - важный этап в первобытной истории Средней Азии.<sup>5</sup> Поэтому и в других работах отмечалось, что Чустская культура была культурной первобытнообщинного строя, соответственно ни Дальверзин,

<sup>1</sup> Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. М.-Л., 1966. С.205-206.

<sup>2</sup> Заднепровский Ю.А. Цитадель Дальверзина // АО 1969. М., 1970. С.406.

<sup>3</sup> Заднепровский Ю.А. Историческая топография Дальверзина // УСА. Вып.1. Л., 1972. С.59.

<sup>4</sup> Заднепровский Ю.А. К истории оазисного расселения в первобытной Средней Азии // КСИА. Вып. 167. 1981. С.25.

<sup>5</sup> Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. К вопросу о хронологии и периодизации культуры раннежелезного века на территории Узбекистана // ОНУз. 1987. №1. С.51.

ни Чуст не могут быть определены как города, а предпосылки для становления государственности в Фергане создавались лишь в период существования Эйлатанской культуры, т.е. в VI-IV вв. до н.э.<sup>1</sup> Данное заключение было спорным.

Все это поднимается в настоящем очерке не для односторонней критики выводов исследователей разных поколений, внесших большой вклад в изучение древней истории Ферганы, а прежде всего с целью обратить внимание не некоторые сложные проблемы, которые все еще остаются дискуссионными.

В последнее время, в различных публикациях активно обсуждается вопрос о ранних городах и государствах долины Ферганы. Однако, сама дискуссия показывает нерешенность ряда ключевых проблем, в том числе такой важной, как хронология и периодизация раннегородской культуры Ферганы, возраст которой определялся в пределах 2500-2700,<sup>2</sup> 3000-2700<sup>3</sup> или 2700-2900<sup>4</sup> и 3000-3200 лет.<sup>5</sup> То же самое можно сказать о датах Чустской культуры. Это X-VIII вв. до н.э.,<sup>6</sup> XI-VII вв. до н.э.<sup>7</sup>, XII-VII вв. до н.э.<sup>8</sup> и более ранняя начальная дата - XV-XIV вв. до н.э.<sup>9</sup> Сравнивая, приведенные выше варианты датировок можно сделать вывод, что за последние годы процесс становления земледельческой культуры и ранних городов в долине Ферганы удрвенен на 500 лет.

<sup>1</sup> Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии // Археология СССР. М., 1985. С.203.

<sup>2</sup> Матбобоев Б.Х. Шамсутдинов Р.Т., Мамажонов А. Буюк ипак йўлидаги Фарғона шаҳарлари. - Андижон, 1994. 25-бет.

<sup>3</sup> Ширинов Т.Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шаҳри. Т., 1998. 26-бет.

<sup>4</sup> Матбобоев Б. Қадимги Фарғонада илк давлатчилик илдизлари // -Ўзбекистон тарихи. 2002. №1. 10-бет.

<sup>5</sup> Матбобоев Б. Древние города Ферганской долины... - С.27.

<sup>6</sup> Заднепровский Ю.А. Чустская культура Ферганы и памятники раннежелезного века Средней Азии: Автореф. дисс. докт. истор. наук. - М., 1978, с. 33.

<sup>7</sup> Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. - Т., 1979. - С. 54.

<sup>8</sup> Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонада илк давлатчилик... Б. 5.

<sup>9</sup> Заднепровский Ю.А. Ошское поселение. К истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. - Бишкек, 1997. - С. 77; Анарбоев А.А. Марғилоннинг узок ўтмиш маданиятини излаб. - Самарқанд, 2007. - С.12.

Согласно гипотезы Б.Матбабаева, ранняя форма государственности, определенная им, как «оазис-государство» получила развитие в Фергане в VIII-VII или IX-VII вв. до н.э.<sup>1</sup> А.Анарбаев, напротив, предполагает, что «протогосударство» - «формирующееся государство» или «политические объединения» зарождались здесь ориентировочно в XIII-XII вв. до н.э.<sup>2</sup>

Несколько ранее Б.Матбабаев писал, что в Фергане государственность «как таковая, видимо, возникла в V-IV вв. до н.э.», а до этого времени здесь зарождались основы протогосударства типа «чифдом».<sup>3</sup>

Обращает внимание различная хронология формирования и развития в долине Ферганы первых городов и государств. Приведенные выше понятия «чифдом», «протогосударство», «формирующееся государство», «оазис-государство», «политические объединения», «государственное объединение» указывают на неопределенность используемых терминов, которые имеют разное содержание.

Наличие дискуссионных заключений, отсутствие общепринятого критерия оценки хронологии и периодизации раннегородской культуры, а также древней государственности Ферганы не позволили внедрить указанные выше положения о ранних местных городах и государствах в учебную литературу, например, в содержание тематики учебников и учебных пособий для средних школ и вузов. Не случайно поэтому, в отдельных обобщающих работах и учебных пособиях история государственности Ферганы все еще освещается, начиная с III-II вв. до н.э., т.е. времени возникновения ферганского государства Давань, известного по письменным источникам.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонада. 9-10-бетлар.

<sup>2</sup> Анорбоев А. Ўзбекистонда илк давлатчилик ва унинг ўрганилиш тарихидаги баъзи бир муаммолар // Ўзбекистон тарихи. - Т., 2004. №4. 11-бет.

<sup>3</sup> Матбабаев Б. Древнеферганское государство Давань // Очерки по истории государственности Узбекистана. - Т., 2001. С. 27.

<sup>4</sup> Ргвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. Т., 2000. С.50; Сагдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. - Т., 2000. - Б. 56.

Такой подход требует пересмотра и новой оценки рассматриваемой проблемы.

Формирование земледельческой культуры в Фергане, как в Хорезме и Чаче, в сравнении с распространением земледелия в Маргиане, Бактрии и Согде - событие относительно позднее. В Маргиане и Бактрии процессы урбанизации начинались не сразу и прошли стадияльное развитие от городских центров эпохи бронзы к городам раннежелезного века. Надо полагать, что в Фергане первоначально возникли небольшие неукрепленные поселения. Таким был и Дальверзин - крупнейший центр Чустской культуры.

В Бактрии и Согде, такие поселения как Кызылтапа, Еркурган, Узункыр и Коктепа в X-IX вв. до н.э. были небольшими населенными пунктами, площадью 2-3 га. В VIII-VII вв. до н.э. на месте первоначальных поселений возникают цитадели и формирующиеся городские центры укрепляются мощными оборонительными стенами. По аналогичной схеме, скорее всего, развивались первые города Ферганской долины. Цитадель и оборонительные стены Дальверзина, очевидно, не были древнее бактрийских или согдийских цитаделей и городской фортификации,<sup>1</sup> во всяком случае на 200-300 лет.<sup>2</sup>

К тому же, учитывая истоки формирования цитаделей в Бактрии, дворцовые комплексы Дашлы и Джаркутана являются более древними, чем цитадель Дальверзина.

Б.Х.Матбабаев считает, что формирование Еркургана, Афрасиаба, Коктепа и Кызылтапа относится ко времени второго периода развития Дальверзина и Чуста, т.е. к VIII-VII вв. до н.э. и, что для этого времени на указанных поселениях Согда и Бактрии обнаружены лишь культурные слои, при полном отсутствии цитаделей и оборонительных сооружений.<sup>3</sup> В X-VIII вв. до н.э. на Кучуктепа, Бандыхан I и Сангиртепа

<sup>1</sup> Сагдуллаев А.С. О соотношении древнеземледельческих комплексов Ферганы и Бактрии // СА. 1985. №4. С. 21-32.

<sup>2</sup> Матбобоев Б.Х. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида Фарғона // Ўзбек давлатчилиги тарихида қадимги Фарғона. - Наманган, 2001. - Б. 24.

<sup>3</sup> Матбобоев Б.Х. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида Фарғона. 24-25-бетлар.



функционировали пахсовые стены различной толщины (на Сангиртепа внутренняя и внешняя оборонительные стены достигали в толщину 10 м., т.е. по данному показателю они были более мощными чем стены Дальверзина и Чуста).<sup>1</sup> Для VII в до н.э. в фортификации городов и поселений Бактрии отмечаются развитые системы укреплений, включающие глубокие и широкие рвы, внутрстенные стрелковые галереи, башни, имеющими стрелковые камеры; фортификация отдельных городских центров состояла из нескольких линий крепостных стен, фланкированных башнями с бойницами для стрельбы из лука.<sup>2</sup> Такая система фортификации на поселениях Чустской культуры не обнаружена. Чустские укрепления представляют собой единый стандартный тип - сплошные глинобитные стены, различной толщины.<sup>3</sup>

Поэтому спорным является вывод о том, что в отличие от ферганских памятников на поселениях Бактрии и Согда «не выявлены такие градообразующие факторы, как развитая оборонительная система и арк»,<sup>4</sup> т.е. цитадель. Можно с полной уверенностью говорить, что в VII в до н.э. мощные укрепленные цитадели существовали на Эрк-Кале (Маргиана), Алтындиляре и Кызылтапа (Бактрия), Узункыре и Коктепа (Согд). Даже в разрушенном, оплывшем состоянии их руины достигают в высоту 10-15 м., так как в отличие от цитаделей Дальверзина и Чуста, они возводились на мощных платформах из пахсы и сырцового кирпича.

Формирование Чустской культуры, видимо, является следствием перехода местных скотоводческих племен к земледелию, хотя не исключено, что это было результатом сложных взаимодействий местных и пришлых (скотоводческих и земледельческих) племен. Этот вопрос остается дискуссионным. Наличие землянок и полуземлянок, как

<sup>1</sup> Шахрисабз. Наследие тысячелетий. - Т., 2002. - С. 18.

<sup>2</sup> Сагдуллаев А.С. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика): Автореф. дис... докт. истор. наук. - М., 1989. - С. 21.

<sup>3</sup> Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги изучения древней фортификации Ферганы // История Узбекистана в археологических и письменных источниках. - Т., 2005. - С. 132-135.

<sup>4</sup> Магбобоев Б.Х. Древнеферганское государство... - С. 26.

одного из распространенного типов жилищ, лепная посуда, отсутствие керамики, изготовленной на гончарном круге и некоторые типы бронзовых изделий также свидетельствуют о сохранении в Фергане традиций скотоводческих культур.

Поэтому древнюю Фергану следует рассматривать не как «периферию» древнеземледельческих цивилизаций Средней Азии, а как территорию формирования нового очага земледелия в процессе этнических миграций и ассимиляции местного населения с пришлыми племенами.

Дальверзин можно считать городским центром долины Ферганы, но видимо, не ранее второго периода его развития – VIII-VII вв. до н.э. В это время в Маргиане, Бактрии и Согде получают широкое распространение крепости и цитадели, города окружаются сельскохозяйственными угодьями, на важных торговых путях воздвигаются военно-опорные пункты. Процесс активной урбанизации был предпосылкой развития металлургии железа. Укрепленные города выполняли функции убежища для населения округа в случае военной угрозы и как загон для скота – мерила общинного богатства. В этом плане Дальверзин также являлся убежищем для населения округа и служил административным и экономическим центром долины Ферганы.

Зарождение городов и ранних форм государственности начиналось в Ферганской долине на основе земледельческой культуры, которая определяла особенности оазисного расселения населения и появление здесь оседлых поселений. Время перехода от первых поселений к формирующимся городам, хронологию их стадийного развития определить довольно сложно. Этот процесс, в зависимости от уровня развития социально-экономических отношений, мог охватывать столетия или несколько эволюционных периодов.

Видимо, города в Ферганской долине развивались по следующей схеме: на первом этапе – небольшие населенные пункты, на втором – укрепленные поселения – центры оазисов, на третьем – становлении на основе этих поселений первых городов.

Заключению о том, что предпосылки для зарождения государственности и соответственно городской культуры в Ферганской долине создавались лишь в VI-IV вв. до н.

э.,<sup>1</sup> противоречит ряд фактов, в том числе, отраженных в письменных источниках. Историки походов Александра Македонского писали о крепостях и отдельных городах, расположенных у западных границ Ферганской долины. Одним из них был Кирополь-Кирэсхата (Курушката), становление которого относится к VII-VI вв. до н.э.

На наш взгляд, вопрос о времени формирования городской культуры в Ферганской долине, необходимо рассматривать в тесной связи с закономерностями исторического развития процессов урбанизации в Средней Азии, которые свидетельствуют о том, что города в регионе складывались в разное время, в различных исторических условиях. Эти города отличались в планировке, занимаемой площади, системе фортификации, застройке и архитектуре, но основные их функции совпадали друг с другом.

## **ҚАДИМГИ ЎРТА ОСИЁ ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ҲАЁТИНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ**

Ўрта Осиёда қадимги Бақтрия, Хоразм ёки Суғдиёнага ўхшаган давлат тузилмалари мавжуд бўлганми, улар қандай хусусиятга эга бўлган, деган мавзудаги мунозараларда олимлар жуда кўп баҳслашганлар. Кўпгина маълумотлар қадимги Бақтрия давлати мавжуд бўлганлигидан далолат беради.

Юнон тарихчиси Ктесийнинг маълумотларига қараганда, Бақтрияда “шаҳарлар кўп” бўлган. Милoddан аввалги VI асрнинг иккинчи ярмида қадимги Форс-Аҳамонийлар давлати таркибида Бақтрия пойтахти — Бақтра “энг улкан” ёки “энг катта шаҳар” ҳисобланган. Шаҳар аҳамонийлар сатрапи — Бақтрия ҳукумдорининг қароргоҳи ҳисобланган, бу ерда унинг маъмурий муассасалари, хазинаси ва лашкари жойлашган, Бақтрия вилоятларининг маҳаллий ҳокимлари бу ерга йиғинларга тўпланган (Арриан, IV: 1,5).

Бақтрияда, шунингдек, зардуштийларнинг ибодатхоналари жойлашган бўлиб, Аҳамонийлар даврида шаҳарда Анахита ҳайкали ўрнатилган. Бақтрияда йирик шаҳарлар билан бир

<sup>1</sup> Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии... - С. 203.

қаторда, алоҳида қалъалар ва жуда кўп уй-қўрғонлари бўлган. Сурхондарё ҳудудида жойлашган Қизилтепа ўртача катталиқдаги шаҳар ҳисобланган. Шаҳарлар зироатчилик воҳаларининг маркази бўлган. Милоддан аввалги V-IV асрларга келиб ўзлаштирилган ерларнинг майдони ва аҳоли пунктларининг сони кўпайган. Бу даврда биргина Сурхондарё водийсида ўтроқ зироатчиларининг 8 та воҳа ҳудуди ва 30 дан зиёд манзилгоҳлари жойлашган[1].

Жанубий Тожикистонда ҳам камида 5 та воҳа (Қободиён, Куйи Панж, Вахш, Ёвон, Ҳисор) бўлган. Жанубий Бақтрия ҳудудидан меъморчилик обидалари, шу жумладан саройлар топилган (Қутлуғтепа, Олтин 10 ва бошқалар) [2]. Бошқа йирик шаҳарлардан Мароканда-Самарқанд, Кирополни қайд этиб ўтиш жоиз. Хорасмийлар вилоятида Хорасмия шаҳри ажралиб турган (Гекатей, 253-парча) аммо бу шаҳар қаерда жойлашгани ҳозирча аниқланмаган. Шунингдек, археологлар Хоразмда Кўзалиқир ва Қатъалиқир сингари йирик шаҳарларни топганлар[3]. Шаҳарларда хунармандчилик ишлаб чиқариши ривожланган.

Аҳолининг асосий қисми қишлоқ хўжалиги билан шуғулланган. Деҳқончилик асосан сунъий суғориш негизига қурилган. Қишлоқ хўжалиги жамият ҳаётининг катта соҳасини ташкил этган, у моддий ишлаб чиқариш, шу жумладан, хунармандчилик ва ижтимоий-маданий жиҳатидан ҳам шаҳар ҳаётидан жиддий фарқ қилган. Шу билан бирга, шаҳарлар ва уларнинг атрофидаги қишлоқлар ўртасида яқин алоқалар мавжуд бўлган. Зотан, шаҳарлар ва қишлоқлар бир-бирларини ҳаётий муҳим нарсалар билан таъминлаганлар. Маҳсулот айирбошлаш, табиийки, шаҳар ва қишлоқ аҳолиси алоқаларининг фақат бир йўналишини ташкил этган.

Текислиқлар, чўллар ва тоғларни кўчманчилар, асосан сак қабилалари эгаллаган. Кўпгина кўчманчи қабилалар воҳаларда, шаҳар ва қишлоқлар яқинида яшаганлар. Уларнинг турмуш-тарзи ўтроқ аҳоли жамиятидан анча фарқ қилган. Аммо унда ҳам ижтимоий—мулкый табақаланиш жараёнлари содир бўлиб, ҳокимиятнинг ҳарбий-иерархик ташкилоти вужудга келди. Ис-сиқ кўрғони ва Бесшатирнинг катта кўрғонлари уларнинг бойлиги ва ҳокимияти ҳақида тасаввур ҳосил қилиш имконини беради [4].

Сак қабилаларининг бир қисмида кўчманчиларнинг қадимги давлат тузилмалари вужудга келган бўлиши эҳтимолдан ҳоли эмас. Кўчманчилар ўтроқ аҳоли учун зарур кўп нарсаларга эга бўлганлар, шу билан бир вақтда, улар деҳқончилик ва хунармандчилик маҳсулотларига катта эҳтиёж сезганлар. Бунинг натижасида кўчманчи ва ўтроқ аҳоли ўртасида турли алоқалар вужудга келган. Баъзан ҳарбий тўқнашувлар ҳам бўлиб турган: кўчманчилар ўтроқ аҳоли яшайдиган ҳудудларга бостириб кирганлар. Ижтимоий ва маданий алоқаларнинг ранг-баранглиги элат ҳаётининг барча томонлари, ижтимоий институтлари, эътиқоди, маданияти ва феъл-атворида ўз изини қолдирган.

Шундай қилиб, Ўрта Осиёда мил. авв. I минг йилликнинг иккинчи чораги ва ўрталарида шаҳар — қишлоқ ўтроқ аҳолиси ва кўчманчилар кўринишидаги уч компонентли тизим вужудга келди. Бу тизим шаклий ўзгаришлар билан Ўрта Осиёда маълум давргача ҳуқум сурди.

Мил. авв. I минг йилликнинг ўрталари ва иккинчи ярмида Ўрта Осиё ижтимоий тузуми ҳақида маълумотлар жуда кам. Биз ижтимоий табақаланиш ҳақида ярим ишораларга эгамиз. Жумладан, бақтрияликлар ва Суғдлар орасида «зодагонлар» бўлган (Квинт Курций, VII 10,4: Арриан, VII 6, 3) Манбаларда Аҳамонийлар подшолиги ғарбий вилоятлари аҳолиси «кул қилиб» олинганлиги ва Ўрта Осиёга кўчириб келинганлиги ҳақида маълумотлар мавжуд. Жумладан, Бақтрияга юнонларнинг Барка шаҳри (Шимолий Африка) аҳолиси кўчириб келинган (Геродот, IV 204). Исёнчи иониялик юнонларни форслар кул қилиб олиш ва қизларини Бақтрияга сургун қилиш билан кўрқитганлар (Геродот, VI, 9). Афтидан Бақтрия Аҳамонийлар подшолигининг ғарбий вилоятларидан аҳоли кўчириб келтириладиган жойлардан бири ҳисобланган. Бу даврдаги шахсий қуллар ҳақида биз нисбатан кам маълумотларга эгамиз. Жумладан, Суғдлик Спитаменнинг қули ҳақида унча аниқ бўлмаган битта маълумот мавжуд (Квинт Курций, VIII, 3,9).

Шу билан бирга, манбаларда бу даврда Ўрта Осиё аҳолисининг ижтимоий тузилишида уруғ жамоаси тузумининг излари мавжудлиги кўрсатиб ўтилган. Масалан, Суғдиёнанинг шимолидаги бир шаҳар аҳолиси мамакенлар қабиласи ёки уруғи деб аталган (Квинт Курций, VII. 6,17).

Юқорида қайд этиб ўтилганидек, ижтимоий табақаланиш жараёнлари Ўрта Осиёнинг кўчманчи жамиятларига ҳам кириб келган. Жумладан, милоддан аввалги I минг йилликнинг сўнги чорагида усунларда “кунмо” унвонига эга подшолар бўлган. Тахтни мерос қолдиришнинг қатъий тартиби мавжуд бўлмаган. Ўғиллар баъзан вилоятларни босиб олганлар (ёки мерос қилиб олганлар), улар ўз лашкарларига эга бўлганлар, «Мунший» бошчилигида ривожланган бошқарув аппарати, иккита олий йўлбошчи-чап ва ўнг томон йўлбошчилари, уларнинг ёрдамчилари, иккита бош «нозир», отлиқ кўшин, саройнинг иккита олий амалдори ва бошқалар мавжуд бўлган. Ҳар йили барча зодагонлар иштирокида йиғинлар ўтказилган, ammo мазкур йиғинларнинг функциялари номаълум.

Суғд ва Бақтрия зодагонлари Македониялик Александр даврида жуда катта бойликларга эга бўлганлар. Хориен исмли зодагон македонлар кўшинини 2 ойга етадиган озиқ-овқат билан таъминлай олгани бунинг бевосита далилидир (Арриан, IV, 21, 10). Крассни тор-мор келтирган Сурен уруғлик парфиялик зодагон, Плутархнинг айтишича (“Красс ҳаёти”, 21), “бойлиги, уругининг мавқеи ва довругига кўра подшодан кейин иккинчи ўринда турган... Сафарга у ўзи билан минг туяда озиқ-овқат ва икки юзта аравада ҳарам билан чиққан; минг отлиқ аскар ва ундан ҳам кўп енгил қуролланган аскарлар уни кўриқлаб борганлар; унинг жами отлиқлари ва қуллари ўн мингтадан кам бўлмаган”. Довонда чет эллик кузатувчи “бой зодагонлар” ва “оқсоқоллар”ни учратганлигини қайд этган; бойлар жуда катта шароб захираларига эга бўлганлар. Кўчманчи усунларда бойларнинг 4, 5 мингта йилқиси бўлган[5].

Юнон-Бақтрия подшолигининг манбаларда етарли даражада ёритилмаган ички ва ижтимоий тузилишига тўхталмасдан, мил. авв. III асрнинг ўрталари – милодий III асрнинг биринчи чорагига тўғри келадиган Парфия давлати ҳақидаги мавжуд маълумотларни келтирамиз.

Парфия давлати Юнон-Бақтрия давлатидан кескин фарқ қилган. Парфия давлатининг вужудга келишини антик дунё бу ерда юнон давлатчилигининг емирилиши, ҳокимиятнинг македонияликлардан парфияликларга ўтиши деб қабул қилган. Парфия ҳудудларида юнонлар ва македонияликларга ҳеч қандай

имтиёзлар берилмаган давлат барпо этилган. Бу ерда яшаган юнонлар ва уларнинг шаҳарлари-полислари Парфияга қарши кайфиятда бўлгани (ва ҳаракат қилгани), салавкийлар Парфия давлатини йўқ қилишга зўр бериб интилгани шу билан изоҳланади. Узининг ички негизини кучайтириш мақсадида Парфия ҳукумати юнон полисларига мухторият беришга мажбур бўлади. Рим экспансияси юнон шаҳарлари аҳолисида Парфияга қарши кайфиятларни яна қўзғатди. Давлат асосчилари-парнлар ва парфиялик зодагонлар шарқда, юнонлар ва семитзабон аҳоли эса — ғарбда яшар эди[6]. Парфия давлатини подшо - “Аршак подшо”, кейинчалик (Митридат II дан бошлаб) “Аршак, подшолар подшоси” бошқарган. Подшо бу ерда тириклигидаёқ илоҳийлаштирилган. Буни Ниса архивидан олинган маълумотлар ҳам тасдиқлайди. Парфия давлатида подшо (ва унинг сулоласи) ҳокимияти (айниқса, охириги икки асрда) икки кенгаш - зодагонлар кенгаши ва қоҳинлар кенгаши томонидан маълум даражада чекланган.

Плиний Парфия давлати 18 подшоликнинг иттифоқи бўлган, деб ёзади. Айрим подшоликлар ярим мустақил ҳукмдорларга эга бўлган, улар баъзан ҳатто ўз тангасини зарб этган. Бундан ташқари, (нисбатан кичкина) сатрапликлар ҳам бўлган. Парфияда Астауэна, парфиён ва Апаварктикена вилоятлари тилга олинади бу кичик вилоятлар сатрапликлар ҳисобланган бўлиши мумкин. Бундан ташқари, Нисайа вилояти бир неча марта тилга олинган, аммо юқорида зикр этилган вилоятлар билан унинг нисбати ноаниқ. Йирик ва муҳим вилоятлар, масалан, Мидия кўпинча подшонинг қариндошлари, ҳатто унинг инилари томонидан бошқарилган. Сатрапликларни эса ҳокимлар — сатраплар (хшатраплар ёки нахадорлар) бошқарган.

Сатраплар ҳақида маълумотлар Ниса архивида ҳам мавжуд. Сатрапликларнинг гуруҳлари *марзпанликларга* бирлаштирилган, уларнинг *марзпанлар* бошқарган. Ғарбий Парфия хужжатларига қараганда, сатрапликлар *гиппархияларга* бўлинган, улар эса, ўз навбатида, маъмурий - ҳудудий бирликлар — *статмаларга* бўлинган. Ниса архивида паст маъмурий лавозимлардан бири — *дизпат* (девор билан ўралган қишлоқ ҳокими) тилга олинган. Ҳарбий

бошлиқлар ва солиқ йиғувчилар иерархиянинг ҳар бир босқичида муҳим ўрин тутган[7].

Ниса архивида Шимолий Парфияга оид муайян маълумотлар мавжуд. Бу ерда *дизнат* бошчилик қилган *диз* қуйи маъмурий бирлик ҳисобланган. Улар бевосита сатрапга бўйсунганлар. Ҳужжатда мил. авв. II асрнинг 20-йилларида ҳукм сурган Кофезат исмли сатрапнинг номи тилга олинган. Ҳужжатларда “отлиқ кўшин бошлиғи” (Тиридат) ва бир нечта хазинабоннинг номлари ҳам зикр этилган. Молия аппарати сертармоқ ва кўп сонли бўлган. Хазинабонлардан ташқари, подшо оморларига (*мадустан*) ҳар хил озиқ-овқатлар етказиш ва уларни сақлашда ихтисослашган амалдорлар: “шароб етказувчи”, “муҳр босувчи”, “мирза”, “ҳисобчи” ва бошқалар иштирок этган. Шунингдек, коҳинлар, жумладан, Спосак-атуришиат (“оташ ҳукмдори”) деган коҳин тилга олинган.

Ниса ҳужжатлари бу ерда подшо ерлари “мулклар”га, “мулклар” эса “узумзорлар”га бўлинганидан далолат беради. “Мулклар” ва “узумзорлар”нинг номлари қишлоқларнинг номлари билан қисман бир хил. Бир қатор “мулклар” ва “узумзорлар” олдинги ва ўша даврдаги подшоларнинг номлари билан аталган. Ерлар бир неча тоифага бўлинган: “узбар” солиғи олинган “узбари” ерлари; “патбож”солиғи олинган “патбожик” ерлари кабилар. Бундан ташқари, оташ ибодатхонасини сақлашга алоҳида солиқ олинган. Солиқлар “мулклар”дан ёки алоҳида “узумзорлар”нинг эгаларидан ундирилган.

Кушон империясининг давлат тузилиши ҳақида маълумотлар жуда ҳам кам. Олий ҳокимият “шоҳлар шоҳи”нинг қўлида бўлган. Бир қатор тобе вилоятларнинг ҳукмдорлари подшо унвонини сақлаб қолган, масалан, улардан бири ўзини “ража Оди” (Ужайна), “Навхапати”, яъни халқ ҳокими деб атаган. Давлатда ривожланган маъмурий аппарат мавжуд бўлган. Давлатда подшонинг қариндошига бериладиган “анакауа” унвони алоҳида ўрин тутган. Ҳиндистондан топилган муҳрлардан биридаги ёзувчиларга қараганда, марказий маъмурият раҳбарларидан бири “вазорк-фармодор” унвонига эга бўлган. Эронда Сосонийлар даврида “вазург фармодор” - маъмурият бошлиғи, яъни бош вазир лавозими бўлган. Мазкур лавозимни подшо уруғидан бўлган шахс ёки энг машҳур зодагонларнинг вакили эгаллаган[8].



Бироқ, Ўрта Осиёда бу унвон бошқача аҳамиятга эга бўлган бўлиши мумкин. Мисол учун Ўрта Осиёдан топилган илк ўрта асрларга мансуб Суғд матнларида “фармондор” деганда “сарой хўжалигини бошқарувчи” тушунилади. Аммо Кушон даврида у юксак мартабали давлат амалдори бўлган бўлса керак. Вилоятларни (маҳаллий сулолаларнинг ҳокимияти сақланиб қолган вилоятлардан ташқари) “кшатрап”лар (сатраплар) ёки “махақшатрап” (“улуғ сатрап”) лар бошқарган. Уларнинг айримларининг номлари битикларда сақланиб қолган.

Чегара вилоятларини алоҳида ҳокимлар бошқарган. Сурхкотал битигида Ноконзока исмли “каралраг” етакчи шахс ҳисобланади. В.Б.Хеннингнинг фикрича, бу сосонийлар “канаранг” (“чегара қўриқчиси” ёки “чегарани мустаҳкамловчи”) унвонининг Бақтрия варианты бўлиб, сосонийлар давлатининг Ўрта Осиё билан қўшни қисмининг ҳокими мана шу унвонга эга бўлган; у кўпроқ ҳарбий масалалар билан шуғулланган. Мазкур унвон Ўрта Осиёда кенг тарқалган, ҳатто илк ўрта асрларда Самарқанд ҳукмдорининг вакиллари ҳам мана шу унвонга эга бўлган. Ҳарбий қўмондон — отлиқ қўшин бошлиғи “асбаробид” деб аталган. Сўзнинг биринчи қисми — “асбар” ўрта форс тилига мансуб бўлиб, “отлиқ” деган маънони билдиради, сўзнинг иккинчи қисми эса қадимги эронча “пати” — “хўжайин” сўзига бориб тақалади. Аслаҳахона бошлиғи “зенобидо”, вилоят зобити эса “мериакена” деб аталгани ҳам маълум[9].

Биз муаллифлари Бақтриядан бир неча минг километр узоқда яшаган ёзма манбаларда кушонлик зодагонларнинг бойликлари ҳақидаги маълумотлар ифодаланганини тасдиқловчи археологик далилларга эгамиз. Хусусан, жанубий Бақтрияда, Тиллатепадаги қазилар ишлари жараёнида В.И.Сарианиди зодагон эркак ва аёллар кўмилган 6 та қабри топган. Қабрлардан 20 мингтага яқин тилла тақинчоқлар топилди. Бу тақинчоқларнинг кўпчилиги қимматбаҳо тошлар билан безалган[10]. Мазкур қабрлар ўша даврда зодагонларнинг қўлида жуда катта бойлик жамланганлигидан далolat беради.

Кушон подшолигининг бошқарувида солиқ идораси катта ўрин тутган. Ҳарбий йўл билан бойлик орттиришдан ташқари, давлат бойишининг бошқа манбаларига ҳам эга бўлган яъни, аҳолидан кўп сонли солиқлар ундирилган. Бу ҳақда Кушонларга

тобе Фарбий кшатраплар-саграплар сулоласининг ҳукмдори Рудраман I га тегишли Жунагадҳ битикларидан (тахминан милоддан аввалги 150 йил) тасаввур ҳосил қилиш мумкин. Рудраман I мазкур битикда хазинаси “бали” (мажбурий солиқ, шу жумладан қишлоқ хўжалик маҳсулотларига солинадиган солиқ), “шулка” (савдо солиғи), “бхага” (подшонинг улуши, одатда жами маҳсулотнинг олтидан бир қисми) сингари солиқлар ёрдамида олинган тилла, кумуш, жавоҳир ва бошқа қимматбаҳо тошлар билан тўлиб-тошганлигини маълум қилган. Бундан ташқари, “кара” (даврий солиқ) ва “кранайа” (хайрия ёки фавкулудда солиқ) ҳам ундирилган. Курилишда, шу жумладан суғориш иншоотлари қурилишида “вишти” (мажбурий меҳнат, меҳнат мажбурияти)дан фойдаланилган.

Пойтахтда (пойтахт шаҳарларда) ва йирик марказларда марказий хазиналар ва вилоят хазиналари мавжуд бўлган. Жумладан, бугунги кунда Баграм деб аталувчи (Қобул яқинида жойлашган) Каписа вилоятининг пойтахтида олиб борилган қазилар ишлари жараёнида “сарой”да очилган иккита хона Ўртаер денгизи соҳилидаги турли мамлакатлардан ва Ҳиндистондан келтирилган жуда кўп қимматбаҳо буюмлар сақланувчи хазина бўлиб чиқди[11].

Маҳаллий ҳукмдорлар ва зодагонлар қўлида жуда катта бойликлар тўпланган. Жумладан, Далварзинтепа (Ўзбекистоннинг Сурхондарё вилояти)да яшаган бир бойнинг уйидан 115 та тилла буюм, билагузуклар, тўқалар, маржонлар, тилла ёмбилар ва бошқа буюмлар) топилган. Ёмбирлар 21 дона, оғирлиги 358, 878 грамм бўлган. 11 та ёмбида кхарошги ёзувида битиклар қайд этилган бўлиб, уларда ёмбининг оғирлиги, кимдан ва нима учун олингани кўрсатилган. Ёмбиларнинг бир қисми буддавийлар ибодатхонасидан олинган, қолганлари кушон газнасида қўйилган бўлиши мумкин. Битиклар палеографияси мазкур ёмбиларни милодий I асрга мансуб деб топиш имконини беради.

Афтидан, бу уйнинг эгаси Кушон-Бақтрия зодагонларидан бўлган, Ҳиндистонга юришда иштирок этган, у ердан тилла буюмлар ва ёмбиларни ўлжа сифатида олиб қайтган (шунингдек, уларни хазина таркибидаги маҳаллий тилла буюмлар ва хазиналарга қўшган)[12].

Кушон даврида Бақтрия ёзма манбаларда эслатилган “минглаб шаҳарлар мамлакати” га айланади. Археологик маълумотлар шаҳар ҳаёти бу даврда олдинги - Юнон - Бақтрия давридагидан анча жўшқин кечганидан далолат беради. Тадқиқотлар натижаларини таҳлил этиб бу ўринда қуйидаги ҳолатни қайд этиб ўтиш лозимдир:

1. Шаҳар манзилгоҳларининг сони кўпайган, янги шаҳарлар вужудга келган. Қадимги Ўрта Осиё тарихида энг кўп шаҳарлар мана шу даврда қайд этилган.

2. Эски шаҳарларда майдонлар сони ошган. Шаҳарлардаги биноларнинг зичлиги ортган (бунда, табиийки, истиснолар ҳам бўлган).

3. Шаҳарнинг уч қисмли тузилиши (қалъа-шаҳар - шаҳар олди) шаклланишда давом этган. Бундай шаҳарлар бошқа шаҳарлар, шу жумладан қалъасиз шаҳарлар билан қўшни бўлган.

4. Шаҳарда туб ички ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар содир бўлган. Шаҳар ҳунармандчилигининг сон ва сифат жиҳатидан жадал ўсиши, шу жумладан ихтисослашишнинг содир бўлиши, шунингдек ички ва ташқи савдонинг ривожланиши негизида мамлакатнинг иқтисодий ҳаёти тизимида шаҳарнинг роли кучайиб борган. Шаҳарлар товар ишлаб чиқариш марказларига айланган, натижада улар “шаҳар – қишлоқ – кўчманчилар чўли” тизимида етакчи ўрин тута бошлаган. Шаҳар, табиийки, ҳокимият органларини ўзида жамлаган ва маданий бойликларни ривожлантиришда етакчи ўрин тутган.

Шу билан бир қаторда, шаҳарнинг мафкуравий ҳаёт маркази сифатидаги ўрни ҳам ортиб борган. Шаҳарларда ибодатхоналарнинг жойлашиши бунга имкон яратган эди. Хуллас, шаҳарлар кушон давлати инфратузилмасининг муҳим тармоқларига айланган.

Бу ўринда шуни қайд этиб ўтиш керакки, айрим бевосита ва кўплаб билвосита маълумотлар қадимги Шарқда бўлганидек, қадимги Ўрта Осиёда ҳам жамоа катта ўрин тутганидан далолат беради. И.М.Дьяконовнинг таъбири билан айтганда, “жамоа авваламбор тўла ҳуқуқли эркин фуқаролар ва қулдорларнинг ноҳарбий ташкилоти ҳисобланган”.

Илк ўрта асрларда (афтидан, ундан олдин ҳам) Суғда жамоа (наф), зодагонлар (озоткор), савдогарлар (хвакор), эркин деҳқонлар ва хунармандлар (корикор)дан ташкил топган. Умуман олганда, “Авесто” давридан бошлаб қадимги халқларда олий табақаларни ижтимоий мавқеига кўра қуйи табақаларга қарши қўйиш учрайди. Олий табақалар “азата” (“эркинлар”; “зодагонлар”) аталади. Уларга эркисиз одамлар, энг аввало, қуллар қарши қўйилади[13].

Шуни қайд қилиб ўтиш керакки, Ўрта Осиёда зардуштийлик, буддавийлик ва бошқа динлар билан боғлиқ нуфузли диний тузилмалар фаолият кўрсатган. Улар ижтимоий ҳаётда жуда катта ўрин тутган. Жумладан, монийларнинг дин пешволари энг аввало, подшоларга ва зодагонларга таянганлар, буддавийларнинг Қоратепاداги улкан ибодат мажмуи “хадевака вихара” - “подшо вихараси” деб аталган. Ибодатхоналарда жуда катта бойликлар жамланган. Тилла, кумуш ва фил суягидан ясалган кўплаб буюмлар. санъат асарлари, қурол-яроғлар ва қимматбаҳо тошларни ўзида жамлаган Окс ибодатхонасининг хазинаси бунинг ёрқин мисolidир. Ибодатхоналар ҳам хўжалик фаолияти билан шуғулланган, ер-сув, мол-мулк ва катта маблағларга эга бўлган. Эллин шарқида бу одатий бир ҳол ҳисобланган.

Ўрта Осиё жамиятининг диний ҳаёти — бу бир нечта динларнинг тарафдорлари сонини кўпайтириш ва ўз таъсир доирасини кенгайтириш учун кураш соҳасидир. Бу ерда диний ғоялар шу мақсадда тарғиб қилинган.

Ибодатхоналар диний тарғибот марказлари бўлиб қолмай, йирик таълим марказлари ҳам ҳисобланган. Ибодатхоналарда диний мутафаккирлар яшаган, бу ерда мунозаралар ўтказилган, ғоялар яратилган ва ривожлантирилган. Ибодатхоналарда йирик кутубхоналар мавжуд бўлган. Бу ерда ҳаттоглар китоблардан нусха кўчириш билан шуғулланганлар. Ибодатхоналарда нафақат диний, балки дунёвий билимлар ҳам ўқитилган[14].

Ибодатхоналар иқтисодий марказлар сифатида ҳам муҳим ўрин тутган. Улар жуда катта ер майдонлари, тобе деҳқонлар ва хунармандларга, шунингдек, қулларга эга бўлган. Ерларнинг бир қисми ижарага берилган.

Табиийки, диний санъатнинг катта қисми ибодатхоналарда, бу ерда яшайдиган рассомлар, ҳайкалтарошлар ва ҳунармандлар томонидан яратилган.

Диний санъат билан бир қаторда, дунёвий санъат ҳам бўлган ва ривожланиб борган. У мазкур муҳитда ҳукм сурган маълум диний ва дунёвий қарашларни акс эттирган. Маънавий ва моддий маданиятнинг бошқа соҳалари ҳам ривожланган.

Шундай қилиб, минтақадаги географик вазият ва тарихий шарт-шароитлар бу ерда юксак маданиятли жамиятлар ва давлат тузилмалари вужудга келишига кўмаклашган. Тарихий, маданий ва этник алоқалар уларни Қадимги Шарқ, Шарқий ва Жанубий Осиё, Ўртаер денгизи мамлакатлари ва халқлари билан боғлаган.

Бронза даврининг охиридан бошлаб Ўрта Осиё ва Қозоғистон воҳалари ва чўлларида асосан бақтрийлар, хоразмийлар, сугдийлар, сак-массагетлар яшаганлар. Этник жараёнлар бу ерда жуда мураккаб кечган. Пировард натижада қадимги Ўрта Осиёда ҳар бири ўз тили ва ўзига хос маданиятига эга бўлган бир нечта йирик халқлар вужудга келди.

Бу халқлар биргаликда цивилизациянинг ўзига хос бир шаклини яратдиларки, қадимги аҳолининг ўзаги етакчилик қилган бу цивилизацияда ҳиндлар (шу жумладан, буддавийлар), эллинлар, кўчманчилар ва бошқаларнинг таъсири ва анъаналари катта рол ўйнади. Мазкур элементларнинг чатишиши Ўрта Осиё цивилизациясининг бетакрор қиёфасини яратди ҳамда жаҳон цивилизацияси ва Шарқ цивилизациясидаги унинг ўрнини ва қўшган ҳиссасини белгилаб берди.

### АДАБИЁТЛАР:

1. Бу ҳақда тўлиқроқ қаранг: Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. - Ташкент, 1987.
2. Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана - М., 1977.
3. Литвинский Б.А. Древний среднеазиатский город // Древний Восток. Города и торговля (III - I тыс. до н. э.). - Ереван, 1973; Пьянков И.В. Город Средней Азии

ахеменидского времени по данным античных авторов\\  
Древний Восток...

4. Акишев К.А. Курган Иссык. Искусство саков Казахстана. М., 1978; Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата, 1963.

5. Гафуров Б.Г. Таджики / Под ред. Б.А. Литвинского. - М., 1972.

6. Кошеленко Г.А. Греческий полис на эллинистическом Востоке. - М., 1979.

7. Дьяконов М.М. Очерки истории древнего Ирана. - М., 1976.

8. Дьяконов М.М. Очерки истории ... - С. 299.

9. Лившиц В.А. Юридические документы и письма. Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица - М. 1962 (СГМ). - С 134 -135.

10. Henning W. B. Surkh-Kotal und Kaniska // ZD Meg-Bd. 115 HI. 1965. - P 77-78.

11. История таджикского народа / Под. ред. Б.А. Литвинского и В.А. Ранова. - Душанбе, 1998. - С. 548-549.

12. Сарияниди В.И. Храм и некрополь Тилля-тепе. - М. Наука, 1989.

13. История таджикского народа ... - С. 560.

14. Пугаченкова Г.А. К открытию надписи кхарошти на золотых предметах Дальверзинского клада // ВДИ. 1976. №1.

15. Дьяконов И.М. Община на Древнем Востоке в работах советских исследователей // ВДИ. - М., 1963. №1. - С. 33.

16. Воробьева-Десятовская М.И. Индийцы. Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. Язык. Этнос. Религии. - М., 1992. - С. 99-100, 209.

17. Литвинский Б.А. Смагина Е.Б. Манихейство Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. Язык. Этнос. Религии. - М., 1992. - С. 486-489.

18. Литвинский Б.А. Этногенез и этническая история народов Средней Азии и Казахстана в древности и средневековье (теоретический аспект) // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана. Вып. 1. - М., 1990.

## РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

**Характерные особенности развития международных культурных связей в древности и средневековье.** Единство всемирно-исторического процесса состоит в проявлении поэтапно возрастающих контактов между различными обществами людей. Они восходят к глубокой древности, когда отдельные территории и население регионов не имели ещё каких-либо названий<sup>1</sup>. Происхождение самоназваний - этнонимов разных народов, областей и стран тесно связаны с историко-географическими и этническими понятиями<sup>2</sup>, которые в хронологическом плане появились значительно позже начала развития на отдельных территориях материальной и духовной культуры древнего населения, ранняя история которого рассматривается, как история предков тех или иных современных народов. Таким образом, цивилизации Средней Азии имеют древние истоки.

Термин «цивилизация» (с латинского «гражданский», «государственный») введен в научный оборот в 1768 г. А.Фергюсоном. Это понятие обобщает определенную ступень социально-экономического и политического развития, уровень материальной и духовной культуры конкретного общества на той или иной стадии его генезиса<sup>3</sup>. К примеру существует определения «неолитическая революция», (введено в научный оборот в 30-е гг. XX века Г.Чайлдом) и «цивилизация неолита», связанные с началом развития на Востоке земледельческой культуры, что привело к невиданным ранее экономическим преобразованиям и технологическому прогрессу (развитие архитектуры, гончарного ремесла, ткачества, появление прибавочного продукта и др.)<sup>4</sup>. Именно на основе развития

<sup>1</sup> Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. -Л.: Просвещение, 1967. -С.5-6; Clark G: World Prehistory. An Outline. - Cambridge, 1961. - P. 40-45; Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. -М.-Л.: Наука, 1966. - С. 11.

<sup>2</sup> Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. - М.: Наука, 1985. - С.12.

<sup>3</sup> Свод этнографических понятий и терминов. -М.: Наука, 1986. - С. 209.

<sup>4</sup> Свод этнографических понятий. -С.138; G. Childe. Man Makes Himself. - London. 1939. -P.74.

производящих форм хозяйства зарождаются первые города и государства. Таким образом, термин «цивилизация» связывается не только с историей ранних государств, политических институтов и государственно-правовыми нормами, но и охватывает более широкий круг системообразующих понятий.

Мировая общественность признаёт большой вклад народов Средней Азии в историю всемирной цивилизации, в укрепление международных отношений и прогресс духовной культуры. Не случайно поэтому Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры - ЮНЕСКО придает большое значение изучению и пропаганде историко-культурного наследия и в частности, памятников истории и культуры, традиций богатой духовности народов региона.

Сами понятия «цивилизация Средней Азии», а также «цивилизация Узбекистана», практически не употреблявшиеся в историографии и политологии прошлых лет, постепенно обеснуются в заглавии и на страницах, как зарубежных, так и отечественных изданий<sup>1</sup>.

Цивилизационные основы истории народов мира, включающие различные политические, этнокультурные, социально-экономические, государственно-правовые критерии и религиозно-нравственные мировоззрения, имеют глубокие корни и богатое прошлое. Культурный прогресс в регионе определялся как внутренними, так и внешними факторами. Нельзя не отметить в многовековой истории Средней Азии периоды соперничества в международных отношениях - военные вторжения и завоевания, периоды разрушения и упадка культуры, как и в других регионах мира в целом. Уже давно признана несостоятельной теория евроцентризма, зародившаяся с началом процесса военно-технического преобладания в мире стран Западной Европы, которая подразделяла народы на «развитые» и «отсталые». Цивилизованный подход к проблемам истории культуры свидетельствует о том, что взаимодействие цивилизаций и взаимообогащение культур способствовал куль-

---

<sup>1</sup> History of Civilization of Central Asia. - Vol II, UNESCO Publishing, 1995; Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. - Т.: Адолат, 2000.



турному прогрессу разных народов мира<sup>1</sup>, поэтому изучение многовекового вклада народов Средней Азии в данный процесс имеет принципиально-важное значение. Этот вопрос исследован недостаточно полно, многие его стороны ранее специально не обобщались.

Согласно данным письменных источников, в I тысячелетии до н.э. на территории Средней Азии сформировались такие историко-культурные области как Хорезм, Маргиана, Согд, Бактрия, Фергана и Чач<sup>2</sup>. История внешних культурных связей населения региона более ранних периодов, не освещенная в письменных источниках, изучается на основе многочисленных археологических данных.

На ранних этапах истории развитию культурных связей способствовал экономический фактор. Стремление первых государств Востока обеспечить бесперебойность поступления для металлургии и ремесла необходимого сырья, заставляла организовывать дальние торговые экспедиции<sup>3</sup>. В этом отношении, применительно к ранней истории Средней Азии, заслуживает внимания донесение ассирийского агента своему царю: «По поводу лазурита, о котором просил царь, господин мой: «пусть принесут лазурита» - царь, господин мой, не знает, что я подымался в горную местность за лазуритом, но когда я унес лазурит, страна восстала против меня. Если изволит царь, господин мой, пусть придут большие воинские силы и заберут лазурит, только я с ними не буду есть ни хлеба, ни пить воды, ни проходить рядом с ними, не буду вставать к твоему гонцу и о благополучии царя, моего господина, не буду спрашивать. Царь, господин мой, не должен считать это за грех...»<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории. - М.: Прогресс, 1991; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Прогресс, 1992; Российская историческая политология // Курс лекций. - Ростов-на-Дону, 1998. - С.430.

<sup>2</sup> Хрестоматия по истории Древнего Востока. Часть 2. - М.: Высшая школа, 1980. - С.35-36.

<sup>3</sup> Канева И.Т. Шумерский героический эпос // Вестник древней истории. -1964. -№ 3,4.

<sup>4</sup> Дьяконов И.М. Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту // Вестник древней истории. 1951. - № 2. - С.335-336.

Как считают исследователи, ассирийский агент мог быть послан в экспедицию за лазуритом в горный Бадахшан-Бактрию<sup>1</sup> и местное население восстало против агента, пытавшегося незаконно унести лазурит, поэтому он просит своего царя прислать большие воинские силы и забрать лазурит. В данном случае, хотя и в не прямой связи с донесением ассирийского агента, можно вспомнить сообщение древнегреческого историка Ктесия о походе ассирийского царя Нина в Бактрию, который произвел «набор множества воинов со всех подвластных ему народов»<sup>2</sup>. Все это свидетельствует о том, что экономические факторы способствовали интенсивному развитию политических факторов. В политике древних государств, а затем государств средних веков и нового времени, активная военная экспансия преследовала разноплановые цели (захват источников сырья и новых территорий, грабеж населения и т. д.). В период доминирования военно-политических задач значительно ослабевали торгово-экономические факторы, влиявшие на специфику развития международных культурных связей.

В целом для ранних периодов истории в системе международных связей выделяются технологические, экономические, социально-политические и идеологические взаимовлияния, которые считаются различными сторонами одного процесса, дающие в конкретной исторической ситуации различные результаты<sup>3</sup>.

Нередко результаты идеологического воздействия были более весомыми, чем политическое или экономическое воздействие.

Распространение таких религий, как зороастризм, буддизм, христианство, ислам оказало огромное влияние на социальные структуры и эволюцию религиозно-нравственного мировоззрения большого числа народов и стран. Все это приводило к важным переменам в духовной культуре, причем восприятие некоторых новых религий облегчалась возможностью их переосмысления и в известной степени, приспособления к

<sup>1</sup> Сагдуллаев А. Бактрийская легенда. - Т.: Узбекистан, 1990. - С.17-18.

<sup>2</sup> Пьянков И.В. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия. (Текст, перевод, примечания). - Душанбе: Дониш, 1975. - С.47.

<sup>3</sup> Первобытное общество. Основные проблемы развития / Ответ ред. А.И.Першиц. - М.: Наука, 1975. - С. 189-190

местным условиям. Об этом свидетельствуют специфические черты развития буддизма и христианства в Средней Азии и сопредельных областях<sup>1</sup>.

Рассматривая проблему особенностей развития ранних международных культурных связей, следует обратить внимание на известную закономерность о формировании первичных и вторичных очагов цивилизаций, связанную с поэтапным расширением территорий распространения хозяйственных, технологических и культурных достижений<sup>2</sup>. Последние могли развиваться на той или иной территории не только в результате культурного влияния извне, но и самостоятельно, независимо от внешних воздействий (например, это относится к одомашниванию некоторых видов растений и животных, возникновению гончарного ремесла, различных систем письменности и др.)<sup>3</sup>. Но при любых обстоятельствах необходимость внутренних и внешних связей и взаимодействий оставалась жизненно важной. Это можно проследить на примере генезиса древнейших цивилизаций земли - переднеазиатской, древнеегипетской, месопотамской, эламской, индийской и других.

Древнейшие периоды истории человечества характеризуется неравномерностью развития культур. Известно, что общества, которые первыми перешли к производящим формам хозяйства - земледелию и скотоводству, получили возможность более быстрого, интенсивного развития хозяйства и культуры, напротив общества, продолжавшие вести первобытные присваивающие формы хозяйства (охота, рыболовство, собирательство) отставали в культурно-историческом развитии<sup>4</sup>. Так возникают

<sup>1</sup> Никитин А.Б. Христианство в Центральной Азии (древность и средневековье) // Восточный Туркестан и Средняя Азия. - М.: Наука, 1984.

<sup>2</sup> Крамер С.Н. История начинается в Шумере/ Пер. с англ. Ф.Л. Мендельсона. - М.: Наука, 1965; Ллойд С. Археология Месопотамии/ Пер. с англ. Я.В.Василькова и И.С. Ключкова. - М.: Наука, 1984.

<sup>3</sup> Молони Н. Археология // Оксфордская библиотека/ Пер. с англ. И.И.Викторовой. - М., 1996. - С.46-50.

<sup>4</sup> Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. - С.5; Первобытное общество. Основные проблемы развития. - С.140.

очаги первых цивилизаций и их периферии<sup>1</sup>. Развитие тех и других определялись как внутренними закономерностями, так и внешними факторами. С течением времени рост контактов между населением соседних регионов, развитие культурных связей, способствовали возникновению новых очагов производящей экономики и новых центров цивилизации.

Исследователи выделяют два основных направления, по которым распространялось влияние древнейших центров цивилизации на их периферию: торгово-экономическое и военно-политическое<sup>2</sup>. На ранних этапах истории именно первый фактор имел определяющее значение. Все это предполагает наличие обмена информацией, навыками и достижениями в той или иной сфере экономики и культуры.

Таким образом, в истории необходимость международных связей была вызвана экономическими и политическими факторами. Первый из них восходит к глубокой древности, когда начинается межобщинный обмен сырьём, предметами украшений, орудиями труда и оружием<sup>3</sup>. В конечном итоге этот процесс стал межобластным и межрегиональным. Необходимые для металлургии и ремесла источники сырья способствовали развитию дальней торговли<sup>4</sup>.

История производящей экономики начиналась в Передней Азии. В Египте и Месопотамии в конце IV тысячелетия до н.э. возникли первые государства. Постепенно земледелие из первоначальных очагов-центров развития распространилось на соседние территории (в VI-V тысячелетии до н.э. на юге Средней Азии)<sup>5</sup>. Вплоть до IV-III тысячелетия до н.э. в остальных областях Средней Азии местное население занималось, в основном, присваивающими формами хозяйства, поэтому южные области Средней Азии, испытав внешнее культурное влияние, являясь

<sup>1</sup> Массон В.М. Эпоха первых цивилизаций // Вопросы истории. 1986. - №3. - С.49-63.

<sup>2</sup> Первобытное общество. Основные проблемы. - С.143.

<sup>3</sup> Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. - Л.: Наука, 1976 - С.74.

<sup>4</sup> Адамс Р. Изучение бронзового века Месопотамии и соседних регионов // Древние цивилизации Востока. -Т.: Фан, 1986.

<sup>5</sup> Массон В.М. Поселение Джейтун // Материалы и исследования по археологии. -№183. - М.: Наука, 1971. -С. 3.

уже вторичными очагами, способствовали распространению новых хозяйственных и технических достижений в соседние области (юго-запад Узбекистана, районы Таджикистана). Об этом свидетельствуют многочисленные данные<sup>1</sup>.

Цивилизации Средней Азии во всеобъёмном её понимании, на протяжении многих тысячелетий развивалась в тесном взаимодействии с цивилизациями других регионов.

Средняя Азия исторически располагалась на перекрёстке взаимодействий различных культурных традиций. Как показывают данные археологии, уже во II тысячелетии до н.э. местное оседлоземледельческое население имело историко-культурные связи с областями Индо-Пакистана, Афганистана и Ирана<sup>2</sup>. В этот период в системе внешних связей преобладал экономический фактор. В научной литературе прошлых лет начало политических связей населения Средней Азии со странами древнего Востока связывалось с ахеменидским периодом (вторая половина VI-IV вв. до н.э.). Возможность военных походов Ассирии в южные области Средней Азии - Бактрию, о которых сообщал античный историк Ктесий<sup>3</sup>, исследователями исключалась, а политические контакты Бактрии и Мидии считались окончательно источниками недоказанными<sup>4</sup>.

В настоящее время наличие политических отношений Средней Азии с Ассирией и Мидией признаётся достоверным, начало этих связей датируется VII в. до н.э.<sup>5</sup>. Ктесий Книдский пишет о войне бактрийцев с ассирийцами и мидянами, а также

---

<sup>1</sup> Лисицына Г.Н. Становление и развитие орошаемого земледелия в Южной Туркмении. - М.: Наука, 1978; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. - Т.: Фан, 1966. - С.118.

<sup>2</sup> Массон В.М. Средняя Азия и Древний Восток. - М.-Л.: Наука, 1964; Индия и Центральная Азия (доисламский период). Сб. статей на англ. и рус. языках. - Т., 2000. См. статьи В.М. Массона, Т.Ш.Ширинова, А.С.Сагдуллаева, Р.Х. Сулейманова.

<sup>3</sup> Пьянков И.В. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия. Текст, перевод, примечания. - Душанбе: Дониш, 1982.

<sup>4</sup> Дандамаев М.А. Политическая история ахеменидской державы. - М.: Наука, 1985. - С.28.

<sup>5</sup> Ргвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. - С.125.

о войне парфян и саков с мидянами<sup>1</sup>. В данном военно-политические отношения, видимо, были тесно связаны и переплетены с экономическим фактором, т.е. таким военным походом могла способствовать необходимость поиска новых источников сырья, концентрация в некоторых областях Средней Азии редких минералов и металлов, изделия из которых имели повышенный спрос. Согласно древнеперсидским надписям, из Согдианы и Бактрии в Переднюю Азию поступали лазурит и сердолик<sup>2</sup>. Ктесий сообщает о наличии в Бактрии серебряных и золотоносных рудников<sup>3</sup>. Уже во второй половине IV-III тыс. до н.э. изделия из лазурита широко использовались для изготовления украшений и поделок в Египте и Месопотамии. Открытие археологами торговых поселений (факторий), основанных представителями знаменитой Хараппской культуры Индо-Пакистана в IV-III тыс. до н.э. в районах, прилегающих к Пянджу и Бадахшану, и находки здесь древних изделий из лазурита<sup>4</sup>, значительно уточняют направление трассы древнего лазуритового пути, ведущего отсюда в Индию, Иран и страны Ближнего Востока<sup>5</sup>.

На ряде древних поселений Средней Азии обнаружены раковины - каури из Индийского океана, которые считаются мериллом стоимости и средствами обмена или примитивными «деньгами»<sup>6</sup>. Они использовались длительное время в различных географических зонах, особенно на периферии развитых обществ.

Например, раковины - каури, служившие средством платежа на Новой Гвинее, высоко ценились во внутренних райо-

<sup>1</sup> Пьянков И.В. Средняя Азия в известиях... - С.71.

<sup>2</sup> Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. - М.: Наука, 1980. - С.220

<sup>3</sup> Пьянков И.В. Указ.соч. - С.101,103.

<sup>4</sup> Francfort H.- P.Tradition harapeenne et innovation bactrienne a "Shortughai // L'Archeologique de la Bactriane Ancienne. -Paris, 1985. -P.95-104.

<sup>5</sup> Herrmann G. Lapis lazuli: the early phases of its trade //Iraq, 1968. - V.30. P.21-57; Сарияниди В.И. О великом лазуритовом пути на древнем Востоке //Краткие сообщения института археологии АН СССР. 1968. -Вып. 114. -С.3-9.

<sup>6</sup> Массон В.М. Экономика и социальный строй. -С.82.

нах, отдалённых от побережья океана и, к примеру, цена одной свиньи равнялась нитки раковин, которой можно было обвить один раз шею животного<sup>1</sup>.

В Средней Азии, удалённой на значительное расстояние от южных морей и океанов, раковины-каури были большой редкостью, что может определять их значимость и ценность. Находки раковин-каури на древнеземледельческих поселениях долины Сурхана, Кашкадарьи и Зарафшана ещё раз указывают на далёкие торговые связи.

О передневозвосточных культурных связях и влияниях посредством дальней торговли свидетельствуют высококачественные изделия из серебра, золота и бронзы, найденные на территории Бактрии<sup>2</sup>. Полное отсутствие письменных данных, для древнейшей истории Средней Азии, например II - начала I тыс. до н.э. не позволяют достаточно осветить все особенности развития ранних историко-культурных связей, археологические материалы фиксируют в основном технологические и экономические воздействия<sup>3</sup>. В этом аспекте, прежде всего, необходимо поставить вопрос о выделении основных важнейших периодов в эволюции международных культурных связей в древней и средневековой истории Средней Азии это представляется следующим:

1. Истоки и развитие ранних историко-культурных связей с древнейших периодов (до конца II - начала I тыс. до н.э.).
2. Международные культурные связи в период древних государств (VII в. до н.э. - IV в. н.э.).
3. Международные культурные связи в период раннего средневековья (V - VIII вв.).
4. Культурные связи в период развитого средневековья (IX - начало XIII вв.).
5. Международные культурные связи в эпоху Амира Темура и темуридов (конец XIV - XV вв.).

<sup>1</sup> Фальк-Рённе. Путешествие в каменный век/ Пер. с датского Л.Якоба. -М.: Наука, 1985. -С.156.

<sup>2</sup> Tosi M., Wardak R. The Fullol Hoard: a new Find from Bronze Age Afghanistan.//East and West, 1972. -V.22. -P.9-17; Сарианиди В.И. Месопотамия и Бактрия во II тыс.до н.э. //Советская археология, 1986. -№2.

<sup>3</sup> Массон В.М. Указ. соч. -С.94.

## 6. Культурные связи в XVI - XVIII вв.

Каждый период имел свои особенности развития, которые определялись различными факторами. Первый период характеризуется тем, что южные области Средней Азии в течение длительного времени испытывали экономические и технологические воздействия, исходившие из очагов первых цивилизаций Востока (распространение земледелия, оседлых поселений, внедрение в ремесло гончарного круга, начало металлургии меди и бронзы)<sup>1</sup>. В этом отношении, со временем, такие историко-культурные области как Маргиана, Бактрия, Согд и Хорезм стали не только областями восприятия и передачи более широкому кругу передовых технических достижений древневосточных цивилизаций, но и постепенно превратились в конкретные среднеазиатские центры высокоразвитых культур, имевших местные традиции и специфические черты развития, которые значительно отличались от культуры соседних областей древнего Востока<sup>2</sup>.

Следует специально подчеркнуть, что, рассматривая вопрос о характерных чертах и особенностях развития международных культурных связей древних периодов, необходимо обратить особое внимание на основные направления культурных взаимодействий, закономерности и особенности взаимовлияний различных культурных традиций, специфику хозяйственных и технических заимствований, значение влияний в области религии и духовной культуры, а также на некоторые другие аспекты изучаемой проблемы, связанные с указанными выше направлениями.

**Международные культурные связи в период древних государств.** В эпоху развития ранних государств в Средней Азии - Хорезм, Бактрия, Маргиана, Согд (VII-VI вв. до н.э.), ахеменидский период (VI-IV вв. до н.э.), а затем в период походов Александра Македонского, образования Селевкидского, Греко-Бактрийского государств (конец IV-II в. до н.э.)

<sup>1</sup> Массон В.М. Традиции и инновации в процессе культурогенеза (в свете данных археологии) //Преемственность и инновации в развитии древних культур. -Л.: Наука, 1981. -С.38-42.

<sup>2</sup> Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. -М.: Наука, 1962. -С.3.



и Кушанского царства (I в. н.э. - III в. н.э.) в системе международных культурных связей на первый план выступил политический фактор. Выше были отмечены некоторые аспекты взаимоотношений населения Бактрии, Хорезма и Согда с древневосточными цивилизациями. Начиная со второй половины VI в. до н.э., в результате военных походов, была образована огромная Ахеменидская держава, которая включила в свой состав многочисленные народы от севера Индии и Средней Азии до Средиземного моря<sup>1</sup>.

Политическое господство Ахеменидов в Средней Азии продолжалось 200 лет. Среднеазиатские народности - парфяне, хорезмийцы, согдийцы, бактрийцы и саки-массагеты, вошедшие в состав отдельных военно-административных округов (сатрапий) державы, платили дань, выполняли различные трудовые повинности, составляли отдельные воинские подразделения в армии ахеменидских царей<sup>2</sup>.

Таким образом, среднеазиатские народности были широко вовлечены в политические события, к примеру, в составе армии ахеменидского царя Ксеркса они участвовали в греко-персидских войнах<sup>3</sup>. Великий древнегреческий драматург Эсхил в трагедии «Персы», упоминает молодых бактрийцев, погибших в знаменитом морском сражении у Саламина (480 г. до н.э.)<sup>4</sup>

По мнению исследователей, в VI-IV вв. до н.э. культура Хорезма, Согда, Бактрии и Маргианы была основана на местных традициях и особенно материальная культура этих областей резко отличалась от культуры Ирана<sup>5</sup>. Вместе с тем новый этап культурных взаимосвязей способствовал распространению в Средней Азии первых монет, а также

<sup>1</sup> Дандамаев М.А. Иран при первых Ахеменидах. - М.: Наука, 1963; Фрай Р. Наследие Ирана/ Пер. с англ. В.А.Лившица и Е.В.Зеймаль. - М.: Наука, 1972. - С.118; Струве В.В. Датировка Бехистунской надписи // Вестник древней истории, 1952. - №1. - С.9-34.

<sup>2</sup> Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. - М.: Наука, 1980. - С.108.

<sup>3</sup> Геродот. История. В девяти книгах/ Пер. Г.А.Стратановского. - Л.: Наука, 1972. - Кн. VII, 64, 66.

<sup>4</sup> Сагдуллаев А. Бактрийская легенда. - С.8.

<sup>5</sup> Толстов С.П. Древний Хорезм. - М.: МГУ, 1948; Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. - М.: Наука, 1985;

арамейского алфавита, на основе которого возникли хорезмийская, бактрийская и согдийская письменности<sup>1</sup>, древневосточные влияния отмечаются и в искусстве, о чём свидетельствуют предметы знаменитого Амударьинского клада<sup>2</sup>. Вместе с тем следует отметить распространение в Иране зороастрийской религии, родиной которой является Хорезм<sup>3</sup>.

В Средней Азии существовал богатый и разносторонний фольклор, отражавший духовные ценности его населения, его отношения к различным историческим событиям. Так «Авеста» призывает к борьбе с завоевателями, а также к единству и созданию централизованного государства во главе с сильным правителем. По мнению исследователей, в VI в. до н.э. среднеазиатские мифы проникли в Персию (Иран), где в них были внесены дополнения и изменения.<sup>4</sup>

Таким образом, можно считать, что культурные взаимодействия были двусторонними, причём из среднеазиатских областей происходит идеологическое воздействие, что выразилось в значительном влиянии и внедрении в соседних областях зороастрийской религии. Это привело к изменениям в духовной культуре. Постепенно зороастризм распространился в Иране, Афганистане и севере Индии<sup>5</sup>.

В IV вв. до н.э. на руинах государства Ахеменидов возникла держава Александра Македонского, который стал проводить политику греко-македонской колонизации Парфии, Бактрии и Согдианы, основывая здесь военные поселения с постоянным греко-македонским гарнизоном, незавоёванными остались Хорезм, Ташкентский оазис и долина Ферганы<sup>6</sup>. История последующих веков ряда областей Средней Азии, характеризуется синтезом местных и греческих (эллинистических)

<sup>1</sup> Ртвеладзе Э.В., Лившиц В.А. Памятники древней письменности. - Т.: Фан, 1985. -С.7.

<sup>2</sup> Зеймаль Е.В. Амударьинский клад. -Л.: Искусство, 1979. -С.12.

<sup>3</sup> «Авесто» ва унинг инсоният тараққиётидаги ўрни. -Т.-Урганч, 2001.

<sup>4</sup> Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. -С.285.

<sup>5</sup> Дорошенко Е.А. Зороастрийцы в Иране. -М.: Наука, 1982.

<sup>6</sup> Тревер К.В. Александр Македонский в Согде // Вопросы истории. -1947. -№5; Шахермайер Ф. Александр Македонский. -М.: Наука, 1984; Гафуров Б.Г., Цибукидис Д.И. Александр Македонский и Восток. -М.: Наука, 1980.

культурных традиций. На местах распространяется письменность на основе греческого алфавита, новые системы веса и денежного обращения, различные предметы искусства. Вместе с тем греко-македонцы, жившие в Средней Азии и Северном Афганистане переняли местные традиции строительства, архитектуры и ремесла; древние местные культы синтезируются с религиозными представлениями греков и образами античной мифологии<sup>1</sup>.

Традиции эллинистической культуры продолжают сохраняться и во время Кушанского царства, спустя много времени после греческого правления, когда сами греки полностью растворились среди местного населения<sup>2</sup>. Широкое распространение буддизма в Средней Азии в кушанскую эпоху, принесло новые веяния художественной культуры, так называемой гандхарской школы-синтеза греко-индийского искусства и буддийского искусства, выраженных в Айртамском фризе, статуях Будды и бодхисатв, а также в живописи, обнаруженных на Фаязтепа, Каратепа и Дальверзинтепа на юге Узбекистана<sup>3</sup>.

Великий шелковый путь, проходивший по территории Средней Азии, сыграл огромную роль в международных связях различных народов и стран. Изучение Великого шелкового пути в историко-географическом аспекте началось во второй половине XIX в. За это время были накоплены значительные научные данные, которые легли в основу новых монографических исследований<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. История искусств Узбекистана. - М.: Искусство, 1965; Ставиский Б.Я. Кушанская Бактрия: проблемы истории и культуры. - М.: Наука, 1977; Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия - Тохаристан. - Т.: Фан, 1990; Bernard P. An Ancient Greek City in Central Asia // Scientific American, 1981. - Vol. 246. - №1. - P.148-159; Leriche P. Ai Khanoum // Dossiers d'Archeologie, 247. - Paris, 1999. - P.36-42.

<sup>2</sup> Ртвеладзе Э., Янгос Д. Эллинизм в среднеазиатском Двуречье. // Греция-Узбекистан. Общие культурные традиции. Каталог выставки. - Т., 2001. - С.7.

<sup>3</sup> Пугаченкова Г.А. Искусство Бактрии эпохи Кушан. - М.: Искусство, 1979.

<sup>4</sup> Радкевич В.А. Великий шелковый путь. - М.: Агропромиздат, 1990; Шеркова Т.А. Египет и кушанское царство. - М.: Наука, 1991; Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. - Т., 2000.

Выше было сказано о взаимодействиях эллинской и восточных культур. После начала функционирования Великого шёлкового пути (II в. до н.э.) его трассы использовали представители различных государств древнего мира. И в данном случае можно привести примеры торгово-экономических и дипломатических взаимоотношений между Кушанами и Римом. В частности в Средней Азии найдено довольно много предметов римского происхождения - это монеты, предметы искусства, стеклянные изделия<sup>1</sup>.

Великий шёлковый путь сыграл огромную роль в распространении различных религий. В эволюцию культурных контактов между Западом и Востоком внесли вклад манихеи, иудаисты, представители различных направлений христианской церкви, общеизвестна важная роль буддизма в развитии духовной культуры различных народов, проживавших вдоль трасс шёлкового пути<sup>2</sup>. Таким образом, второй период в эволюции международных культурных связей древнего населения Средней Азии характеризуется тесными взаимодействиями с персидской, индийской, греческой и римской цивилизациями. В политическом отношении это время образования и развития первых крупных мировых держав-империй (Ахеменидской, А.Македонского, Римской, Кушанской, Парфянской и др.). Они включали в составе десятки стран и народов, которые широко были вовлечены в политические и историко-культурные процессы древности.

**Характерные особенности международных культурных связей в период раннего средневековья (V - VIII вв.).** Начало этого периода характеризуется образованием Эфталитского государства и с середины VI в. возвышением Тюркского каганата<sup>3</sup>. Особенности международных культурных связей в эпоху

<sup>1</sup> Ртвеладзе Э.В. Указ.соч. -С.60-65.

<sup>2</sup> Ставиский Б.Я. Средняя Азия, Индия, Рим (К вопросу о международных связях в кушанский период) //Индия в древности. -М., 1964; Ртвеладзе Э.В. Великий Шёлковый путь. -С.73.

<sup>3</sup> Сагдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н., Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамят тараққиёти. -Т.: Академия, 2001. - Б.60,65. Ильясов Д. Эфталиты-алхоны в Чаганиане //Нумизматика Центральной Азии. -Вып.IV. -Т.: 1999; Маликов А. Тюрки в среднеазиатском Междуречье в VI-VIII вв.: Автореф. дисс... канд.ист.наук. - Самарканд, 2000.

раннего средневековья, прежде всего определялись военно-политическими факторами, хотя торгово-экономические связи также продолжали играть в этом важную роль. Соперничество тюрков с сасанидским Ираном стало основой установления тесных торгово-дипломатических связей Тюркского каганата с Византией, однако, несмотря на сохранение дипломатических связей с Западом, в эпоху раннего средневековья основное место в них занимает Китай<sup>1</sup>. В развитие культурных взаимодействий с Китаем огромную роль сыграли согдийцы, проживавшие в долинах Кашкадарьи и Зарафшана.

Изучению проблем взаимоотношений Согда и Китая, согдийской колонизации Восточного Туркестана посвящена большая научная литература<sup>2</sup>. В данном случае важен не только сам факт переселения большого числа согдийцев из метрополий в восточные области (причём через Китай они достигли Монголии и Южной Сибири), а более-распространение далеко на Восток элементов материальной и духовной культуры согдийцев.

В раннем средневековье по Шелковому пути, наряду с торговыми караванами, шли ремесленники, ученые, поэты, и музыканты, происходил интенсивный обмен достижениями материальной и духовной культуры. В этом отношении согдийцы сыграли огромную роль и конкретное посредничество во внедрении и распространении на широкой территории различных культурных традиций и религий (буддизм, христианство, зороастризм, манихейство). Вместе с тем эти

---

<sup>1</sup> Рифтин Б.Л. Из истории культурных связей Средней Азии и Китая (II в. до н.э.-VIII в н.э.) // Проблемы востоковедения. - 1960. -№5. -С.119-132; Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. Т.: Адолат, 2000. -С.147.

<sup>2</sup> Чугуевский Л.И. Новые материалы к истории согдийской колонии в районе Дуньхуана. //Страны и народы Востока. -М., 1971; Восточный Туркестан и Средняя Азия. История. Культура. Связи. - М., 1984; Лубо-Лесниченко Е.И. Могильник Астана// Восточный Туркестан и Средняя Азия. -М.: Наука, 1984; На среднеазиатских трассах Великого Шелкового пути. Сборник статей. -Т., 1990; Литвинский Б.А. Этнокультурная общность Восточного Туркестана и Средней Азии.// Народы Азии и Африки. -1983. -№6.

взаимоотношения не были односторонними, культурные влияния шли и с Востока на Запад-Среднюю Азию, Иран, Переднюю Азию.

Ещё в период правления императора У-ди (II-I в. до н.э.) были предприняты активные попытки установления торгово-дипломатических отношений с северо-восточными областями Узбекистана, в частности-долиной Ферганы, где в это время существовало государство Давань (Паркана). Известна также война из-за «небесных» коней, поход войск императора в Давань. Военно-политические факторы во взаимоотношениях Китая и Средней Азии доминировали вплоть до III-IV вв.н.э., когда из-за многочисленных вторжений кочевников, появилась необходимость искать союз друг с другом, так как хунны перекрыли дороги, связывавшие Китай со Средней Азией<sup>1</sup>. Поэтому уже в V-VI вв. начинается новый этап развития торговых и культурных связей между Китаем и Средней Азией, которые способствовали установлению дипломатических отношений между рассматриваемыми регионами<sup>2</sup>.

Таким образом, в V - VIII вв. международные связи Средней Азии определялись различными факторами. Археологические материалы и данные письменных источников показывают новый уровень хозяйственных и технических заимствований, широкий обмен информацией, навыками и достижениями в той или иной сфере экономики, культуры, а также в военном деле<sup>3</sup>. География торгово-экономических связей неуклонно расширялась. В частности, в это время на территории Средней Азии широко распространяются византийские монеты. Исследователи отмечают влияние монетного дела Византии в Средней Азии, которое повлияло на сложение иконографии определенных типов монет Согда, Чача и Чаганиана<sup>4</sup>. Таким образом появляются и новые пути торгово-экономических и культурных связей. Один из таких путей шел из Хорезма в

<sup>1</sup> Ртвеладзе Э.В. и др. Очерки по истории. -С.145.

<sup>2</sup> Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. -М., 1971. -С.21.

<sup>3</sup> Ставиский Б.Я. О международных связях Средней Азии в V - середине VIII в. //Проблемы востоковедения, -1960. -№5.

<sup>4</sup> Ртвеладзе Э.В. Византийские монеты и индикации из Средней Азии. //Нумизматика Центральной Азии. -Вып. IV. -Т., 1999. -С.25.

Нижнее Поволжье, районы Северного Кавказа и далее к Черному морю, через Трапезунд в Константинополь<sup>1</sup>. Большую торгово-посредническую роль на этом пути выполняли хорезмийцы и хазары. Значение данной дороги особенно возрастет в последующее время, в период интенсивного развития экономических и культурных взаимодействий с областями Северного Кавказа и Восточной Европы.

**Некоторые особенности международных культурных связей в IX- начале XIII вв.** Походы арабов и их завоевания в VII-VIII в. привели к становлению новой политической ситуации, резким изменениям в материальной и духовной культуре народов, населявших огромную территорию от севера Африки до Восточного Туркестана. Начиная с IX в. история Узбекистана и развитие государственности узбекского народа, были связаны с династиями тахиридов, саманидов, караханидов и хорезмшахов.

Особенности генезиса международных культурных связей эпохи средневековья зависели от стабильности политической ситуации. Расцвет науки, литературы и искусства, взаимообмен достижениями материальной и духовной культуры приходится на время становления и развития централизованных государств.

В IX-XII вв. Бухара, Самарканд, Ургенч, Термез прославились как центры образования, науки и культуры.

Исследователи определяют это время как первый этап средневекового Возрождения культуры Средней Азии<sup>2</sup>, время жизни и деятельности большой плеяды великих учёных и мыслителей - Ал-Хоразми, Ал-Фаргони, Ибн Сино, Фараби, Беруни, Наршахи, Яссави, Накшбанди, Имам Бухари, Ал-Маргинани и других, внесших огромный вклад в развитие мировой цивилизации<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Пигулевская Н.В. Византия на путях в Индию. Из истории торговли Византии с Востоком в IV-VI вв. -М.-Л.: Акад.наук СССР, 1951; Ртвеладзе Э.В. Византийские монеты. -С.27.

<sup>2</sup> Хайруллаев М.М. Ўрта Осиёда илк уйғониш даври маданияти. -Т.: Фан, 1994. -Б.74.

<sup>3</sup> Толстов С.П. Бируни и его время. -М. -Л.: Акад.наук СССР, 1950; Хайруллаев М. Абу Наср ал-Фараби. -М.: Наука, 1982; Великие ученые Средней Азии и Казахстана. -Алма-Ата, 1965; Ахмедов Б.А. Ўзбекистон халқлари тарихи манбалари. -Т.: Ўқитувчи, 1991; Буюк

Средняя Азия, имевшая богатые культурные традиции, становится одним из центров исламской цивилизации. Причем здесь на новой основе получают дальнейшее развитие духовные ценности ислама, литература, естественные науки, историография, философия, правоведение, художественная культура. Этому способствовали как внутренние, так и внешние факторы. Первые определялись интенсивным развитием социально-экономических отношений, прежде всего – сельского хозяйства, ремесла, градостроительства и архитектуры, торговли и товарно-денежных отношений<sup>1</sup>.

Независимо от войн, которые вспыхивали между отдельными династиями и государствами, стабильно функционировали основные караванные пути, по которым осуществлялись внешние экономические и культурные контакты. Известно, что в средневековье арабский язык на Востоке и латинский в Европе приобрели значение международных языков, на которых развивались богословие, философия и науки. Это сыграло решающее значение в обмене достижениями духовной культуры различных народов. В течение XII-XIV вв. на латинский язык были переведены труды Мухаммада Хоразми, Ахмада Фаргони, Фараби, Ибн Сино, в свой черед на арабский язык были переведены сочинения Платона, Аристотеля, Архимеда, Сократа и Гиппократ<sup>2</sup>.

Вопрос о влиянии литературы и науки Востока на средневековую культуру Запада, о развитии здесь математики, астрономии, медицины под влиянием учений Ал-Хоразми, Ибн Сино, Ахмада Фаргони, Ал-Фараби рассмотрен в исследованиях ряда ученых<sup>3</sup>. Вместе с тем следует отметить

---

сиймолар, алломалар. -Т.: Мерос, 1995-1996; Абдунабиев А. Вклад в мировую цивилизацию. -Т.: Узбекистан, 1998.

<sup>1</sup> Беленицкий А.М., Бентович И.Б., Большаков А.А. Средневековый город Средней Азии. -М.: Наука, 1973; Давидович Е.А. Из области денежного обращения в Средней Азии XI-XII вв.// Нумизматика и эпиграфика. 1960. -II.

<sup>2</sup> Хайруллаев М.М. Ўрта Осиёда... -Б.24-26; Сулаймонова Ф. Шарқ ва ғарб. -Т.: Фан, 1991. -Б.321; Уотт У.М. Влияние ислама на средневековую Европу. -М.: Наука, 1976.

<sup>3</sup> Хайруллаев М. Уйғониш даври ва Шарқ мутафаккири. -Т.: Ўзбекистон, 1971; Конрад Н.И. Средние века в исторической науке.



труды арабских географов Табари, Истахри, Макдиси, Ибн Хаукаля Ибн Хордадбеха и других, которые способствовали широкому распространению информации о культуре народов Средней Азии<sup>1</sup>. В этом плане специально подчеркнем и деятельность ученых Мавераннахра. Ал-Беруни вложил вклад в развитие астрономии, а также философии ислама в Индии. Всеми миру известен его труд «Индия»<sup>2</sup>.

Особенности развития науки, литературы и искусства средневековья определялись также тем, что многие ученые, поэты и философы того времени могли беспрепятственно повышать свою квалификацию, дальнейшее обучение, проводить научные опыты и наблюдения в таких крупных культурных центрах как Каир, Багдад, Дамаск, Бухара и Ургенч. При дворе многих правителей происходили литературные состязания и научные дискуссии. В Хорезме на рубеже X-XI вв. функционировала академия Маъмуна, в которой работали известные ученые-энциклопедисты, историки и философы<sup>3</sup>. Все эти факты широко известны, тем не менее возникает вопрос, почему именно Средняя Азия, которая находилась, казалось бы, на отдаленных границах, периферии исламского мира, становится крупнейшим центром

---

Избр. труды. -М.: Наука, 1974; Булгаков И.Г. Жизнь и труды Беруни. -Т.: Фан, 1972; Каунцер В. О влиянии сочинений Ал-Хоразми на Западную математику// Великий ученый средневековья ал-Хоразми. -Т., 1985; Вызго Г.С. Учение Ибн Сино о музыке в свете проблем взаимоотношений искусств народов Востока и Западной Европы / / ОНУ. -1980. -№8-9; Анарбаев А.А. Ахмад ал-Фергани и культурная жизнь Средней Азии // ОНУз. -1998. -№12.

<sup>1</sup> Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. Соч., Т.IV. -М.-Л.: Акад.наук СССР, 1957; Бетгер Е.К. Извлечение из книги «Пути и страны» Абул Касыма ибн Хаукаля. // Тр. САГУ. Археология Средней Азии. -Вып. IV, 1957; Ибн Хордадбех. Книга путей и стран / Пер. Н. Валихановой Баку: Элм, 1986; Табари. История ат-Табари / Пер. В.И. Беляева. -Т., 1987; Истахри. Китаб масалик ал-мамалик (персидский перевод) // Материалы по истории киргизов и Киргизии. -М., 1973.

<sup>2</sup> Низомиддинов И. Маданий ҳамкорлигимиз саҳифаларидан (Ўрта Осиё - Ҳиндистон муносабатларига доир). -Т.: Фан, 1987. -Б.3-4.

<sup>3</sup> Абдунабиев А. Указ.соч. -С.35-36.

цивилизации средневековья? Этот вопрос освещался в различных научных исследованиях, сборниках и монографиях<sup>1</sup>.

Обобщая данные по рассматриваемому вопросу, можно выделить следующие причины и факторы, определившие расцвет культуры Мавераннахра эпохи средневековья:

1. Предки среднеазиатских народов имели богатые, местные историко-культурные традиции, восходящие к глубокой древности. В различные эпохи они развивались на новой основе. Большое значение в этом имели международные культурные связи.

2. IX - начало XIII вв. характеризуются образованием и развитием централизованных государств, высоким уровнем социально-экономических отношений и городской культуры.

3. Развитие материальной и духовной культуры занимает важное место в политике отдельных государств. Это выразилось в строительстве многочисленных учебных заведений - начальных школ и медресе, наличии библиотек, распространении различных направлений и школ в ремесле, архитектуре и искусстве.

4. Интенсивное развитие международных-культурных связей, наличие широких возможностей для обмена информацией в сфере экономики, технических достижений, науки, образования и культуры.

В IX-XII вв. в Мавераннахре особое значение имела караванная торговля. Традиционными направлениями международных связей оставались Китай, Индия, Иран, Передняя Азия. Оживленные торговые магистрали связывали как крупные города - Дамаск, Багдад, Нишапур, Мерв, Бухара, Ургенч, Самарканд, так и центры отдельных районов и областей<sup>2</sup>. Вместе с тем в это время все большее значение

---

<sup>1</sup> Беруни - великий ученый средневековья. Сборник статей. -Т., 1950; Богоутдинов А.М. Великий мыслитель средневековья (к 1000 летию со дня рождения Авиценны)// Вестник АН СССР, -М., 1952, №6; Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Т., 1988; Великие ученые Средней Азии и Казахстана. -Алма-Ата, 1965; Хайруллаев М.М. Указ.соч. и др.

<sup>2</sup> Ибн Хордадбек. Книга путей и стран. -С.63, сл; Массон М.Е. Средневековые торговые пути из Мерва в Хорезм и в Мавераннахр // Тр. ЮТАКЭ. Т. VII. -Ашхабад, 1966.

приобретает путь из Мавераннахра в Приволжье, Кавказ, Причерноморье и Восточную Европу<sup>1</sup>.

Таким образом, можно говорить о том, что к X- XII вв. география международных культурных связей Мавераннахра значительно расширилась и практически охватила те территории, с населением которых будут продолжены торгово-экономические и культурные контакты в последующие периоды истории. Это Китай, Южная Сибирь, Алтай, Восточный Туркестан, Приуралье, Поволжье, Кавказ, Причерноморье, Египет, Малая и Передняя Азия, Иран, Афганистан и Индия.

**Особенности развития международных культурных связей в эпоху Амира Темура и темуридов (вторая половина XIV - XV вв.) и в XVI-XVIII вв.** В 1221 году Средняя Азия была завоёвана монголами, здесь, также как и в других странах, по которым прошли войска Чингизхана, а затем Бату, монгольское нашествие принесло неизмеримые бедствия и разрушения. Вплоть до 60-х годов XIV в. во многих городах Мавераннахра сохранялись следы пожарищ и разрушений. На этом фоне в 1370 году к власти в Мавераннахре пришёл Амир Темур, прославивший свое имя, как крупный полководец и государственный деятель, покровитель науки и культуры<sup>2</sup>. Общеизвестно, что государство Амира Темура признали в своё время Англия, Франция, Венеция, Испания, Византия, Египет и др. Связи государства с другими странами мира протекали в политическом, торгово-экономическом и культурном направлениях<sup>3</sup>.

В работах, исследователей предыдущих десятилетий особое место отводилось изучению проблем политической истории эпохи Амира Темура и темуридов, социально-экономических

<sup>1</sup> Якубовский А.Ю. О русско-хазарских и русско-кавказских отношениях // Известия АН СССР. -1946, -№5; Иерусалимская А.А. О северокавказском шелковом пути в ранне средневековье // Советская археология. -1967. -№2.

<sup>2</sup> Ахмедов Б., Мукминова Р., Пугаченкова Г. Амир Темур. -Т.: Университет, 1999. - С. 53.

<sup>3</sup> Умняков И.И. Международные отношения Средней Азии в начале XV века. Сношения Темура с Византией и Испанией // Тр.УзГУ, Новая серия. -№61. -Самарканд, 1956; Ахмедов Б. и др. Амир Темур. -С.239.

отношений, истории ремесленного производства, архитектуры и искусства. Все это получило отражение в большом количестве публикаций<sup>1</sup>. В меньшей степени остаются изученными характерные черты и особенности развития международных-культурных связей, хотя, несомненно, что вопросы, связанные с международными торгово-экономическими и дипломатическими отношениями всегда оставались в поле зрения исследователей<sup>2</sup>.

Международные отношения в рассматриваемый период преследовали решение следующих целей: 1) обеспечение безопасности страны; 2) рост товарно-денежных отношений, развитие караванной торговли, экономическое благосостояние государства; 3) привлечение извне мастеров, строителей, ремесленников; 4) развитие науки, литературы и искусства.

При Амире Темуре значительно расширились торгово-экономические и культурные связи со странами Востока, а также, что было ранее практически неразвито, отдельными городами Европы<sup>3</sup>. В конце XIV-XV в. культурные взаимосвязи Мавераннахра с зарубежными странами продолжали осуществляться по Великому шелковому пути. Они оставались не всегда стабильными и зависели от военно-политической обстановки.

Амир Темур, как дальновидный, мудрый политик понимал, что безопасность и благосостояние государства должны основываться не только на внутренних социально-экономических резервах, накопленном опыте и традициях, но и значительном расширении международных культурных связей. С этой целью он вступил в дипломатическую переписку с королем Франции Карлом VI и английским королем Генрихом IV<sup>4</sup>. Расширение взаимоотношений с другими странами сопро-

<sup>1</sup> Лунин Б.В. Историография Амира Темура // Амир Темур в мировой истории. -Т.-Париж, 1996. -С.89-109; Темур ва Улугбек даври тарихи. -Т.: Фан, 1996. Амир Темур ва темурийлар даврига оид манбалар ва адабиётлар. -Б.230-264.

<sup>2</sup> История Самарканда. -Т., 1969. Т.1. -С.173-195; Хасанов А.Н. Из истории дипломатических отношений Средней Азии с Европой в конце XIV- начале XV вв.//Тр. ТашГУ, -№589.-С.126-133.

<sup>3</sup> Ахмедов Б и др. Указ.соч. -С.101

<sup>4</sup> Указ.соч. -С.101.

вождалось усилением охраной дорог транзитного сообщения, строительством новых караван-сараев, обеспечением иностранных послов провизией и лошадьми<sup>1</sup>.

Эта традиция, отчасти, сохранилась при Улугбеке и Шахрухе, однако, в это время государство фактически распалось на две самостоятельные части. В целом XV в. характеризуется как новый этап расцвета градостроительства и архитектуры, науки, литературы, искусства. Особое место в этом занимает самаркандская школа астрономов и математиков (Мирзо Улугбек, Казы-заде-Руми, Али-Кушчи), большое развитие получили богословие, юриспруденция, медицина, история, философия, миниатюра, музыкальное искусство и литература<sup>2</sup>. Следует специально подчеркнуть, что эта эпоха является временем интенсивного развития узбекской литературы<sup>3</sup>. И хотя в научной литературе прошлых лет предпринимались попытки представить XV век, как период «искусственного развития культуры, вызванного притоком дешевой рабочей силы, большого количества мастеров и ремесленников из других стран»<sup>4</sup>, в исторической литературе признан огромный вклад эпохи Амира Темура и темуридов в развитие мировой цивилизации.

В целом конец XIV-XV вв. определяются как второй этап Возрождения культуры Средней Азии, мощного научного, культурного и духовного развития региона<sup>5</sup>. Известно, что в

<sup>1</sup> Клавиho Руи Гонсалес. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Темура (1403-1406)/ Пер.со староиспанского И.С.Мироковой -М., 1990.

<sup>2</sup> Из истории искусств Великого города. Сборник статей. -Т., 1972; Муминов И.М. Роль и место Амира Темура в истории Средней Азии в свете данных письменных источников. -Т.: Фан, 1968; Кары-Ниязов Т.Н. Астрономическая школа Улугбека. -М.-Л.: Акад.наук СССР, 1950; Пугаченкова Г.А. Самарканд, Бухара. -М.: Искусство, 1968; Муминов И.М. Выдающиеся мыслители Средней Азии. -М., 1966; Ахмедов Б.А. Улугбек. -Т.: Ёш гвардия, 1989; Леонов Н.И. Научный подвиг самаркандских астрономов XV в. -М.: Акад.наук СССР, 1960; Шахрисабз. Наследие тысячелетий. -Т.: Шарк, 2002.

<sup>3</sup> Ганиева С. Алишер Навои (жизнь и деятельность). -Т.: Фан, 1962.

<sup>4</sup> Бородина И.Ф. Архитектура Средней Азии конца XIV-XV вв. // Всеобщая история архитектуры. -М., 1969. -Т.8. -С.277-304.

<sup>5</sup> Хайруллаев М.М. Урта Осиёда илк уйғониши даври маданияти. -

Европе эпоха Возрождения (Ренессанса) началась на рубеже XIV-XV вв. в Италии. Характерными чертами культуры Возрождения являются стремление к общечеловеческим духовным ценностям и гуманизму, крупные открытия в области естественных наук, медицине, глубоком изучении философии и истории, развитием на новой основе строительства и архитектуры, искусства и художественной культуры. Несомненно, что и европейское, и восточное Возрождение базировались на местных культурных традициях. Вместе с тем данная эпоха не была замкнутой, отгороженной друг от друга системой различных миров и характеризуется новым уровнем развития международных отношений.

В XVI в., вследствие географических открытий и бурного развития морских путей, Великий шелковый путь теряет былое значение, однако среднеазиатские государства продолжали поддерживать традиционные торгово-экономические и культурные связи с соседними государствами - Китаем, Индией, Ираном, а также с Россией<sup>1</sup>.

Во второй половине XVI в. после завоевания Казанского и Астраханского ханств, а затем и Сибири, границы России расширились вплоть до Каспийского моря и территории Казахстана. Заинтересованность Москвы в установлении торговых и дипломатических отношений с Хивой и Бухарой преследовала далеко идущие политические цели<sup>2</sup>. При Иване Грозном и Абдуллахане начался процесс интенсивного обмена посольствами, который продолжался и в последующие периоды<sup>3</sup>.

Торговля со Средней Азией способствовала росту таких городов, как Астрахань, Казань, Нижний Новгород и Саратов.

---

Б.74; Розенфельд Б.А. Влияние самаркандской школы Улугбека на развитие математики и астрономии за пределами Средней Азии// Из истории науки эпохи Улугбека. -Т., 1979. -С.130.

<sup>1</sup> Низомиддинов И. XVI- XVII асрларда Ўрта Осиё ва Ҳиндистон муносабатлари. -Т.: Фан, 1966; Аминов А.М. Торговые сношения Средней Азии с Россией в XVI-XIX вв. -Т., 1952.

<sup>2</sup> Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида Ўзбекистоннинг янги тарихи. I жилд. -Т.: Шарқ, 2000. -Б.27-30.

<sup>3</sup> Халфин Н.А. Россия и ханства Средней Азии. -М.: Наука, 1974; Гуламов Х.Г. Из истории дипломатических отношений России с Бухарским ханством в XVII в. -Т., Фан, 1992. -С.40-44.

Надо отметить, что до последней четверти XVII в. среднеазиатские купцы являлись посредниками в торговле между Россией и Китаем. Через Балх, Бухару и Хиву в Россию доставляли индийские товары (чай, драгоценные камни, жемчуг, пряности и др)<sup>1</sup>. Обращает внимание, что в Бухаре был целый квартал, населенный индийскими купцами, русские купцы и их приказчики в XVIII в по 2-3 года проживали в разных городах Средней Азии. Все это также способствовало культурному обмену и взаимовлияниям.<sup>2</sup> Продолжая эту тему, следует отметить, что в XVII-XVIII вв. в Сибири - Тюмене, Тобольске и Таре стали расселяться бухарцы и ташкентцы, которые занимались здесь скотоводством, промысловой торговлей. Они продолжали поддерживать связи со Средней Азией, получали высшее духовное образование в Ташкенте, Бухаре и в дальнейшем обучались в Казани Уфе. В XVIII в. один из бухарцев перевел на русский язык сочинение хивинского хана Абул-Гази «Шаджараи-Турк»<sup>3</sup>.

В исторической литературе советского периода считалось, что «торговые сношения Московского государства с среднеазиатскими ханствами удовлетворяли насущные потребности обеих стран», только в XVII в. «бухарские и хивинские посольства шестнадцать раз посещали Москву и пограничные города, а русские посольства за то же время ходили девять раз в Среднюю Азию. Все эти посольства преследовали главным образом торговые цели<sup>4</sup>. Однако, нельзя не обратить внимание на то, что здесь же утверждается, что московское правительство неохотно допускало ввоз в Среднюю Азию оружия и военных доспехов. «Вывоз металлов в Среднюю Азию был сильно ограничен правительственным распоряжением. В

<sup>1</sup> Зиёев Х.З. Ўрта Осиё ва Сибир (XV - XIX асрлар). -Т.: Фан, 1962; Он же. Ўрта Осиё ва Волга бўйлари. -Т.: Фан, 1965; Бабаходжаев М.А. Русско-афганские торгово-экономические отношения во второй половине XVIII-начале XX в. -Т.: Наука, 1965.

<sup>2</sup> Попов А.Н. Сношения России с Хивой и Бухарой при Петре Великом // Записки русского географического общества. -1853. - Кн. 9. -С.376; Юлдашев М.Ю. К истории торговых и посольских связей Средней Азии с Россией в XVI-XVII вв. -Т.: Фан, 1964.

<sup>3</sup> Зияев Х. Узбеки Сибири. -Т.: Уздавнашр, 1968. -С.62,67-69.

<sup>4</sup> История Узбекской ССР. Т.1, -Т., 1955. -С.438.

список товаров, не подлежащих продаже среднеазиатским купцам в Астрахани, входили: золото, серебро, железо, олово, наконечники стрел, гвозди и топоры»<sup>1</sup>.

Из этого можно сделать вывод, что развитие культурных связей со Средней Азией, особенно обмен информацией в области технических и экономических достижений не представляли для России в течении XVI-XVIII вв. столь актуального значения. В целом такая ситуация сохранялась вплоть до 40-60-х гг. XIX в<sup>2</sup>. Уже в XVIII в. российское правительство стало уделять особое внимание Средней Азии, как источнику дешевого сырья. Экспедиция Бековича-Черкасского (1714-1717гг.), посольство Беневени в Бухару (1721 г.) уже явно преследовали разведочные военные цели (выявить месторождения золота, описать основные сухопутные и водные пути, собрать картографические данные и др)<sup>3</sup>. Строительство Оренбургской и Сибирской линий укреплений ясно обозначило военно-политические цели России в отношении Средней Азии, которые в итоге завершились завоеванием Туркестана и установлением здесь колониального режима<sup>4</sup>.

Развитие международных культурных связей в XVI- XVIII вв. в большей мере, чем в предыдущие периоды, определялись в Средней Азии, внутренней и внешней политической ситуацией. На их регулярность и стабильность влияли такие характерные черты и особенности политического процесса Средней Азии рассматриваемого времени, как династийная борьба, раздробленность, образование трех ханств, отсутствие централизованного государства, войны между ними, что, в

<sup>1</sup> Указ.соч. -С.437.

<sup>2</sup> Рожкова М.К. Экономические связи России со Средней Азией, 40-60-е годы XIX века. М.: Акад.наук СССР, 1963. -С.12 сл.

<sup>3</sup> Голосов Д. Поход в Хиву в 1717 г. отряда под началом Бековича-Черкасского // Военный сборник. 1861. -Т.21. -№10. -С.303-364; Попов А.Н.Сношения России с Хивой и Бухарою при Петре. -С.237-424; Гуламов Х.Г. Из истории дипломатических отношений. -С.40.

<sup>4</sup> Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. Т. 1-3. -СПб, 1906; Абдурахимова Н., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX-I четверти XX вв. -Т.: Университет, 1999. -С.19.



конечном итоге, способствовало завоеванию Туркестана и превращения его в колонию царской России.

Так, борьба Шейбанихана с Бабуром нашла яркое выражение в литературе Среднего Востока XVI в. в таких произведениях, как «Шайбонинома» и «Бобурнома, хотя оба произведения следует рассматривать как источники, в которых отражена конкретная эпоха и собраны различные исторические сведения, в том числе и о международных связях<sup>1</sup>.

Образование государства Бабуридов в Индии послужило основой для нового этапа культурных связей Средней Азии и Индии. В это время в Индии жили и творили ученые, поэты мастера миниатюры выходцы из Средней Азии (Мухаммад Мурод, Саъидо, Юсуфий и др.)<sup>2</sup>.

Таким образом, подводя итоги анализа характерных черт и особенностей развития международных связей в древности и средневековье можно сделать конкретные выводы, раскрывающие некоторые общие тенденции и закономерности обобщаемой проблемы.

Изучение связей и взаимовлияний различных областей, народов и стран имеет существенное значение для выявления особенностей эволюции культурных контактов и взаимодействий. При рассмотрении этой проблемы автор учитывал ряд ее специфических аспектов, для того чтобы выбрать объективные подходы в каждом конкретном случае к ее решению.

Уже для древнейших периодов всемирной истории выделяется определенная закономерность, которая заключается в том, что конкретная культура может оказывать хозяйственные, технические, идеологические и культовые воздействия при условии более высокого ее уровня и наоборот, если ее уровень ниже, то соседние культуры могут осуществлять такое воздействие.

Другая особенность выражается в том, что при примерно равных социально-экономических и историко-культурных характеристиках культуры разных областей могут развиваться самостоятельно, обмениваясь достигнутыми успехами и соот-

<sup>1</sup> Бабур-наме. Пер. М.Салье. -Т.: Энциклопедия, 1993; Мухаммад Солих. Шайбонинома. -Т.: Фофур Фулом, 1989.

<sup>2</sup> Низомиддинов И. Маданий хамкорлигимиз. -Б.12-18.

4. Способ приобретения, сохранения, развития на новой основе и передачи базисных ценностей культуры в конкретно-исторических условиях был различным и зависел от ряда обстоятельств и факторов, в том числе этнокультурных, хозяйственных, уровня развития производительных сил, политических и др.

5. Историко-культурные области Среднеазиатского Двуречья в древности и средневековье занимали важное место в системе международных отношений среди основных историко-культурных центров и регионов мира. История Узбекистана неразрывно связана с основными социально-экономическими, политическими и культурными процессами, протекавшими в Средней Азии в различные периоды истории.

В этом плане можно выделить особый рост и интенсивность развития международных культурных связей, что было характерным для VII в. до н.э. -IV в. н.э., V-VIII вв., IX-начала XIII вв. и конца XIV-XV вв, когда поэтапно расширялись географическое пространство связей, круг народов и стран (персы, греко-македонцы, римляне, индийцы, китайцы, византийцы, арабы и др.), т.е. по этой схеме начиналась эволюция международных культурных связей на региональном и глобальном уровнях.

В историческом процессе разных эпох отмечались как мирный, так и военный пути, способствовавшие распространению в широком территориальном аспекте разных религий, языков, систем письменности, памятников искусства и др. Мирный путь был основан на непосредственно прямых культурных контактах или миграционных процессах в результате которых происходил синтез разных культурных традиций, а также этнокультурный синтез (в качестве примера-распространение зороастризма и буддизма, согдийская колонизация Восточного Туркестана). Военный путь был основан на завоевании территорий, образовании империй, оседании завоевателей на захваченных землях и переселенческой политике, внедрении инокультурных традиций и новой идеологии насильственным путем.

## КУЛЬТУРНЫЙ ПРОГРЕСС НА ПРИМЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ

В истории человечества основным фактором прогресса является поэтапное наращивание знаний, материальных и духовных ценностей. В этом отношении история узбекского народа, как и других народов уникальна и неповторима. Выше мы рассмотрели некоторые характерные особенности взаимодействий с персидской, греко-македонской, римской, индийской, китайской и другими цивилизациями.

Культурные связи и взаимодействия способствовали культурному прогрессу различных народов мира. Изучение данной проблемы требует объективного, конкретного подхода, исключая односторонние оценки исторического процесса прошлого, которые преобладали до недавнего времени, когда культура народов подразделялась на культуру «правлящих классов» и «угнетенных», и утверждался тезис о том, что «духовная жизнь народа находилась прежде всего под гнетущим влиянием религии»<sup>1</sup>.

Ранее специально было подчеркнуто, что Средняя Азия в силу своего расположения на перекрестке важных путей, сыграла огромную роль в накоплении, преобразовании и передаче различных культурных достижений между Востоком и Западом. Древняя и средневековая культура Узбекистана, как и соседних среднеазиатских областей, не могла не испытывать влияние извне, и, в свой черед, не влиять на сопредельные территории. На протяжении многих столетий шёл интенсивный процесс диалога культур, предполагавшего взаимопонимание и общение между различными культурными образованиями в рамках больших историко-культурных зон<sup>2</sup>. Именно такой диалог, как принцип культурного развития, позволял органично заимствовать лучшее из наследия мировой цивилизации<sup>3</sup>. В данном случае возникает вопрос о роли и месте Узбекистана в мировой цивилизации, о вкладе предков узбекского народа и других среднеазиатских народов в развитие ценностей материальной и духовной культуры.

<sup>1</sup> История Узбекской ССР. Т.1. -Т., 1955. -С.445.

<sup>2</sup> Радугина А.А. Культурология. -М., 1997. -С.220.

<sup>3</sup> Библер В. Культура. Диалог культур // Вопросы философии. -1989. -№6.

Рассматривая проблему культурного прогресса на основе международных связей, необходимо обратить особое внимание на характерные примеры данного процесса, начиная с его истоков<sup>1</sup>. Один из его древних этапов связан с развитием ранней государственности в Средней Азии, выделением таких историко-культурных областей как Хорезм, Маргиана, Бактрия, Согд, которые объединяла не только общность развития материальной культуры, но и единая религия - зороастризм. Уровень развития данных областей, основанный на оседлом земледелии был достаточно высоким и они оказывали влияние на соседние среднеазиатские области, в том числе на территории расселения кочевых народов. Вместе с тем население указанных выше областей, посредничеством международных связей, обменивались достигнутыми навыками и соответствующей информацией в сфере материального производства и духовной культуры.

Как было сказано, на этой основе уже в середине I тысячелетия до н.э. население Средней Азии освоило арамейскую письменность, которая возникла в VII в. до н.э. в Малой Азии и постепенно, распространяясь на Востоке, потеснила переднеазиатские системы клинописи<sup>2</sup>. В связи с этим интересен арамейский папирус, найденный на острове Элефантина в низовьях Нила, который начинается со слов: «Даргаман, сын Харшина, хорезмиец из отряда Артабана в крепости в Элефантине сказал Махсею...», это свидетельствует о том, что хорезмиец Даргаман знал арамейский язык и письменность<sup>3</sup>. На территории собственно Хорезма древнехорезмийская надпись V в. до н.э., основанная на арамейском алфавите, обнаружена на городище Большая Айбуиркала<sup>4</sup>. На примере

<sup>1</sup> Технологический и культурный прогресс в раннеземледельческую эпоху // Тезисы докл. Республиканского совещания. - Ашхабад: Ылым, 1987. - С.5.

<sup>2</sup> Ртвеладзе Э., Лившиц В. Памятники древней письменности. - Т.: Фан, 1985. - С.7.

<sup>3</sup> Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. - Т.: Адолат, 2000. - С.93-94.

<sup>4</sup> Мамбетуллаев М. Хум с городища Айбуир-кала // Вестник Каракалпакского филиала АНУзССР. - 1979. - №1. - С.46-48.

хорезмийца Даргамана, проживавшего вместе с семьей в Египте и других данных, можно сделать вывод о том, что выходцы из Средней Азии уже в VI - V вв. до н.э. проникали далеко на Восток. Это способствовало дальнейшему развитию международных связей и обмену различными культурными достижениями. Вместе с тем в ряде областей Средней Азии жили и чужеземцы. В V в. до н.э. из Северной Африки в Бактрию были переселены жители селения Барки.<sup>1</sup> Туда же были поселены и греки из Милета, которые вплоть до времени походов Александра Македонского соблюдали свои обычаи, хотя и отвыкли от родного языка.<sup>2</sup>

Наличие письменности показывает значимость и уровень развития культуры того или иного народа. В Средней Азии в основу местных ранних письменностей (хорезмийской, бактрийской, согдийской) легли арамейская и греческая системы письменности<sup>3</sup>. Распространение в регионе письменности, как и денежного обращения (наиболее ранние монеты, обнаруженные здесь являются ахеменидскими и греческими)<sup>4</sup> это пример инокультурного влияния. Однако восприятие и внедрение в Средней Азии данных достижений, сопровождалось развитием последних на новой, местной основе. Жители Средней Азии выступили в дальнейшем как посредники во внедрении в соседних регионах различных систем письменности. Так в Восточный Туркестан проникли согдийская и парфянская письменность, руническое письмо древних тюрков также возникло под влиянием согдийской письменности<sup>5</sup>. Таким образом, распространении письменности на основе международных связей демонстрирует характерный пример культурного прогресса.

Внедрение в Китае ряда элементов музыкальной культуры и новых для китайцев музыкальных инструментов (лютя,

<sup>1</sup> Геродот. История. Кн. IV, 24.

<sup>2</sup> Квинт Курций Руф. История Александра Македонского/ Пер. под ред. В.С.Соколова. Кн. XI, 11,2.

<sup>3</sup> Ртвеладзе Э.В. и др. Очерки по истории. -С.91.

<sup>4</sup> Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана. -Душанбе: Дониш, 1983. -С.17-18.

<sup>5</sup> Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. -С.113.

арфа, флейта), является среднеазиатским влиянием, известно также, что при кушанах лютия попадает и в Индию<sup>1</sup>. Особой популярностью в Китае в VII - VIII вв. пользовались музыканты, танцоры и артисты из Бухары, Самарканда, Чача, причем, как отмечают исследователи, китайская музыка этого времени стала похожей по звучанию на музыку населения Средней Азии<sup>2</sup>. Все это является наглядным примером прогресса музыкальной культуры.

Нельзя не отметить и воздействия экономического характера. Особо велика роль Средней Азии в производстве стекла в Китае. Из Ферганы на Дальний Восток распространились культуры винограда и люцерны, а также особая порода лошадей, большой популярностью в Китае пользовался бадахшанский лазурит<sup>3</sup>. Воздействия экономического и культурного характера шли также в обратном направлении с Востока на Запад. Это, прежде всего, распространение в Семиречье, Фергане, Чаче, Согде и Тохаристане китайских монет, бронзовых зеркал, китайских надписей, экспорт шелковых тканей, изделий из нефрита<sup>4</sup>.

Культурному прогрессу способствовали взаимовлияния в области искусства. Это влияние эллинской культуры в скульптуре, гандхарской и буддийской школы художественной культуры. Как римское влияние следует отметить тему Капитолийской волчицы, этот сюжет зафиксирован в раннесредневековой настенной живописи во дворце Калаи-Кахках в Уструшане<sup>5</sup>, Исследователи оговаривают, что этот сюжет на местной почве был соотнесен не историей Ромула и Рема, но с каким-то местным сказанием о волчице, вскормившей основателей рода уструшанских владетелей<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Малькеева А.А. Значение Великого шелкового пути в расширении музыкальных связей Средней Азии и Дальнего Востока // На среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. -Т.: Фан, 1990. -С.44.

<sup>2</sup> Шефер Э. Золотые персики Самарканда. -М., 1981 -С.79.

<sup>3</sup> Ртвеладзе Э.В. Указ.соч. -С.114-115.

<sup>4</sup> Указ.соч. -С.118,сл.

<sup>5</sup> Воронина В.Л., Негматов Н.Н. Открытие Уструшаны // Наука и человечество. -М.: Знание, 1974. -С.68.

<sup>6</sup> Пугаченкова Г.А. Предметы иноземного импорта на среднеазиатских трассах Великого шелкового пути // На среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. -Т.: Фан, 1990. -С.35.

Огромную роль в установлении культурных контактов, развитии духовности и просветительства сыграли различные религии древности. Древнейший из них является зороастризм. Эта религия, призывая к вечному миру и добру, проповедовала высокую нравственность, безупречную честность, доброту, бережное отношение к природе, постоянную заботу о человеке, семье, уважение к труду и знаниям<sup>1</sup>.

В период кушан начинается продвижение буддийского вероучения в юго-западные районы Узбекистана, где роль буддизма запечатлена в остатках монастырей и храмов. Отсюда бактрийцы и согдийцы распространяют это вероучение в Китай. Следует отметить широкое распространение в домусульманской Средней Азии христианства<sup>2</sup>.

Таким образом на последних этапах древней и раннесредневековой истории Средней Азии здесь наблюдается сосуществование разных религий и вероучений. Специфика духовного развития местного населения, его большая веротерпимость, видимо, заключалась в том, что данный регион является местом зарождения зороастризма, философия которого была направлена против зла и насилия, а также призывала к гуманизму в международных отношениях. Уникальное положение среднеазиатского региона между цивилизациями Средиземноморья, Передней Азии, Индии и Китая, делало его местом интенсивного обмена информацией и передовыми достижениями того времени, что наряду с внутренними факторами и многовековыми традициями способствовало культурному прогрессу в широком географическом аспекте.

Выше были приведены различные примеры, способствовавшие данному процессу, что затронуло такие сферы, как денежное обращение, письменность, изобразительное искусство, музыкальная культура, религия. В силу ряда обстоятельств мы не достаточно полно знаем об уровне грамотности,

<sup>1</sup> Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. -М.: Наука, 1987. Авеста. Избранные гимны/ Пер. с авестийского яз. И.М.Стеблин-Каменского. -Душанбе: Адиб, 1990; Мақмудов Т. «Авесто» ҳақида. -Т.: Шарқ, 2000. -Б.33-35; «Авесто» ва унинг инсоният тараққиётидаги ўрни. -Т.: Фан, 2001.

<sup>2</sup> Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. -С.76.

образования и состояния литературы древнего и раннесредневекового периодов. Они были весьма высокими, учитывая, что при арабском вторжении в Ургенче, Мерве и Бухаре были сожжены и уничтожены многочисленные письмена и книги. Как пишет Беруни, Кутейба ибн Муслим «погубил хорезмийских писцов, убил священнослужителей, и сжег их книги и свитки, хорезмийцы остались неграмотными...»<sup>1</sup>. В одном лишь Термезе установлено наличие различных систем письменности-бактрийской на арамейской и греческой основе, собственно греческой, индийской-кхароштки и брахми, первые две из них отражали язык коренного населения, две последние - язык представителей индийских колоний и буддийской религии<sup>2</sup>. Существование различных систем письменности еще раз свидетельствует о многоплановости культурного диалога, основанного на взаимодействиях различных очагов цивилизации, что способствовало культурному прогрессу.

Особо следует отметить значение античной, греко-римской, а также китайской исторической литературы в освещении различных событий истории Средней Азии. Благодаря Геродоту древний и современный мир узнал о подвиге Томирис, Полиен рассказал о мужестве Ширака, Арриан и Курций Руф осветили борьбу Спитамена с Александром Македонским, Страбон и Птолемей предприняли попытку историко-географической характеристики среднеазиатского региона, в китайских источниках также содержатся важные данные по истории и культуре Средней Азии<sup>3</sup>. Материалы более раннего письменного источника - Авесты послужили основой для создания в средние века всемирноизвестного произведения «Шахнаме»<sup>4</sup>. Таким образом, уже в древности историки, географы, фило-

<sup>1</sup> Абу Райхон Беруни. Памятники минувших поколений/ Пер. М.Салье. Избр. произведения. Т-1. -Т.: Акад.наук УзССР 1957. -С.63.

<sup>2</sup> Ртвеладзе Э. Лившиц В. Указ.соч. -С.5.

<sup>3</sup> Ахмедов Б.А. Источники истории народов Средней Азии. -Т.: Узбекистон, 1981; История Узбекистана в источниках/ Составитель Б.В.Лунин. -Т.: Фан, 1984; Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. -М.-Л.: Наука, 1950.

<sup>4</sup> Shah-Namen. Manuscripts the Magnificent treasure of islamic art.- Tehran, 1999. -15 p.



софы, писатели-представители различных народов мира способствовали пропаганде историко-культурного наследия населения Средней Азии. Это позволяет судить не только об уровне развития материальной и духовной культуры в регионе, но и подчеркнуть особое значение международных связей для культурного прогресса разных народов.

Всё это важно для понимания и объяснения феномена культуры Средней Азии IX - начала XIII вв. С образованием централизованных государств в регионе многие представители правящих династий покровительствовали литературе, поэзии, наукам и искусству. В центральных городах было много книжных лавок, где встречались для беседы представители умственного труда - ученые и поэты. Так, Ибн Сино в одной из книжных лавок Бухары нашел нужное сочинение Фараби, которое помогло ему получить ясное представление об учении Аристотеля<sup>1</sup>. Известно, что в средневековой Европе учения античных авторов распространились лишь после перевода трудов Аристотеля, Платона, Сократа и других на арабский, а затем и на латинский языки<sup>2</sup>. В данном случае проявляется аналогичная закономерность, отмеченная нами для древности и раннего средневековья - принципиально важное значение языков и письменности, имевших международный характер для развития культурных связей.

В IX - XI вв. из Средней Азии вышли одни из лучших ученых мира. Начиная с XII в. труды Ал-Хоразми, Ибн Сино, Ахмада Фергани, Ал-Фароби, Абу Райхона Беруни стали переводиться на латынь. В XV - XVI вв., эти труды были положены в основу лекций по математике, астрономии, географии, философии и медицине, которые читались в крупнейших университетах Европы<sup>3</sup>. Ахмад Фаргони и Ал-Хоразми проводили научные исследования в Багдадской академии, которую возглавлял Ал-Хоразми. Известно, что данные знаменитого труда Ахмада Фаргони по астрономии о небесных светилах движениях,

---

<sup>1</sup> Якубовский А.Ю. Культурная жизнь в Мавераннахре в IX - X вв. //История Узбекской ССР. Т.1. -Т., 1955. -С.224.

<sup>2</sup> Хайруллаев М.М. Ўрта Осиёда илк уйғониш даври маданияти. - Б.26.

<sup>3</sup> Абдунабиев А. Вклад в мировую цивилизацию. -С.38.

географии климата земли использовал в своем творчестве Данте, а также Христофор Колумб перед отправлением в далекое плавание<sup>1</sup>. Учения среднеазиатских ученых оказали влияние на развитие духовной культуры Европы, что способствовало культурному прогрессу в широком территориальном аспекте<sup>2</sup>. Нельзя представить развитие литературы, лингвистики и историографии этого времени без трудов Рудаки, Махмуда Кашгари, Махмуда аз-Замахшари, Наршахи. Для средневековья характерны произведения написанные на арабском, персидско-таджикском и тюркском языках. В этом отношении следует отметить сочинения, как местных, так и арабских ученых и путешественников способствовавшие пропаганде культуры разных народов<sup>3</sup>. Все это также является примером тесной культурной интеграции и культурного прогресса.

В IX в. начинается создание сборника хадисов-преданий о поступках и изречениях пророка Мухаммада. Большинство составителей сборников хадисов (мухаддисы) были выходцами из Мавераннахра. Это Имам Ал-Бухари, Мухаммад ат-Термези, широкому распространению духовных ценностей ислама способствовали Ахмад Яссави, Хаким ат-Термези, Нажмиддин Кубро, Бахоуддин Накшбанди, Бурхануддин Ал-Маргинони и другие<sup>4</sup>.

С проникновением и развитием ислама на территории Мавераннахра было возведено большое число разнообразных мусульманских архитектурных сооружений. В результате

<sup>1</sup> Неклесса Г. Христофор Колумб ва Ахмад ал-Фарғоний // Соқибқирон юлдузи. 1998. -№10.

<sup>2</sup> Толстов С.П. Бируни и его время. -М.-Л., 1950. -С.19 сл.; Хайруллаев М. Абу Наср ал-Фараби. -М., 1982. -С.57; Каунцер В. О влиянии сочинений Ал-Хоразми на Западную математику. // Великий ученый средневековья ал-Хоразми. -Т., 1958. -С.106.

<sup>3</sup> Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. Соч., Т. IV. -М.-Л., 1957; Наршахий. Бухоро тарихи. -Т.: Шарқ баёзи, 1993; Бетгер Е.К. Извлечение из книги «Пути и страны» Абул Касыма ибн Хаукаля. // Тр. САГУ. Археология Средней Азии. -Вып. IV. -1957; Бертельс Е.Э. История персидско-таджикской литературы. -М., 1960.

<sup>4</sup> Имом Бухорий. Хадис. 4 жилдлик. -Т.: Қомуслар бош тахририяти, 1993; Имом Термизий. Суннани Термизий. -Т.: Қомуслар бош тахририяти, 1993.

культурных взаимодействий, начиная с IX - X вв., определенные новшества проявляются в строительной технике и архитектуре. В монументальных постройках широко используется жженый кирпич, в городах повсеместно распространяются неизвестные ранее культовые и гражданские сооружения (мавзолеи, мечети, медресе, караван-сарай, бани и др.)<sup>1</sup>. Наряду с архитектурой развитие получили орнаментальное и изобразительное искусство, причем в нем стал преобладать геометрический и растительный орнамент, так как ислам запрещал изображение людей и животных. Вместе с тем, идеи просвещения, искусства и прославления личности человека нашли отражение в отдельных архитектурных сооружениях. Таким является мавзолеем Саманидов в Бухаре, отличающийся изысканностью форм, кажущимся легким и наполненным светом<sup>2</sup>. В этом отношении заслуживают внимание также мавзолеи конца XIV - XV вв. Шахи Зинда, Гур - Эмир, а также другие выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана<sup>3</sup>.

В предыдущем параграфе уже подчеркивалось, что эпоха Амира Темура и темуридов, как новый этап международных отношений и расцвета культуры, мощно проявила себя прежде всего в дальнейшем развитии архитектуры и искусства, астрономии, математики, медицины, истории, правоведения и литературы. Только в обсерватории и медресе Улугбека успешно занимались исследованиями более 100 ученых различных направлений, а самаркандская библиотека насчитывала более 150 тысяч экземпляров книг<sup>4</sup>. Творчество и деятельность Навои, Джами, Бабура, Камолиддина Бехзода и многих других знаменитых представителей науки, искусства и литературы, (изучению наследия которых посвящены многочисленные труды)<sup>5</sup>, являются примером целенаправленного развития

<sup>1</sup> Всеобщая история архитектуры. -М., 1969. -Т.8.

<sup>2</sup> Ртвеладзе Э., Ртвеладзе Л. Мусульманские святыни Узбекистана. -Т.: Узбекистон, 1996. -С.14.

<sup>3</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. -Т.: Гослитиздат УзССР, 1958.

<sup>4</sup> Хайруллаев М. М. Указ.соч. -С.77.

<sup>5</sup> Муминов И.М. Выдающиеся мыслители Средней Азии. -М., 1966; Кары-Ниязов Т.Н. Астрономическая школа Улугбека. -М.-Л.:

культурных связей, что способствовало культурному прогрессу в различных странах Востока.

В эпоху темуридов центрами культуры, науки и образования на Среднем Востоке становятся Самарканд, Герат, Дели. Жемчужина Индии - Тадж Махал является конкретным примером результатов культурных связей и взаимовлияний<sup>1</sup>. В архитектуре и искусства Мавераннахра, Афганистана и Ирана данного времени также проявляются общие черты и традиции. Развитие различных школ изобразительного искусства, особенно в орнаментации керамики и миниатюре, при наличии специфических особенностей, характеризуется наличием близких аналогий<sup>2</sup>.

Рассмотренные материалы позволяют сделать некоторые общие выводы и выделить основные причины, способствовавшие культурному прогрессу в средневековом Мавераннахре. Это сводится к следующему;

- в эпоху развитого средневековья, с известными перерывами, отмечается наличие политической стабильности, интенсивное развитие социально-экономических отношений, рост городов и подъем городской культуры;

- в международном аспекте на Востоке, а затем и в Европе принципиально-важное значение имело стремление к светским знаниям, сосуществование и терпимость друг другу светских и религиозных учений, стремление к общечеловеческим ценностям;

- приоритет в развитии ислама и его философии религиозно-нравственных идей, обращение к интересам человека, пропаганда добра, уважительного отношения к семье и обществу;

- стремление к познанию мира, окружающей среды, тайн природы, развитие естественных наук, интерес к истории, культуре и духовности различных народов мира.

Акад.наук СССР, 1950; Азимджанова С.А. Индийский диван Бабур. -Т.: Фан, 1966; Хайитметов А. Темурийлар даври Ўзбек адабиёти. -Т.: Фан, 1996; Ахмедов Б., Мукминова Р., Пугаченкова Г. Амир Темур. -Т.: Университет, 1999.

<sup>1</sup> Низамиддинов И.Г. Из истории среднеазиатско-индийских отношений XVI - XVII вв. -Т.: Фан, 1969.

<sup>2</sup> Пугаченкова Г.А., Галеркина О.И. Миниатюры Средней Азии в избранных образцах. -М.: Искусство, 1979. -С.10.

Нельзя не отметить, что и для древности, и средневековья были характерны одни и те же факторы, влиявшие на культурный прогресс. Для всех периодов города выступают как центры концентрации, обмена и передачи ценностей материальной и духовной культуры. Определяющее значение имело наличие разветвленных дорог караванной торговли и транзитного сообщения. И в древности, и в средневековье в генезисе международных культурных связей такие факторы, как язык, религия и этническая принадлежность, не имели определяющего значения и не выступали в качестве барьеров для внешних контактов и взаимодействий. Таким образом наблюдались различные проявления гуманизма в международных отношениях. Поэтому поэтапно культурный прогресс охватил большинство народов мира, хотя, несомненно, что в отдельные периоды он прерывался, что было обусловлено политическими факторами, отсутствием стабильности, завоеваниями и др.

Для всех периодов характерно стремление людей к познанию мира и культуры окружающих народов и стран, изучению их достижений и хозяйственно-культурного потенциала. Такие религии как зороастризм, буддизм, христианство и ислам сыграли огромную роль в приобщении к общечеловеческим ценностям, развитию духовности и просветительства. На разных этапах Египет, Месопотамия, Иран, Индия, Китай, Греция, Рим, Средняя Азия выступали в качестве важных очагов мировой цивилизации. Так, огромный интерес мусульманского Востока к античному историко-культурному наследию вызвал в свой черед в средневековой Европе повышенный интерес как к восточному, так и древнегреческому наследию. И ученые Мавераннахра внесли огромный вклад в передаче этого наследия Европе путем перевода и комментариев произведений античных авторов. Как известно, в более раннее время последние сделали очень многое для описания и изучения культурного наследия Востока. Все это является конкретным примером проявления культурного прогресса на основе международных связей.

Большую посредническую роль в передаче информации и отдельных культурных достижений сыграли хорезмийцы,

согдийцы, бактрийцы. В этом отношении, вплоть до позднесредневекового периода, в развитии культурных связей, например, с населением Приуралья, Кавказа и Восточной Европы, огромное значение имел Хорезм. Жители Бактрии-Тохаристана способствовали расширению связей с Индией, согдийцы - с Китаем. Аналогичную роль в культурном диалоге между средневековой Европой и Востоком сыграла Испания после завоевания её территории арабами.

Следует отметить, что в проблеме изучения культурного диалога, оценки итогов взаимодействий и взаимовлияния разных цивилизаций в историографии проявлялись негативные тенденции, характерные для выводов некоторых ученых. Они сводились к тому, что «арабы склонны к поэзии и фанатизму, но не к философии, тюрки - просто «варвары», и ничего хорошего о них не скажешь» (Э.Ренан)<sup>1</sup>. Все попытки обобщить данную проблему с позиций расовых различий и национального превосходства в конечном итоге не имели успеха. В мировой научной литературе преобладает позитивный подход, так как цивилизация даже в своих локальных формах и проявлениях не имеет границ и не является достоянием лишь одного народа, потому что культура любых регионов, народов и стран развивалась и обогащалась в процессе различных контактов и взаимовлияний, что является общеисторической закономерностью<sup>2</sup>.

Мощный подъем культуры на Востоке, в том числе и в Мавераннахре в IX- начале XIII и в конце XIV - XV вв., начало эпохи Возрождения в Европе (конец XIV - XV вв.) определили особенности мирового развития в целом. Однако, начиная с XVI - XVII вв. обозначается разрыв в темпах экономического и технического развития Запада и Востока, обусловленные рядом известных факторов. Великие географические открытия способствовали многочисленным научным открытиям и техническим изобретениям на Западе, ведущие страны которого все больше смотрели на другие континенты, как на поставщиков сырья и дешевой рабочей

<sup>1</sup> Цитируется из введения к книге: Аль-Фараби. Философские трактаты. -Алма-Ата: Наука, 1972. -С.12.

<sup>2</sup> Тойнби А.Дж. Постигание истории -М.: Прогресс, 1991. -С.6.

силы. Между Западом и Востоком постепенно разворачивалась военная и религиозно-идеологическая конфронтация.

В XVII - XVIII вв. Средняя Азия оказалась в зоне экономического застоя, что было вызвано не только утратой бывшего значения международных путей культурно-хозяйственного обмена и торговли, но и политической нестабильностью, частыми войнами и раздробленностью<sup>1</sup>. Все эти факторы, наряду с все больше проявляющейся изолированностью, служили барьером на пути военно-политического и экономического роста. К XIX в. Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства в политическом, торгово-экономическом и культурном отношении оказались изолированными от Запада, а взаимоотношения с Россией преследовали в основном ограниченные торговые цели<sup>2</sup>. Что касается южных и восточных соседних стран - Ирана, Афганистана, Индии и Китая, с ними также продолжались поддерживаться традиционные торгово-экономические, и культурные связи. Так, при дворе индийских правителей (Джахангиршах, Аврангзеб) жили и творили писатели, и поэты выходцы из Средней Азии<sup>3</sup>.

Таким образом, в развитии международных отношений, можно выделить основные периоды культурного прогресса, который был обусловлен как внутренними, так и внешними факторами. В числе первых определяющими были особенности этнокультурного развития, социально-историческая среда,

<sup>1</sup> Мукминова Р.Г. Традиции взаимосвязей по великому шелковому пути в позднефеодальный период. // На среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. - Т.: Фан, 1990. - С.124.

<sup>2</sup> Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. - М.: Наука, 1975. - С.121-126; Неболсин Г.П. Очерки торговли России с Средней Азией // Записки Русского географического общества. - Кн. 10. - 1865; Джалолов К. К вопросу о торговых путях, связывавших Среднюю Азию с Россией в XVII веке. // Тр. Таджикского госуниверситета. Серия исторических наук. - Вып. 2. - Душанбе: 1966; Соколов А.Я. Торговая политика России в Средней Азии и развитие русско-афганских отношений. - Т.: Фан, 1971.

<sup>3</sup> Бабаходжаев М.А. Русско-афганские торгово-экономические отношения во второй половине XVIII- начале XX в. - Т., 1965; Низомиддинов И. Маданий ҳамкорлигимиз саҳифаларидан. - С.29-30.

внутренний опыт и традиции, особенности религиозной философии, т.е. в данном случае речь идет о хозяйственно-экономических, государственно-правовых и духовных основах, имевших глубокие корни и богатое прошлое. Именно такие факторы, как государственность, городская культура, централизация власти и политическая стабильность, способствовали улучшению обмена информацией, упрочнению международного сотрудничества и созданию атмосферы взаимопонимания. Поэтому в истории немало примеров интеллектуально-нравственной интеграции, как основы культурного прогресса многих народов и стран.

Каждый период имел специфические черты и свой путь развития, и например, в древности хорезмийская, бактрийская и согдийская цивилизации, испытывая инокультурные влияния, никогда не были простым продолжением других цивилизаций. Взаимодействие цивилизаций не только взаимообогащало культуру, но и служило основой новому уровню развития местных историко-культурных традиций. Древний период, особенно с VII в. до н.э. по IV в. н.э. в сфере духовности, верований и культов отмечается проявлением различных религиозных ориентаций и философских направлений, причем они влияли друг на друга и взаимообогащались. К примеру, наличие различных религий в это время, способствовало широкому распространению и быстрому развитию древней письменности.

В дальнейшем, в эпоху средневековья также наблюдались однопорядковые закономерности, повлиявшие на прогресс общества. На интенсивный рост международных связей и культурного диалога между народами и странами всегда влияли такие факторы как политическая стабильность, приоритет правовых норм, духовных основ. И наоборот уменьшение влияния данных факторов способствовало застою и кризисным явлениям в эволюции международных связей и культурных взаимодействий, что особенно проявилось в Средней Азии к началу XIX в.

В условиях нового подхода к проблемам изучения культуры такие понятия, как «цивилизация Средней Азии», «цивилизация Узбекистана», видимо, должны гораздо шире



чем ныне использоваться в современных исследованиях. Так в соседних государствах понятие «цивилизация» прочно обосновалось на страницах учебных пособий, монографий и статей, применительно к истории своего народа и конкретной страны<sup>1</sup>, что является объективным процессом.

На всех этапах развития человечества существовала общечеловеческая цивилизация, но каждый регион, каждая культурно-историческая область имели свой путь развития. В этом аспекте под цивилизацией отдельных регионов следует понимать поэтапное развитие различных типов социального, хозяйственного и этнокультурного комплексов, религиозно-нравственных мировоззрений, государственно-политической системы и права, т.е. все эти системообразующие факторы цивилизации характерны для истории Узбекистана, истории государственности узбекского народа, имеющей глубокие корни и богатое прошлое. В этом отношении цивилизация различных историко-культурных областей являлась как самостоятельной, так и частью мировой цивилизации.

Рассматривая вопрос о месте и роли среднеазиатского региона во всемирной истории и мировой цивилизации, нельзя не обратить внимание на специфические черты и своеобразие развития местной культуры, которая характеризуется наличием постоянного процесса интеграции. В древности и средневековье время данный регион служил как бы мостом между Западом и Востоком, играя важную роль в развитии международных культурных связей.

---

<sup>1</sup> Российская историческая политология. Курс лекций. - Ростов-на-Дону, 1998. - С.427 и сл.; Платонов О.А. Русская цивилизация. - М.: Современник, 1995; Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. - Брянск, 1995.

## ҚАДИМГИ ВА ЎРТА АСРЛАР ЙЎЛЛАРИНИНГ ДАВЛАТЧИЛИК ВА ШАҲАРЛАР РИВОЖИДАГИ АҲАМИЯТИ<sup>1</sup>

**Энг қадимги йўллар.** Бронза даврига келиб Ўрта Осиёдаги тарихий-маданий тараққиётни тезлаштирган бир қанча жараёнлар бўлиб ўтди. Бронзанинг кашф этилиши ва жадаллик билан хўжалик ҳаётига кириб келиши, ўтроқ деҳқончилик хўжалиқларининг ривожланиши натижасида янги ерларнинг ўзлаштирилиши, қишлоқларнинг ривожланиб илк шаҳарларга айланиши, бошқарув тизимининг янада мураккаблашуви, қадимги йўлларнинг шаклланиши ва ниҳоят, дастлабки улов ва транспорт воситаларининг пайдо бўлиши ижтимоий-иқтисодий ривожланиш учун улкан аҳамиятга эга бўлди. Айнан бронза давридан бошлаб Ўрта Осиёни Қадимги Шарқ дунёси билан боғлайдиган алоқа, савдо-транзит йўллари тизимининг пайдо бўлиши ва шаклланиши минтақанинг халқаро алоқалар тизимига қўшилишига асос бўлди.

Айрим тадқиқотчиларнинг фикрларига қараганда, Яқин ва Ўрта Шарқдаги турли ўлкалар ва тарихий-маданий вилоятларни боғлаб турувчи маълум маънодаги карвон йўллари тартиби ҳамда маданий, сиёсий, мафкуравий ва иқтисодий алоқалар илдизи неолит-энеолит даври билан боғланади. Чунки айнан мана шу даврда Ўрта Осиёда илк деҳқончилик маданияти пайдо бўлиб, янги ерлар ўтроқ аҳоли томонидан жадаллик билан ўзлаштириб борилади. Юқорида таъкидлаганимиздек, бу жараён бронза даврига келиб янада кучаяди.

Бу даврга келиб Ўрта Осиёда кўп сонли қабилалар ва этник гуруҳлар жойлашган бўлиб, Қорақум ва Қизилқум чўллариининг ички худудлари ҳамда Помир ва Олойнинг юқори минтақаларидан ташқари барча худудлар ўзлаштириб бўлинган эди. Бу худудлардаги моддий маданият умумий ҳолатда икки гуруҳга — чорвачилик хўжалиги соҳиблари бўлган Андроново тарихий-маданий жамоалари (шимолий минтақа) ва деҳқончилик хўжалигини юритган Намозгоҳ тарихий-маданий жамоаларига (жанубий минтақа) бўлинади. Улар ва уларга қўшни

<sup>1</sup> Ушбу лавҳани ёритишда илмий маслаҳатлари билан ёрдам берган ҳамкасбимиз т.ф.д. Ў.Мавлоновга чуқур миннатдорчилик билдираимиз.

бўлган ҳудудлар ўртасида турли алоқалар мавжуд эди. Ушбу алоқалар чорвадор ва ўтроқ деҳқончилик аҳолиси ўртасида алмашинув-савдо муносабатларининг жадаллашувига имконият яратди. Маълум ҳудудларда тайёрланган маҳсулотлар ёки хом ашёнинг бошқа ҳудудлардан топилиши шу жараёндан далолат беради. Мисол учун, Андроново маданиятига хос идишлар Марғиёна, Бақтрия, Суғдиёна ҳудудларидан топилган бўлса, Хоразмда тайёрланган сопол ва металл буюмлар шимолий ҳудудларда кўплаб учрайди. Замонбобо ва Гужайли ёдгорликларидан Бадахшон ложувардидан тайёрланган маҳсулотлар топилган.

Таъкидлаш лозимки, бронза даврида Ўрта Осиёни Қадимги Шарқнинг цивилизация марказлари билан боғлайдиган дастлабки савдо-транзит йўллариининг пайдо бўлишида иқтисодий омиллар муҳим аҳамият касб этган. Масалан, Қадимги Шарқ цивилизация ўчоғларига Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларидан, аввало, Суғдиёна ва Бақтриядан олиб кетиладиган металл ва нометалл маҳсулотлар, қимматбаҳо тошлар ва нодир минералларга талаб катта бўлган. Бундай маҳсулотлар ичида Қадимги Шарқда юксак қадрланган Бадахшон ложуварди, айниқса, катта аҳамиятга эга эди.

Юқоридагилардан шундай хулоса чиқариш мумкинки, қадимги савдо-транзит йўллари бронза давридаёқ пайдо бўлади. Кўпчилик тадқиқотчилар бу йўлни "Ложувард йўли" деб атайдилар. Бу йўл тоғли Бадахшондан бошланиб Месопотамия, Миср, Ҳиндистон ҳудудигача етиб борган эди. Бу даврдаги Ўрта Осиёнинг савдо йўлларида бири Бақтрия ва Марғиёнани Қадимги Хоразм, Суғдиёна, Марказий Қозоғистон ва Урал билан боғлаган.

Мил. авв. III минг йилликда Месопотамияда Бадахшон ложуварди машҳур бўлган. Шумер ва Аккалдаги тарихий-археологик тадқиқотлар натижасида топилган ложуварддан ясалган турли буюмлар шундан далолат беради. Ундан ташқари, Месопотамиянинг Урук, Ур, Киш, Лагаш шаҳарларидан Бадахшон ложувардидан ясалган турли буюмлар топилган. Шумер сопол битикларида ҳам узоқ тоғли ўлкадан олтин, кумуш ва ложувард олиб келингани ҳақида маълумот сақланган. Демакки, бронза давридаги яна бир йўл

Бадахшондан жануби-шарққа томон Афғонистон орқали Ўрта Осиёнинг қадимги халқларини Месопотамиянинг шаҳар-давлатлари билан боғлаган.

“Ложувард йўли”нинг яна бир йўналиши мил.авв. II минг йилликда Амударёнинг юқори оқимидан Эрон ҳудуди орқали Кичик Осиёга ҳам кириб борган. Кичик Осиёдаги машҳур Троя шаҳри харобаларидан Бадахшон ложувардидан тайёрланган буюмларнинг топилиши шундан далолат беради. Бронза даврининг яна бир йўли Ўрта Осиёнинг жанубидаги Бақтрия ва Марғиёнани Ҳиндистондаги Хараппа ва Моҳинжо-Даро, Эрондаги Шаҳри Сўхта, Афғонистондаги Мундигак каби маданият марказлари билан боғлаган. Тадқиқотчиларнинг фикрича, Бадахшондаги ложувард конларидан бошланган бу йўл, Амударёнинг чап қирғоғида, Кўкча дарёсининг Амударёга қуйилиш жойидан шимолроқда жойлашган Шўртўқай макони орқали ўтган ва бу ердан бир неча тармоқларга бўлинган.

Мил.авв. II минг йилликка келиб Фарғона ва Шош ҳудудлари ҳам Қадимги Шарқ билан алоқалар ўрнатади. Археологик тадқиқотлар натижаларига кўра, бу даврда Месопотамия шаҳарларидан чиққан савдо йўллари Эрон ва Жанубий Туркманистон орқали Бақтрия ва Суғдиёнадан ўтиб Фарғонага келган. Бу йўлнинг бир тармоғи Фарғонадан ғарбга Қозоғистон чўллари орқали Урал ва Волга бўйига кетган. Яна бир тармоғи эса, Фарғонадан шарққа, Довон орқали Синцзян, Шимолий Хитойга кетган. Бу ўринда айтиб ўтиш жоизки, бизга маълум бўлган маълумотлар мил.авв. II минг йиллик охирларига келиб Ўрта Осиё ва Хитой ўртасида қизғин алоқалар йўлга қўйила бошланганидан далолат беради. Хусусан, хитойлик археологлар Тяньшаннинг жанубий ёнбағирларидаги сўнгги бронза-илк темир даврига оид Укунбака (Циньбака) маконидан Ўрта Осиёдан келтирилган темир ўроқ ва дастали бронза ойна каби буюмларни топганлиги ҳам минтақанинг Шарқий Туркистон билан алоқаларининг қадимийлигини асослаб берди. Қадимги хитойлик деҳқонларнинг бу маконидан нақши ва шаклига кўра, Чуст ва Бургулик маданиятлари сопол идишларига ўхшаш идишларнинг топилиши эса Ўрта Осиё ва Хитойнинг қадимги алоқаларидан ва бу алоқаларда қадимги Чоч воҳаси ва Фарғона водийсининг тутган ўрнидан далолат беради.

Тяъкидлаш лозимки, Ўрта Осиёнинг Қадимги Шарқ цивилизацияси марказлари билан олиб борган алоқаларда нафақат қимматбаҳо тошлар, биринчи галда ложувард катта ўрин тутган, балки, бу алоқалар бронза давридан бошлабоқ иқтисодий-маданий ҳаётнинг барча соҳаларини қамраб олган эди. Мил. авв. III-II минг йилликларга келиб Ўрта Осиёнинг Хитой, Ҳиндистон, Эрон, Месопотамия, Миср каби ҳудудлар ва ўлкалар билан турли-туман алоқалари янада фаоллашади. Буни кўпгина ҳудудлардаги ибодатхоналар, шаҳарсозлик маданияти, сопол идишлар ва буюмлар, терракота ҳайкалчаларидаги ўхшашликлар мисолида ҳам кузатишимиз мумкин.

Сўнгги йиллардаги тадқиқотлар натижаларига кўра, бир-бирига нисбатан узоқда жойлашган ҳудудларда мавжуд бўлган, айрим жиҳатлари маҳаллий (локал) хусусиятга эга бўлган моддий маданиятдаги ўхшашлик ёки яқинлик ўша даврга оид алоқа йўллари ва ушбу йўллар бўйлаб олиб борилган иқтисодий-маданий алоқалардан далолат беради. Хусусан, Ўрта Осиёнинг жанубий ва марказий ҳудудларини Эрон ва Месопотамия билан боғловчи савдо-транзит ва алоқа йўллари мил.авв. II минг йилликда шаклланиб бўлган эди. Бу йўлларнинг асосий йўналишлари Жанубий Туркменистондаги Анов, Намозгоҳ ва Олтиндепа, Зарафшон воҳасидаги Замонбобо ва Саразм каби шаҳар ва қишлоқлардан ўтиб, Ўрта Осиёнинг ички ҳудудларига олиб келган.

Бу даврдаги Ўрта Осиёнинг ташқи иқтисодий ва маданий алоқаларини Шимолий Ҳиндистон мисолида ҳам кузатиш мумкин. Чунончи, Ҳинд дарёси водийсидаги цивилизация марказлари бўлган Хараппа ва Моҳинжо-Даро маданиятларининг Ўрта Осиёнинг жанубидаги илк шаҳар маданиятлари бўлган Олтиндепа ва Намозгоҳ билан иқтисодий-маданий алоқалари моддий топилмаларда, айниқса, яққол кўзга ташланади. Жанубий Туркменистон ва Ҳиндистондаги Хараппа маданиятига оид ёдгорликларда бир-бирига ўхшаш сопол ҳайкалчаларнинг учраши, Олтиндепанинг турли маданий қатламларидан фил суягидан ишланган буюмларнинг топилиши, баъзи сопол ва металлдан ишланган буюмларда Хараппа ва Моҳинжо-Даро маданиятининг таъсири борлиги ҳамда бошқа моддий

маданият буюмлари худудлар ўртасидаги фаол иқтисодий ва маданий алоқалардан далолат беради.

Ҳиндистоннинг Ўрта Осиё билан алоқаларидаги яна бир муҳим йўналиш йўли Шимолий Афғонистон ва Сурхон воҳасидаги бронза даври маконларидан — Дашли, Сополли, Жаркўтон кабилар орқали ўтиб минтақанинг ички худудларига олиб келган. Т.Ш.Шириновнинг тадқиқотларига кўра, бу йўналишдаги алоқа йўли бўйлаб мил.авв. II минг йилликда олиб борилган иқтисодий-маданий алоқаларни Сополлитепа қишлоғидан топилган тош ва металлдан ясалган бургут тасвири муҳрлар ҳамда Жаркўтон кўҳна шаҳридаги моддий маданият буюмлари ҳам тасдиқлайди.

Таъкидлаш лозимки, Зарафшоннинг юқори оқимидаги Саразм маданиятига оид турли топилмалар ичида Ҳинд океанида учрайдиган чиганоқдан ясалган тақинчоқ ва мунчоқлар, шимоли-ғарбий Ҳиндистондаги қадимги сопол буюмларга ўхшаш кулолчилик маҳсулотлари учрайди. В.М.Массоннинг фикрича, бу топилмалар Саразм макони шаклланишида Ҳинд дарёси водийсидан кўчиб келган аҳоли ҳам сезиларли ўрин тутганлигини, хусусан бу манзилгоҳ хараппаликларнинг Ўрта Осиё тоғларида мавжуд бўлган полиметалл рудаларни ўзлаштиришга бўлган эҳтиёжларини қондиришда катта аҳамиятга эга бўлганлигини кўрсатади.

Узоқ йиллар мобайнида Ўрта Осиёнинг қадимги йўллари масалалари бўйича илмий изланишлар олиб борган Ў.Мавлоновнинг тадқиқотлари хулосаларига кўра, энеолит ва бронза даврида Ўрта Осиёда ички ва ташқи иқтисодий-маданий алоқаларга хизмат қилган йўллар тизими шаклланади. Минтақадаги асосий алоқа йўллари асосан тоғ довлари, дарё водийлари, дашт ва чўллар орқали ўтган йўллардан кенг фойдаланиш бошланади. Бунинг натижасида қадимги аждоқларимизнинг минтақа табиати ва географик ҳолати ҳамда жойлашуви ҳақидаги, шу билан биргаликда, қўшни ўлкалар тўғрисидаги тасаввурлари ҳам кенгайиб борди. Бу амалий билимлар ўз навбатида маҳаллий, минтақавий ва транс-минтақавий алоқа йўллари шаклланишига асос бўлди.

Энг қадимги савдо йўлларининг биринчи гуруҳига маҳаллий аҳамиятга эга бўлган йўллар кирган бўлиб, улар аввало, ўтроқ

деҳқончилик марказларини деҳқончилик қилинадиган ер майдонлари, ов қилинадиган ҳудудлар, хом ашё захиралари мавжуд бўлган жойлар, сув манбалари ва бошқалар билан боғлашга; ягона маданиятга мансуб маконларнинг ўзаро алоқаларини таъминлашга; чорвадор қабилалар хўжалигида муҳим ўрин эгаллаган қишлоқ-яйлов-қишлоқ йўналишдаги ҳаракатни бошқаришга хизмат қилган.

Минтақавий аҳамиятга эга бўлган иккинчи гуруҳ йўллари, аввало, Ўрта Осиёдаги энеолит ва бронза даврига мансуб турли маданиятларнинг ўзаро алоқаларини таъминлашга хизмат қилган. Минтақанинг ички иқтисодий-маданий тараққиётида муҳим ўрин тутган кўп тармоқли бу йўллар йўналишлари Ўрта Осиё ўтроқ воҳалари ўзлаштирилишига мос равишда кенгайиб борган. Минтақавий алоқа йўллари бўйларида маҳаллий қабилалар ва халқлар назоратида бўлган турли иншоотлар ва тегишли инфратузилмалар шаклланиб, илк улов ва транспорт воситаларидан фойдаланишга ўтилади.

Энг қадимги йўлларнинг учинчи гуруҳи трансминтақавий аҳамиятга эга бўлган йўллардир. Ўрта Осиёнинг турли ҳудудларида металл ва нометалл қазилма бойликлари ҳамда бошқа хом ашё захираларининг мавжудлиги ва Қадимги Шарқ мамлакатларида уларга бўлган катта талаб, яъни иқтисодий омиллар минтақада транзит аҳамиятга эга бўлган йўллар йўналишларининг пайдо бўлишига олиб келган эди. Ўрта Осиёни Ҳиндистон, Эрон ва Месопотамия орқали Олд Осиё, Миср, Шарқий Туркистон ва Хитой ҳамда минтақа шимолидаги даштлар орқали Сибир ва Уралорти ҳудудлари билан боғловчи транзит йўллар — алоқа йўллари тизимининг энг муҳим қисми бўлиб, бу йўллар орқали олиб борилган иқтисодий-маданий алоқалар Ўрта Осиёда цивилизация марказларининг пайдо бўлиши, аввало, илк шаҳар маданиятининг шаклланиши, кейинчалик, давлатчилик жараёнлари тараққиёти учун муҳим аҳамиятга эга бўлган эди.

Мил. авв. I минг йилликнинг бошларига келиб Ўрта Осиёда темир металлургиясининг пайдо бўлиши ва кенг ёйила бошлаши минтақадаги кўпгина йирик дарёлар воҳаларида суформа деҳқончилиكنинг кенг ёйилиши, янги ерларнинг ўзлаштирилиши, қадимги шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва илк

давлатларга асос солиниши, бепоён даштларда ва тоғ олди ҳудудларида кўчманчи чорвачиликнинг ривожланиши ҳамда ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги бошқа ўзгаришларда катта аҳамият касб этган эди. Бу даврнинг давлатчилик тарихи учун энг муҳим хусусияти шундаки, бу даврда Ўрта Осиё ҳудудларида бир нечта тарихий-маданий вилоятлар – Бақтрия, Хоразм, Марғиёна, Суғдиёна, кейинроқ, Фарғона, Чоч кабилар шаклланиб, уларнинг айримлари (Бақтрия подшолиги, Қадимги Хоразм) йирик давлат уюшмаларига бирикадилар.

Бу даврга келиб Ўрта Осиёнинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий-маданий ҳаётида бўлиб ўтган янгиликлар ва ўзгаришлар қадимги савдо-транзит йўллари тармоқларининг кенгайиши ва алоқа йўлларининг янги йўналишлари пайдо бўлиши учун ҳам катта аҳамиятга эга бўлди. Бу даврдаги тор доирадаги ҳудудларни боғловчи ички алоқа йўлларида ташқари Дашт йўли, “Олтин йўли”, “Шоҳ йўли” кабилар минтақадаги иқтисодий ва маданий ҳаёт тараққиётини таъминлаган эди.

Илк темир даври ички алоқа йўллари йўналишларини аниқлаштиришда минтақадаги бу давр маконлари жойлашуви катта аҳамиятга эгадир. Археологик тадқиқотлар ва ёзма манбалар маълумотлари натижаларига кўра, мил.авв. I минг йилликнинг биринчи ярмида Ўрта Осиёнинг жанубий ва шимоли-шарқий ҳудудлари бир неча йўналишдаги алоқа йўллари тизими билан ўзаро боғланган эди. Улар орасида Парфиядаги Улуғдепа, Улқандепа ва бошқаларни, Жанубий Туркманистондаги Сарахс воҳасидан Марғиёна орқали Қадимги Хоразм, Суғдиёна ва Бақтрияга элтувчи йўллар катта аҳамиятга эга.

Мурғоб воҳасини Амударёнинг ўрта оқимидаги кечувлар орқали Суғдиёна билан боғлаган алоқа йўли Марғиёнадаги Ёздепадан бошланиб, Тоҳирбой воҳасидаги маконлар орқали Амударёнинг ўрта оқимида жойлашган Одойдепага олиб келган. Бу ерда Мурғоб воҳасидан келувчи йўл тармоқланган. Унинг бир йўналиши Амударёнинг чап қирғоғи бўйлаб Хоразм воҳасига, иккинчиси шу кечув орқали Зарафшон дарёсининг қуийи ва ўрта оқимида томон кетган.

А.Сагдуллаев ва Э.Ртвеладзеларнинг фикрича, Ўрта Осиёнинг илк темир даври савдо-транзит йўллари тизимида



Марғиёнани Қадимги Бақтрия худуди билан боғловчи йўллар ҳам катта аҳамиятга эга эди. Сурхон воҳаси ва Жанубий Тожикистон худудларида (Шимолий Бақтрия) бу даврдаги аҳоли пунктлари, асосан, дарёлар ва уларнинг ирмоқларидаги бир қанча деҳқончилик воҳалари бўйлаб жойлашган бўлиб, ҳар бир деҳқончилик воҳаси йирик шаҳар типидagi макон атрофида жойлашган мустақамланган қўрғонлар ва қалъаларга эга эди. Марғиёнани Шимолий Бақтрия билан боғлаган алоқа йўли Жанубий Бақтрия орқали (Шимолий Афғонистон) ўтган. Бу худудлардаги илк темир даврига оид Тиллатепа, Маймана, Давлатобод, Шибирғон ва Оқча маконлари мазкур алоқа йўлининг муҳим оралиқ пунктлари ҳисобланган. Шимолий Афғонистондан йўл Амударёдаги Чўчқагузар ва Шўроб кечувлари орқали Сурхон воҳаси ва Жанубий Тожикистонга ўтган.

Бу даврда Бақтрия ва Марғиёнадан, Хоразмдан келган йўллар Самарқанд орқали Фарғона, қадимги Чоч воҳасига ва минтақа шимолидаги дашт худудларга қараб кетган. Қадимги Бақтрия ва Хоразм Амударёнинг чап қирғоғи бўйлаб ўтувчи алоқа йўли орқали боғланган. Шунингдек, бу худудларнинг ўзаро алоқалари Амударё сув йўли орқали ҳам олиб борилган. Суғдиёна ва Хоразм воҳасини боғлайдиган йўллар бир нечта йўналишда бўлган. Асосий йўналиш Зарафшон дарёси бўйлаб жойлашган маконлар орқали Амударёга олиб чиққан.

Мил.авв. I минг йилликнинг биринчи ярмида Ўрта Осиё жанубини Фарғона водийси, Тошкент воҳаси ва Уструшона худудлари билан боғловчи алоқа йўлларининг бир неча йўналишлари фаолият кўрсата бошлайди. Ю.Буряковнинг фикрича, бу йўлнинг асосий йўналишларидан бири Фарғона водийси ва Чоч воҳасини ажратиб турувчи Чотқол-Курама тоғларидаги доvonлар орқали Ангрэн ва Чирчиқ дарёлари бўйида жойлашган қадимги Чоч воҳасига олиб келган. Ҳозирги кунга қадар Чотқол-Курама тоғ ён бағирларидан ва Сирдарёнинг воҳадаги асосий ирмоқлари Ангрэн ва Чирчиқ дарёлари водийларидан Бурғулик маданиятига оид кўплаб ёдгорликлар очиб ўрганилган. Улар Фарғона-Чоч-Суғдиёна алоқа йўлида жойлашган ёки бу йўл билан ёрдамчи тармоқлар орқали боғланган. Чунончи, Фарғонадаги Чуст ва Эйлатон ҳамда Тошкент воҳасидаги Бурғулик

маданиятларига оид маконлардан топилган моддий маданият буюмлари бу тарихий-маданий вилоятлар ўртасидаги доимий алоқалардан далолат беради.

Илк темир даври Ўрта Осиёнинг ташқи алоқаларида ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлди. Бу ҳолат, аввало, ташқи алоқалардаги иқтисодий омиллар билан бир қаторда сиёсий манфаатдорлик билан боғлиқ эди. Чунки бу даврда қадимги шаҳарлар ривожланиб, илк давлатчилик шаклланаётган давр эди. Бу даврдаги Дашт йўли ҳақида гапирадиган бўлсак, бу даврда Ўрта Осиё ҳудудлари орқали ўтган савдо-транзит йўллари ичида Олтойдан бошланиб Эрон, Месопотамия, Арабистон ва Шимолий Африкага ҳамда Волга ва Урал дарёлари оралиғидаги даштлардан Ҳиндистонга олиб борувчи йўллар муҳим аҳамиятга эга эди. Қора денгизнинг шимолидаги даштлардан Олтойга қадар чўзилган бу йўл тарихий адабиётларда “Дашт йўли” деб аталади. Бу йўл Қора денгиз шимолидаги савдо шаҳарларидан бошланиб, Дон дарёсининг қуйи оқимидан Танаис шаҳри, Қуйи Волгабўйи, Оролбўйи, Жанубий Қозоғистон орқали Юқори Ирғиш ва Зайсан кўли худудига, Олтой ва Шарқий Туркистонга олиб чиққан.

И.В.Пьянковнинг фикрича, Олтой халқлари тасвирий санъатида Аҳамонийлар даври форс анъаналарининг пайдо бўлишида Ўрта Осиё транзит худуд сифатида катта ўрин туган бўлиши мумкин. Шунингдек, Олтойдаги Пазирик мазор-кўрғонларидан топилган, жундан тўқилган гилам қолдиқлари ўз хусусияти билан Ўрта Осиё гиламларига ўхшаб кетишини, машҳур “Амударё хазинаси”даги олтин буюмлардаги тасвирларни Пазириқдан топилган матодаги тасвирлар билан ўхшашлик топишини худудлар ўртасидаги алоқалар билан изоҳлаш мумкин.

Мил. авв. I минг йилликнинг бошларига келиб Олтойни Оссурия ва кейинчалик Аҳамонийлар давлати марказий шаҳарлари билан боғлайдиган йўлларнинг икки йўналиши — кўчманчилар худудлари орқали ўтувчи Дашт йўли ва Ўрта Осиё худуди орқали ўтувчи йўл фаолият кўрсатган. Олтойнинг Осиё давлатлари ва Месопотамия билан маданий алоқаларини тўқимачилик, тасвирий санъат ва ҳайкалтарошлик намуналари мисолида кузатиш мумкин. Олтойдаги Пазирик, Башадар,

Туэктин каби мозор-қўрғонлардан топилган гиламлар, кийимлар, ҳайкалчаларда Олд Осиё ва Месопотамия, Эрон ва Ўрта Осиёга хос тасвирларнинг учраши бу алоқаларнинг анча кенг қўламли бўлганлигидан далолат беради.

Қадимги Шарқ давлатларида қимматбаҳо ва нодир металлар ҳисобланган олтин ва кумушга бўлган талаб Аҳамонийлар давридан олдинроқ, илмий адабиётларда “Олтин йўли” деб ном олган минтақаларо алоқа йўли пайдо бўлишига сабаб бўлган эди. Тоғли Олтойдаги олтин конларидан бошланиб Ўрта Осиё орқали Ҳиндистон ва Эронга борувчи бу йўл қадимги даврнинг катта сиёсий ва стратегик ахамиятга эга бўлган йўлларида ҳисобланган. Бу даврда минтақамиз ҳудудларида сиёсий бирлашмалар, тарихий-маданий вилоятлар, илк давлат уюшмалари шаклланиб, қадимги шаҳарлар ривожланаётган давр эканлигини ҳисобга олсак, бу йўлнинг давлатчилик тараққиётидаги аҳамияти жуда катта бўлганлиги кузатилади.

Сўнгги йилларда олиб борилган археологик тадқиқотлар ва уларни ёзма манбалар, хусусан, Геродот, Аристей, Ктесий маълумотлари билан солиштириш натижасида Олтойда кончилик ишлаб чиқариш, олтин қумларни тозалаш сўнгги бронза ва илк темир даврига тўғри келиши, Олтойдаги қабилалар “олтин қўриқловчи грифлар” деб аталиши, Олтой халқларининг ташқи алоқаларида олтин қазиб олиш етакчи ўринда турганлиги ҳақида маълум тасаввурларга эга бўлиш мумкин. Ў.Мавлоновнинг тадқиқотларига кўра, Олтой ва Гоби саҳроси (ёки Тибет) ҳудудларидан қазиб олинadиган олтиннинг жанубга келтирилиш йўналишлари қуйидагича бўлиши мумкин:

- Олтой — Шарқий Туркистон — Еттисув — Суғд — Бақтрия;
- Олтой — Шарқий Туркистон — Фарғона водийси — Чоч воҳаси — Уструшона — Суғд — Бақтрия;
- Олтой — Гоби саҳроси — Тибет — Помир тоғ доvonлари (Вахон йўлаги) — Бақтрия.

Ўрта Осиёнинг жануби ва марказий ҳудудларининг Сибирь, Олтой ва Шарқий Туркистон билан алоқаларида ўзининг жойлашувига кўра Тошкент воҳаси ва Еттисув оралиқ ҳудудлар сифатида катта аҳамиятга эга бўлган эди. Ю.Буряковнинг фикрича, Тошкент воҳасидаги илк темир даврига оид маконлардан топилган бронзадан ясалган бурама пичоқлар

Сибирдаги Қорасук маданиятига тегишли маконларда ҳам учраши Ўрта Осиё — Сибирь худудлари ўртасидаги алоқалар йўналишлари ва бу алоқаларда қадимги Чоч воҳасининг тугган ўрни ҳақида муҳим маълумотлар беради.

А.Сағдуллаевнинг тадқиқотларига кўра, илк темир даврида Ўрта Осиёнинг Ҳиндистон билан алоқалари давом этган бўлиб, бу алоқалар олиб борилган йўллар йўналишларида бирмунча ўзгаришлар рўй беради. Бу даврда Ҳинд дарёси водийсини Ҳиндикуш тоғ доволари орқали Амударёнинг юқори оқими билан боғловчи йўл Хонободдарё ва Қундуз ёки Дарёи Банги-Панж дарёлари водийлари бўйлаб ўтган. Бу оралиқда Калафаган, Кўкча, Ойхоним, Рустак, Янги қалъа каби илк темир даврига оид маконларнинг топилиши бу алоқа йўли йўналишларини аниқлашда муҳим аҳамиятга эга бўлди.

Мил. авв. I минг йилликнинг биринчи ярмига келиб Греция ва Мисрдан Ўрта Осиё ва Ҳиндистонга қадар улкан худудларда ташкил топган Аҳамонийлар давлати кўпгина давлатлар, халқлар ва элатларнинг турли томонлама алоқаларида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Доро I ҳукмронлиги даврида “Шоҳ йўли” номини олган савдо-транзит йўли ўз фаолиятини бошлаган эди.

Аҳамонийлар давлати таркибига кирган Ўрта Осиё қадимги тарихий-маданий вилоятларидаги шаҳар ва қишлоқлардан Персепол, Суза ва империянинг бошқа шаҳарларига элтувчи савдо-транзит йўллари мил. авв. VI-IV асрларда минтақанинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётида муҳим аҳамиятга эга бўлган эди. Бу йўлнинг бир тармоғи мил. авв. VI-IV асрларда Кичик Осиё шаҳарларини ҳамда Ўрта Ер денгизи бўйидаги Эфес, Сарди шаҳарларини Эроннинг марказларидан бири — Суза билан боғлаган бўлса, яна бир тармоғи Эрондан Бақтрия орқали ўтиб Олтойгача борган. Бақтра — Марв — Ниса — Эқбатан — Персепол — Суза йўналишидаги марказий алоқа йўлига Ўрта Осиёнинг шимолидан, Қадимги Суғд шаҳарларидан, минтақанинг шимолидаги кўчманчи чорвадорлар эгаллаган худудлардан келувчи йўллар Бақтриядан келувчи йўлга Мурғоб воҳасининг марказий шаҳри бўлган Марвда қўшилган бўлиб, бу шаҳар “Шоҳ йўли”нинг муҳим бўғинини ташкил этган.

Хуллас, мил. авв. I минг йилликнинг ўрталаридан бошлаб мавжуд “Дашт йўли”, “Олтин йўли”, “Шоҳ йўли” кабилардан нафақат, турли қабилалар ва халқларнинг бир худуддан бошқа худудга кўчишида, турли худудларда яшовчи қабилаларнинг узро маданий ва иқтисодий алоқаларида, балки ҳарбий-снэсий мақсадларда ҳам изчил фойдаланилган. Бу ҳолат аввал Аҳамонийлар, сўнгра эса Александр Македонский юришлари йўналишларида яққол кузатилади.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, энг қадимги даврларда савдо карвонлари минг-минглаб километрга чўзилган йўллар орқали кўзлаган манзилига ўша давр нуқтаи назаридан етиб боргани шубҳали бўлса-да, маҳсулот айирбошлаш қабиладан қабиллага, тумандан туманга, вилоятдан вилоятга, воҳадан воҳага ўтиб кенг худудларни қамраб олганлиги бугунги кунда илмий жиҳатдан асосланган. Ушбу худудлар тизимида Ўрта Осиё худудида яшаган қадимги қабилалар ҳам мавжуд бўлиб, уларнинг сайъи-ҳаракатлари ва фаолиятлари натижаси ўлароқ, минтақада илк шаҳар маданияти шаклланиб, дастлабки давлат уюшмаларига асос солинди. Бу жараёнда қадимги савдо-транзит ва маданий алоқалар йўлларининг аҳамияти беқиёсдир.

**Буюк Ипак йўли**нинг нафақат ўзбек халқи, балки дунёдаги кўпгина халқлар давлатчилиги тарихида, ривожланиш босқичларида аҳамияти катта бўлган эди. Тадқиқотчиларнинг фикрларига қараганда, мил. авв. III асрнинг охири - II асрнинг ўрталаридан бошлаб, Хитой сайёҳи ва дипломати Чжан Цзян хитойликлар учун илк марта Фарбий ўлка — Ўрта Осиё вилоятларига йўл очган даврдан бошлаб Буюк Ипак йўли шаклланади. “Буюк ипак йўли” деган ном ўша даврларда Фарб давлатлари учун жуда қимматбаҳо ҳисобланган ипак маҳсулотлари билан боғлиқдир. Аммо бу дегани бу йўлдан фақат ипак маҳсулотлари олиб ўтилган, деган маънони бермайди. Тадқиқотчилар ипак куртидан ипак олиш сирларини хитойликлар бундан беш минг йил илгари ўзлаштирган деб ҳисоблайдилар. Айрим тадқиқотчилар ипакчиликнинг ватани Ҳиндистоннинг тоғли туманлари, Фарбий Ҳимолай ва ҳатто, Эрон деб ҳисобласаларда, ипакнинг ватани Шимолий Хитой, аниқроғи, Шандун вилояти эканлиги аксарият олимлар ва хитойшунослар томонидан эътироф этилган.

Хитой элчиси ва дипломати томонидан очилган бу йўл аслида иккита буюк йўлни бирлаштирган йўл эди. Улардан бири — Ғарбдан, Ўрта Ер денгизи худудларидан Ўрта Осиёга келган бўлиб, Александр Македонский ва Салавкийлар саркардаси Демодам юришлари даврида Яксарт — Сирдарёгача чўзилган. Иккинчиси эса Шарқдан, Хан империясидан Ўрта Осиёга йўналган бўлиб, Чжан Цзян бу йўл бўйлаб шимолдан Довон, Қанғ, Суғд, Бақтрия орқали жанубга чиққан эди. Иккита буюк цивилизация — Ғарб ва Шарқ цивилизацияларини бирлаштиришда бу йўллар устида жойлашган Ўрта Осиё халқлари фаолияти катта аҳамиятга эга бўлди. Хитой ва грек-рим манбаларининг маълумот беришича, пайдо бўлган давридан бошлаб, бу йўлдан савдо қарвонлари ва дипломатик элчилар қатнай бошлаган.

Бу йўл XIX асрнинг иккинчи ярмида (1877 йилда) немис олими Фердинанд Паул Вильгельм Рихтгофен томонидан дастлабки марта “Ипак йўли” деб ном олди ва кейинчалик бутун дунё тадқиқотчилари томонидан “Буюк ипак йўли” деб эътироф этилди. Бу йўлнинг қисқача тарихига назар ташлайдиган бўлсак, Хан империясининг У-Ди ҳукмронлиги даврида (мил. авв. 140-86 йй.) Хитойнинг ғарбий худудларига бўлган қизиқиш кучаяди. Хитойликлар бу худудларда ўша даврда анча хавфли бўлган ҳарбий кучлар — хуннлар билан тўқнашадилар. Хуннларга қарши курашда иттифоқчилар топиш ва улар билан ҳарбий иттифоқ тузиш мақсадида император У-Ди мил. авв. 138 йилда юқорида номи тилга олинган дипломат, саёҳатчи ва савдогар Чжан Цзянни Ўрта Осиёга жўнатади. Чжан Цзян бир неча йил хуннлар қўлида асирликда бўлади ва мил.авв. 128-126 йилларда Довон (Фарғона)га келади. Довон ҳукмдорлари билан ҳарбий иттифоқ тузишда муваффақиятсизликка учраган Чжан Цзян кўп қийинчиликлардан сўнг юртига етиб келади. Унинг миссияси Хитой учун Ғарбий ўлкаларга чиқишда муҳим аҳамиятга эга бўлди. Кейинчалик Хитой императори билан Довон ҳукмдорлари ўртасида қонли урушлар бўлиб ўтди. Бу урушларга асосий сабаб хитойликларни хайратга солган Довон “самовий отлари” эди.

Мил. авв. 111-105 йилларда император У-Ди Парфия (Хитой манбаларида Аньси деб эслатилади) подшолигига, Қанғ

ҳукмдорларига, кейинроқ эса Бақтрия (Кушонлар) ерларига ўз элчиларини жўнатиб улар билан дипломатик-савдо алоқаларини ўрнатади. Шу тариқа мил. авв. II-I асрларда Шарқ билан Ғарбни боғловчи Буюк Ипак йўлига асос солинади. Ўз вақтида ниҳоятда катта аҳамиятга эга бўлган бу йўлнинг дастлабки тармоғи Хитойдаги Сиань шаҳридан бошланиб, Шарқий Туркистон, Ўрта Осиё, Эрон, Ҳиндистон, Месопотамия орқали Ўрта Ер денгизигача чўзилган. Евроосиё материгининг катта қисми айнан Буюк Ипак йўлини ташкил этувчи тизим билан боғланиб, бу йўл орқали моддий ва маънавий бойликлар алмашинуви жадал олиб борилган. Бу ўринда, Ўрта Осиёнинг қадимги тарихий-маданий вилоятлари ўзига хос воситачилик вазифасини бажарганлар.

Э.Ртвеладзенинг тадқиқотларига кўра, типологик жиҳатдан бу йўллар (иккита континент — Осиё ва Европани боғловчи Буюк Ипак йўли) — континентал аҳамиятга эга бўлган йўллар (бир континентдаги турли минтақаларни боғлайдиган йўллар, мас., Бақтрия ва Ҳиндистон, Бақтрия ва Хитой); минтақавий аҳамиятга эга бўлган йўллар (Ўрта Осиё континентининг ички ҳудудларини боғлайдиган йўллар, мас., Бақтрия ва Суғд, Бақтрия ва Хоразм); вилоят аҳамиятига эга бўлган йўллар (маълум тарихий-маданий вилоят ичидаги йирик аҳоли пунктларини боғлайдиган йўллар, мас., Афросиёб ва Кўктепа, Узунқир ва Ерқўрғон); маҳаллий аҳамиятга эга бўлган йўллар (шаҳар ва атроф аҳоли пунктларини боғлайдиган йўллар); қишлоқлар ўртасидаги сўқмоқ йўлларга бўлинган. Олимнинг фикрича, турли йўллар ўртасидаги масофа турлича бўлиши мумкин. Мисол учун, континентлараро йўллар — 10 ва ундан ортиқ минг км., континентал йўллар — бир неча минг км., маҳаллий йўллар — бир неча ўн км., сўқмоқ йўллар — бир неча юз метрдан бир неча км.гача.

Буюк Ипак йўлининг Хитойдан Ўрта Осиёга келувчи йўналишида дастлабки ҳудуд сифатида Фарғона водийси муҳим ўрин тутган эди. Ушбу ҳудуд орқали ўтган транзит савдо йўллари йўналишлари бўйича кейинги йилларда кўплаб янги маълумотлар пайдо бўлдики, уларнинг таҳлилларига асосланиб Фарғона водийсидаги йирик шаҳарларнинг бу трансминтақавий алоқа йўли йўналишларида тутган ўрни ва

аҳамияти ҳамда бу давр Фарғона давлатчилиги ривожига ҳақида муҳим хулосалар чиқариш мумкин.

Хитой манбаларининг маълумоти беришича, бу даврда Даван давлатида 70 дан ортиқ шаҳарлар мавжуд бўлиб, улар Буюк Ипак йўли йўналишларида жойлашган ёки улар билан маҳаллий аҳамиятга молик йўллар орқали боғланган эди. Бу шаҳарлар Буюк Ипак йўли шаклланган дастлабки даврлардан бошлаб Фарғона водийсининг муҳим иқтисодий ва маданий марказлари, айримлари (Эрши, Шўрабашат) эса сиёсий-маъмурий марказлар сифатида минтақанинг ички ва ташқи алоқаларида фаол иштирок этиб келган.

Буюк Ипак йўлининг Фарғона водийси шаҳарлари орқали ўтган асосий йўналишлари Ашт даштлари орқали Хўжандга ёки Чотқол тоғларидаги Қамчиқ ва Резак доvonлари орқали Чоч воҳасига олиб келган. Бу йўллар Оҳангарон ва Чирчиқ дарёси водийларидаги шаҳарлар ва маконлар орқали Сирдарёдаги муҳим кечувлар томонга йўналган. Тадқиқотчиларнинг фикрларига кўра, мил. авв. III-II асрларда Тошкент воҳасида кейинги даврлар учун ҳам катта аҳамиятга эга бўлган ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар бўлиб ўтади ва бу жараёнда алоқа йўлларининг аҳамияти улкан бўлди. Бу ҳолат биринчи галда, воҳанинг қудрати Қанғ давлати шаклланган ҳудуд сифатидаги ўрни билан ҳамда қадимги шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий, маъмурий-сиёсий аҳамияти ошиб бориши билан изоҳланади.

Тошкент воҳасидаги қадимги шаҳарларнинг Сирдарёнинг ўнг қирғоқ ҳудудларида, Оҳангарон ва Чирчиқнинг қуйи оқимларида шаклланганлигидан хулоса чиқарган айрим тадқиқотчилар воҳада урбанизация жараёнлари бошланишида қўшни Суғднинг таъсири катта бўлган деб ҳисоблайдилар. Ўз навбатида Ўрта Осиёнинг бу икки тарихий-маданий вилоятлари ўртасидаги қизгин иқтисодий-маданий муносабатлар ҳамда воҳани Суғдиёна билан боғловчи алоқа йўллари жадал фаолият кўрсатганлиги таъкидланади.

Уструшона ва Тошкент воҳасидан Зомин ва Жиззах орқали келган савдо йўли Суғдиёнанинг пойтахти Афросиёб (Самарқанд)га олиб келган. Бу шаҳарнинг ўша давр Ўрта Осиёнинг ички ва ташқи иқтисодий ва маданий алоқаларида



муҳим ўрин тутган йирик савдо йўллари чорраҳасида жойлашганлигини алоҳида таъкидлаш лозимдир. Афросиёбдан Амударё кечувларига томон кетувчи йўллар бу даврда Жанубий Суғд, ҳозирги Қашқадарё вилояти ҳудудлари орқали ўтган. Кеш (Узунқир), Никшапа (Ерқўрғон), Нахшаб каби йирик шаҳарлар воҳанинг ички ва ташқи иқтисодий-маданий алоқаларида муҳим аҳамиятга эга бўлган.

Суғдиёнадаги йўллар Буюк Ипак йўли шаклланиб, минтақанинг ташқи иқтисодий алоқалари ривожланиб боришига мос равишда кенгайиб боради. Самарқанддан қуйи Қашқадарё воҳаси орқали Амударёнинг ўрта оқимидаги кечувларга олиб чиқувчи йўллар Суғдиёнанинг минтақавий аҳамиятга эга қарвон йўллари эди. Бу давр Зарафшон дарёсининг қуйи қисмига, Бухоро воҳасига чиқувчи йўлларда ҳам қизғин алоқалар давом этган. Бу давр Хоразм воҳасидаги асосий пунктлар — шаҳарлар, қалъалар, қўрғонлар Амударёнинг қуйи оқимидан дарёнинг ҳар иккала қирғоғига чиқилган йирик каналлар бўйлаб жойлашган эди.

Сурхон воҳасида (Шимолий Бақтрия) минтақавий аҳамиятга эга бўлган йўллар билан боғланган Термиз шаҳри алоҳида аҳамиятга эга. Амударёдан кечув жойида жойлашган бу кўҳна шаҳар минтақанинг марказий ҳудудларини Шимолий Афғонистон ва Ҳиндистон шаҳарлари билан боғлайдиган муҳим халқаро савдо-транзит йўли устида эди. Ундан ташқари бу шаҳар Амударё сув йўлидаги муҳим пунктларга эгаллиги билан ҳам бошқа шаҳарлардан ажралиб туради.

Ипак йўлининг Бухорога келган тармоғи иккига бўлинган. Бу тармоқнинг жанубий йўналиши Бухоро — Қарши — Ғузор — Кеш — Термиз орқали Ҳиндистонга ўтиб кетган. Нишопурдаги тармоқларидан бири Техрон — Қазвин — Ҳамадон — Бағдод — Палмира йўналиши бўйлаб Ўрта Ер денгизи бўйидаги Тир шаҳригача чўзилган. Умуман олганда Буюк Ипак йўлининг жанубий тармоғи Ўзган орқали Ўшга ўтиб, Кува — Марғилон — Қўқон орқали Хўжанд, Самарқанд, Бухорога ўтган. Шимолий йўналиши эса Хазар хоқонлиги ва Булғор давлати орқали Киев Руси ва Европа мамлакатларига бориб, бу тармоқ VI асрдан бошлаб ривожлана бошлаган. Юқорида таъкидлаганимиздек,

Ипак йўлининг асосий карвон йўлларида ташқари ички савдо йўллари ҳам мавжуд эди.

Хуллас, мил. авв. I минг йилликнинг охири — милодий I минг йилликнинг бошларига келиб Тинч океанидан Атлантика океанига қадар чўзилган улкан географик ҳудуд — маданияти юксак даражада ривожланган цивилизацияларнинг ягона тизимига бирлашади. Бу ҳудудда жойлашган давлатлар — Хитойдаги Хан салтанати, Кушон подшоҳлиги, Қанғ давлати, Парфия давлати, Рим салтанатининг чегаралари ушбу йўллар орқали бир-бирига туташ эди. Ўз даврининг бундай забардаст салтанатлари ва цивилизациялар марказлари инсоният тарихида биринчи бўлиб “Буюк Ипак йўли” деб номланувчи бир йўл билан боғландилар. Умумий узунлиги 12 минг километр бўлиб, Хитойдан Ўрта Ер денгизининг шимолий қирғоқларига қадар чўзилган бу йўл орқали кўпгина халқлар ва элатлар, жумладан, қадимги Ўзбекистон ҳудудларида яшаган халқлар ҳам турли томонлама муносабатлар ўрнатдилар. Подшоҳларнинг ўзаро элчилар юборишлари, бир-бирларига ҳар хил совғалар инъом этишлари анъанага айланди. Шарқ билан Ғарб маданиятининг бир-бирига таъсири кучайди. Ўша даврдаги кўплаб маданий ўхшашликлар ҳам шу туфайли юзага келди.

Агар географик картага эътибор берадиган бўлсак, Ўрта Осиёни қадимги цивилизациялар ўзаро алоқалар тизимининг марказида жойлашганлигини кузатишимиз мумкин. Айнан мана шундай географик жойлашув туфайли қадимги Ўрта Осиёда муҳим этник жараёнлар (ҳинд-европа, ҳинд-эроний, туркларнинг кўчиши, кўчманчилар миграцияси) бўлиб ўтишига, маданиятларнинг ўзаро таъсир доираси фаоллашувига кенг имкониятлар яратилди. Буюк Ипак йўли бўйлаб кенг миқёсдаги савдо-соғиқ жараёнлари бўлиб ўтди, дипломатик шартномалар ҳамда ҳарбий иттифоқлар тузилди. Осиёнинг ичкарасига ва Узоқ Шарққа ҳарфий ёзув ва дунё динларининг (буддавийлик, христианлик, зардуштийлик, моний, ислом) ёйилишида Ўрта Осиё халқлари улкан ҳисса қўшдилар. Буюк Ипак йўли фақат карвон йўли бўлибгина қолмасдан, Евроосиё халқлари цивилизациясида, жумладан, ўзбек халқи давлатчилиги ривожига ҳамда бошқарув тизимининг такомиллашувида, шаҳарлар ва маданиятлар тараққиёти тарихида ўчмас из қолдирган жараёнлар.

**Ўрта асрлар даври йўллари** Ўрта Осиё худудлари орқали ўтган қадимги савдо қарвон йўллари ўрта асрлар даврида ҳам ички ва ташқи халқаро иқтисодий, маданий ва дипломатик алоқаларда муҳим аҳамиятга эга бўлди. Илк ўрта асрларда Суғдлар, ривожланган ўрта асрларда Мувароуннаҳр ва хоразмликлар, сўнги ўрта асрларда бухороликлар ва хиваликлар халқаро алоқаларда катта ўрин тутиб, турли худудлар халқларини ўзаро боғлашда асосий воситачи бўлган эдилар.

Милоднинг III асри иккинчи ярми – IV асрда Ўрта Осиёнинг ўтроқ деҳқончилик воҳаларига кўчманчи халқлар – кидарийлар, хионийлар ва эфталийлар бостириб кирадилар. Бунинг натижасида кўчманчи ва ўтроқ халқлар ўртасида қонли урушлар бошланиб этник худудлар ўзгаради, эски сулолалар инқирозга учраб янгилари пайдо бўлади, маданиятлар ўзгариб, янги ижтимоий-иқтисодий тузум пайдо бўлади. Юзага келган вазият, геосиёсий ўзгаришлар Буюк Ипак йўлидаги савдо жараёнларига, Ғарб ва Яқин ҳамда Узоқ Шарқ мамлакатлари ўртасидаги маданий ва дипломатик муносабатларга ўз таъсирини ўтказмасдан қолмади. Ўз аҳамиятини йўқота бошлаган йўллар ўрнига мавжуд ижтимоий-сиёсий вазиятга боғлиқ ҳолда халқаро транзит алоқа йўлларининг янги тармоқлари вужудга кела бошлайди.

Бу даврдаги Самарқанд ва Бухородан келувчи йўллар қуйи Қашқадарёнинг йирик шаҳри Нахшабда туташиб бу ердан Амударёнинг ўрта оқимидаги кечувларга ёки Темир дарвоза орқали Термизга олиб чиққан. Турк хоқонлиги даврида Қашқадарё воҳасидаги Кеш шаҳрининг ҳам ижтимоий-сиёсий мавқеи анча ошганлиги кузатилади. Кеш шаҳри ривожиди воҳа орқали ўтган муҳим савдо йўллари Фарғона, Чоч воҳаси ва Самарқандни Оқработ доवони ва Темир дарвоза орқали Тоҳаристон билан боғлаган. Бу даврда Хитойдан Сосонийлар Эрон ва Қора денгиз орқали Византияга ўтувчи халқаро савдо йўли ва ипак савдоси назоратини қўлга олган турклар ва уларнинг ҳомийлигида савдо-сотик билан шуғулланган Суғд савдогарлари Марказий Осиёда ипак савдоси устидан тўлиқ назорат ўрнатдилар. Таъкидлаш лозимки, бу даврда ипак савдоси, нафақат иқтисодий, шу билан бирга, муҳим стратегик аҳамиятга эга бўлган ҳарбий-сиёсий вазифаларни ҳал этишда ҳам катта ўрин тугар эди.

Э.Ртвеладзенинг маълумотларига кўра, VI асрнинг охир — VII асрнинг бошларида яшаган Хитой географи Пэй Цзюй ўзининг бизга қадар айрим парчалари сақланиб қолган “Ғарбий ўлка эсдаликлари ва картаси” асарида Дунхуандан Ўрта Ер денгизига борувчи учта йўл ҳақида ёзиб қолдирган. Булар: шимолий йўл — Хами — Баркўл кўли — Иссиқкўл кўли — Жанубий Қозоғистон чўллари — Волга бўйи — Шимолий Кавказ орқали Византияга ва ундан Ўрта Ер денгизига; ўрта йўл — Турфан — Қорашар — Кучи — Помир орқали — Уструшона — Самарқанд — Бухоро орқали — Марв — Сосонийлар Эронидан Ўрта Ер денгизига; жанубий йўл — Дунхуан — Лобнор кўли — Такла Макон саҳроси — Вахон йўлаги — Тоҳаристон орқали — Ҳиндикуш бўйлаб — Сосонийлар Эрони орқали — Ўрта Ер денгизига чиққан.

Бу асосий йўналишларга таъриф берган Хитой географи Пэй Цзюй бу йўналишлар бир-бирлари билан кесиб ўтувчи йўллар тармоқлари орқали боғланганлигини ҳамда улар орқали ҳар учала йўналиш бир-бири билан боғланганлигини таъкидлаб ўтади.

Бу даврда Хоразм воҳаси Афригийлар давлати таркибига кирган бўлиб, унинг йирик шаҳарларидан бири бўлган пойтахт Кат шаҳри Амударё сув йўли ва Суғдиёнадан Византияга кетувчи карвон йўли ўтган йирик савдо шаҳри эди. Воҳанинг карвон йўллари ва уларнинг тармоқлари бўйларида жойлашган йирик қишлоқлари ҳам минтақадаги иқтисодий-маданий алоқаларда ва шу жабҳалардаги тараққиётда маълум аҳамиятга эга бўлган эди.

V-VI асрларда Чоч воҳаси ҳам Ўрта Осиёнинг ички ва ташқи алоқаларида катта аҳамиятга эга бўлган. Ю.Буряковнинг сўнгги йиллардаги тадқиқотларига кўра, бу даврда Чочда 30 дан зиёд шаҳарлар мавжуд бўлиб, уларнинг кўплари янги шаҳарлар эди. Археологик маълумотларни ёзма манбалар билан солиштириш натижасида бу даврдаги Чочнинг шаҳар ва қишлоқлари, пойтахт шаҳри Сирдарё — Яксартга яқин жойларда ҳамда унинг ирмоқлари бўйларида жойлашганлиги аниқланган. Бу даврда Чоч воҳаси орқали шарқдан — Фарғона водийси ва Шимолий дашт ҳудудлардан Суғдиёна орқали Амударё кечувларига, ундан Тоҳаристон ҳудудларига йўллар

ўтган. Шунингдек, Чоч воҳаси, шимолдаги дашт чорводорлари ва Сибир ҳамда Хитой билан алоқаларда ҳам асосий ўринни эгаллаган ҳудудлардан бири эди.

Хуллас, бўлиб ўтган турли тарихий-сиёсий воқеалар ҳудудий-этноик ўзгаришлар, миграция жараёнларига қарамасдан V-VIII асрларда Ўрта Осиё халқларининг ташқи алоқалари кўлами кенгайиб борди. Айниқса, Ўрта Осиё — Византия алоқалари асосида тарихий-маданий алоқаларнинг янги йўналишлари пайдо бўлди ва ривожланди. Таъкидлаш лозимки, туркларнинг Сосонийлар Эрони билан зиддиятлари Турк хоқонлигининг Византия билан қалин савдо-дипломатик алоқалари ўрнатилишига ҳамда тегишли алоқа йўллари ривожланишига олиб келди.

Ўрта асрларнинг IX-XIII асрнинг бошлари даври савдо-сотик ва маданият марказлари бўлган йирик шаҳарларнинг кўпайиши ва тараққиёти даври бўлиб, ички ҳамда ташқи савдо-иқтисодий ва маданий алоқалар ривожиди муҳим ўрин тутди. Савдо карвон йўллари йўналишлари бўйларида жойлашган Мовароуннаҳр шаҳарлари, нафақат Шарқ дунёсида, балки улкан Евроосиё минтақаси миқёсида амалга ошириладиган транзит алоқаларда улкан аҳамиятга эга бўлган эди. Бу йўллар хунармандчилик, маданият ва ишлаб чиқариш марказлари бўлган шаҳарларни қишлоқлар, хом ашё манбалари ва фойдали қазилмалар олинадиган конлар билан, шаҳарлар ва вилоятларни бир-бири билан боғлар эди. Маҳаллий аҳамиятга эга бўлган савдо йўллари қаторида Бухоро, Самарқанд, Кеш, Насаф, Шош, Фарғона, Термиз ва Хоразм воҳаси орқали ўтган йўллар катта аҳамиятга эга бўлиб, улар транзит савдо йўлларининг муҳим таркибий қисми ҳисобланар эди.

Мовароуннаҳрнинг бу даврдаги йирик савдо шаҳарларидан бири Бухоро шаҳри эди. X-XIII аср бошларида Бухоро арк, шаҳристон ва работдан иборат йирик шаҳар бўлиб, минтақавий ва халқаро савдо алоқаларида катта аҳамиятга эга бўлган. Савдо йўллари Бухорони Мовароуннаҳр, Етгисув, Хоразм ва Хуросоннинг турли шаҳарлари ва улар орқали Шарқ ва Ғарб билан боғлаган эди. Маълумотларга кўра, Бухоро шаҳри X асрдан бошлаб Мовароуннаҳрнинг шимолидаги мамлакатлар — булғор ва хазарлар юрти, Киев Руси ва Шарқий Европа давлатлари билан алоқаларда муҳим ўрин тута бошлайди.

Бу даврдаги Бухородан чиққан йўналиш Пойканд — Фароб — Амударёнинг ўнг қирғоғи — Кат орқали Хоразм шаҳарларига йўналган. Тадқиқотларга кўра, бу даврда Хоразм иқтисодий жиҳатдан юксалади ва шаҳарлар сони ортиб боради. XI-XIII аср бошларида Хоразм воҳасида Урганчдан кейинги йирик шаҳар Дарғон шаҳри бўлиб, бу шаҳар Эрон ва Хуросон билан бўлган алоқаларда муҳим ўрин тутган. Хоразм орқали Шарқий Европадан Хуросонга, Кат ва Урганчдан Эронга, Ўғуз чўли орқали Хазар ва Булғор подшоликларига, минтақа шимолидаги даштларга ҳам йўллар ўтган.

Ўрта асрларда Мовароуннахрнинг икки пойтахт шаҳри Бухоро ва Самарқандни Эрон, Афғонистон ва Ҳиндистон билан боғловчи транзит савдо йўллари Қашқадарё воҳаси орқали ўтган. Бу даврда воҳанинг бош шаҳарларидан бири Насаф ҳисобланиб, у уч қисмдан — кўхандиз, работ ва шаҳристондан иборат йирик шаҳар эди. Шаҳар мустақкам девор билан ўраб олинган бўлиб, бу деворнинг жануби-шарқий қисмида Кеш дарвозаси жойлашган бўлиб, ундан Қашқадарёнинг чап қирғоғи бўйлаб Кеш шаҳрига элтувчи йўл, шимоли-шарқий қисмидаги Самарқанд дарвозасидан Жом орқали Самарқандга элтувчи йўл, шимоли-ғарбий қисмда жойлашган Бухоро дарвозасидан Бухорога олиб кетувчи йўл, жануби-ғарбий қисмидаги Губдин дарвозасидан Амударёдаги кечувларга элтувчи йўллар бошланган.

Бу даврда Эрон ва Хуросондан Насаф, Кеш ва Бухоро орқали Хитойга ўтувчи савдо йўлининг асосий йўналиши Самарқанд, Шош воҳаси, Фарғона водийси орқали ўтган. Самарқанд ўрта асрларда йирик маданият маркази сифатидагина эмас, балки йирик савдо маркази сифатида ҳам машҳур бўлиб, бу ерда кўплаб халқаро аҳамиятга эга бўлган йирик бозорлар, ҳунармандчилик маҳаллалари, карвонсаройлар мавжуд бўлган. Ўрта Осиёнинг йирик савдо-иқтисодий шаҳри бўлган Самарқанд бу даврда минтақанинг жануби-ғарбий вилоятларини (Хоразм, Бухоро, Қашқадарё, Сурхондарё) Уструшона, Тошкент воҳаси ва Фарғона водийлари билан боғловчи асосий йўл устида жойлашган.

XIII асрнинг биринчи чорагига келиб Шарқнинг каттагина, худудларида, жумладан, Мовароуннахрда ҳам мўғуллар ҳукм-

ронлиги ўрнатилади. Мўғуллар истилоси туфайли Буюк Ипак йўлининг Ўрта Осиё ҳудудлари орқали ўтган йўналишлари XIII асрнинг биринчи ярмида савдо карвонлари учун фаолиятини тўхтатиб, улардан асосан ҳарбий-сиёсий мақсадлар ва элчилик алоқаларида фойдаланилган. Мовароуннаҳрда XIII асрнинг 60-70-йилларидан бошлаб шаҳарлар тикланиб, ички ва ташқи савдо йўлга қўйила бошланди.

Ўрта асрлар Мовароуннаҳр ва Хуросон, хусусан, ҳозирги Ўзбекистон ҳудудларида йўлларнинг тикланиши, шаҳарлар тараққиёти, иқтисодий ва маданий юксалиш, марказлашган давлатчилик анъаналари Амир Темур ва Темурийлар даври билан боғлиқ эди. Хусусан, Амир Темур 1370 йилда Мовароуннаҳр тахтига ўтирган даврдан бошлабоқ марказлашган давлат барпо этишга, кучли ва мустаҳкам ҳокимият бошқаруви тизимини йўлга қўйишга, шаҳарлар тараққиётига, ички ва ташқи савдо йўллари фаолиятини йўлга қўйиш ва уларни хавфсизлигини таъминлашга асосий эътибор қаратган эди. Амир Темурнинг сайъи-ҳаракатлари туфайли Мовароуннаҳр бўйлаб халқаро савдо карвонлари ҳаракатининг қайтадан жонланиши шаҳарлар тараққиётига, иқтисодий-маданий алоқаларнинг юксалишига сабаб бўлган эди.

Бу даврда Амир Темур давлатининг пойтахти Самарқандни Мовароуннаҳр ва Хуросоннинг йирик шаҳарлари билан боғловчи йўллар минтақадаги ички савдо йўллари тизимининг бош бўғинини ташкил этар эди. Тадқиқотчиларнинг фикрича, карвон йўлларида хавфсизликни таъминлаш соҳасида олиб борилган тадбирлар, кўплаб йўл бўйи иншоотлари барпо этилиши, ички ва ташқи савдони ривожлантиришнинг давлат сиёсати даражасига кўтарилганлигидан далолат беради.

Амир Темур ва Темурийлар даврида муҳим ҳарбий-стратегик аҳамиятга эга бўлган Хиротдан Марв орқали Бухоро ва Урганчга ҳамда Балх орқали Самарқандга олиб келувчи йўллар фаолият кўрсатган. Самарқанд ва Хирот шаҳарларини мамлакатнинг шимолий қисmlари, хусусан, Хоразм воҳаси билан боғловчи йўллар ҳам бу даврда катта аҳамиятга эга бўлган. Темурийлар ҳукмдорларининг Олтин Ўрда билан бўлган алоқаларида Хоразмнинг бош шаҳри Урганчдан Хиротга асосан Мурғоб воҳаси орқали ўтилган.

Урганч ва Хоразмнинг бошқа шаҳарларида жанубга кетган йўл Марв шаҳрида туташган.

Амир Темур ва Темурийлар даврида Европа ва Осиёнинг кўпгина давлатлари билан алоқалар олиб борилган. Хусусан, пойтахт Самарқандни жанубда Ҳиндистон, Хуросон, Эрон, Ироқ, Миср, шимоли-ғарбда Олтин Ўрда шаҳарлари, шарқда Шарқий Туркистон ва Хитой билан боғловчи муҳим халқаро йўллар алоҳида аҳамиятга эга эди. Мавжуд манбалар айниқса, Ҳиндистон ва Хитой билан олиб борилган алоқалар йўналишлари ҳақида аниқ маълумотлар беради.

1402-1404 йилларда Ўрта Ер денгизидан Ироқ – Эрон – Хуросон орқали Самарқандга ташриф буюрган испан элчиси Руи Гонзалес де Клавихо маълумотлари Европа давлатлари билан олиб борилган алоқаларидан далолат беради. Клавихо маълумотларига кўра унинг расмий элчилик ташрифи қуйидаги йўналишда бўлган: Хуросондан – Термиз – Дарбанд – Темир Дарвоза – Оқработ – Кеш орқали – Самарқандга.

Хуллас, Амир Темур ва Темурийлар даври Ўрта Осиёнинг давлатчилиқ тарихи, ички ва ташқи алоқалари тараққиётида муҳим давр бўлди. Бу даврда Буюк Ипак йўлининг Олтин Ўрда давлати таркибида бўлган Дашти Қипчоқ ерлари орқали ўтган шимолий йўналишлари ўз аҳамиятини йўқота борди. Мовароуннаҳр ва Хуросон шаҳарлари эса Буюк Ипак йўлининг марказий йўналишлари бўйлаб халқаро иқтисодий-маданий алоқаларда катта роль ўйнай бошлади. Аммо, бу жараён узоқ чўзилмади.

Маълумки, XV асрнинг охирида юз берган буюк географик кашфиётлар натижасида халқаро денгиз йўлларининг очилиши туфайли Европа ва Осиё давлатларининг кўпчилиги ҳаётида, халқаро алоқалар ва савдо йўллари тизимида кескин ўзгаришлар рўй бера бошлади. Ундан ташқари XV-XVI асрларда Усмонли туркларнинг истилолари ҳам Ғарбий Европа халқлари билан Марказий Осиё ўртасида мавжуд азалий алоқа йўллари йўналишларининг ўзгаришига олиб келди. Натижада, улкан ҳудудларни қамраб олган Буюк Ипак йўли XVI асрдан бошлаб ўз аҳамиятини йўқота бошлади.

Бу ҳолат биринчи навбатда Буюк географик кашфиётлар туфайли Ғарбий Европадан Хитой ва Ҳиндистонга олиб борувчи



денгиз йўллариининг очилиши ва улардан изчил фойдаланишнинг бошланиши билан боғлиқ бўлса, иккинчидан, бу даврда Ўрта Осиёда бошланган ўзаро сулолавий курашлар марказий давлат ҳокимиятининг заифлашувиға, карвон йўллари хавфсизлигининг тўлиқ таъминланмаганлигига олиб келди. Натижада асрлар давомида Шарқ ва Фарб дунёсини боғлаб турган Буюк Ипак йўли инқирозға учради. Бу даврда Ўрта Осиёнинг Эрон, Туркия, Ҳиндистон ва Хитой каби давлатлар билан анъанавий алоқалари қисман давом этган бўлса-да, унинг халқаро алоқалари йўналишида ўзгаришлар юз берди. Яъни, айнан шу даврдан бошлаб Москва князлиги билан сиёсий, иқтисодий ва маданий алоқалар ўрнатила бошланди. Шунингдек, Буюк Ипак йўли фаолиятининг тўхтаб қолиши ички савдо-алоқа йўллариининг фаолиятига ўта салбий таъсир кўрсатмади.

Бу даврда Бухоро — Балх — Қарши; Қарши — Ғузур — Оқрабурт — Темир Дарвоза — Термиз — Балх; Самарқандни Шарқий Хуросон билан боғловчи йўл — Самарқанд — Тахтақорача — Шахрисабз — Яккабоғ — Тошқўрғон — Юрчи — Денов — Термиз — Балх; Фарғона водийси — Хўжанд — Ўратепа — Жиззах — Самарқанд; Бухоро — Чоржўй — Хазорасп — Хива — Кўҳна Урганч каби савдо-алоқа йўллари ўз фаолиятини давом эттирди.

Хуллас, Ўрта Осиёнинг қадимги давр ва ўрта асрлардаги ташқи ва ички савдо-иқтисодий ва маданий алоқалари тарихини ўрганиш шуни кўрсатадики, Хоразм воҳаси қадимдан Волгабўйи ва Шарқий Европа билан, Бақтрия — Тоҳаристон Афғонистон ва Ҳиндистоннинг савдо шаҳарлари билан, Суғдиёна Эрон ва Византия билан, Фарғона Хитой ва Қашғар билан, Чоч воҳаси шимолдан дашт қабилалари билан алоқаларда асосий ўрин тутган. Ўрта асрлар давридаги маданий алоқалар, ягона дин, ёзув, давлат бошқаруви ва ижтимоий ҳаётдаги яқинлик Ўрта Осиёнинг турли ҳудудларида умумминтақавий маданият шаклланишига олиб келиши билан бирга, барча мусулмон мамлакатлари маданиятида ҳам умумийлик ва яқинликни келтириб чиқарди.

### Адабиётлар.

1. Агзамова Г.А. Сўнги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарлари — ҳунармандчилик ва савдо марказлари. — Тошкент: Ўзбекистон, 2000.
2. Анарбаев А. Благоустройства средневекового города Средней Азии. — Ташкент: Фан, 1981.
3. Байпаков К.М. Средневековые города Казахстана на Великом шелковом пути. — Алматы: Ылым, 1998.
4. Буряков Ю.Ф. По древним караванным путям Ташкентского оазиса. — Ташкент: Фан, 1978.
5. Буряков Ю.Ф., Грицина А. Мавераннахр на Великом шелковом пути. — Самарканд-Бишкек, 2006.
6. Зиёев Ҳ. Сибирь, Волга ва Урал бўйларидаги ўзбеклар (энг қадимги даврлардан XX аср бошларигача). Ўзбек ва рус тилларида. — Тошкент: Шарқ, 2003.
7. Камалиддинов Ш.С. Историческая топография Южного Согда Тохаристана. — Ташкент: Фан, 1996.
8. Кобзева О.П. Великий шелковый путь: история и современность. — Ташкент: Фан, 2005.
9. Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. — Тошкент: Академия, 2008.
10. Мавлонов Ў., Маҳкамova Д. Маданий алоқалар ва савдо йўллари. — Тошкент: Академия, 2004.
11. Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. — Л.: Наука, 1976.
12. Межгосударственные отношения и дипломатия на древнем Востоке. Под ред. В.И. Кузишина. — М., 1987.
13. Радкевич В.А. Великий шелковый путь. — М.: Агропором-издат. , 1990.
14. Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. — Ташкент, 1999.
15. Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. — Ташкент, 2005.
16. Сагдуллаев А.С. К эволюции древнейших путей на юге Средней Азии// На среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. — Ташкент: Наука, 1990. — с. 6-17.
17. Ўзбекистон тарихи. Муаллифлар жамоаси. — Тошкент: Янги аср авлоди, 2003.

## АНТИК ДАВР ШАРҚИЙ ҚАШҚАДАРЁДАГИ ТАРИХИЙ-МАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАРНИНГ АЙРИМ ЖИХАТЛАРИ

Жанубий Суғд тоғ олди ҳудудларидаги ярим асрдан зиёдроқ вақт давомида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида археология ва топографияга оид кўплаб муҳим аҳамиятга эга бўлган маълумотлар қўлга киритилди. Ушбу маълумотларни қиёсий таҳлил этишга комплекс ёндашув ва бу жараёнда ёзма ҳамда нумизматик маълумотлардан фойдаланиш Шарқий Қашқадарёнинг антик давридаги тарихи ва маданияти масалаларига кўплаб аниқликлар киритиш имконини беради.

Антик даврнинг турли босқичларида Шарқий Қашқадарё Наутака, Кеш (Су-се) номи билан аталиб Китоб – Шахрисабз воҳасини ҳамда Зарафшон – Ҳисор тоғ тизмаларига яқин адирлардаги ҳудудларни қамраб олган. Қашқадарё Суғднинг шарқий қисми Самарқанд Суғди ва Бақтрия каби маданий марказлар ўртасидаги чегара ҳудуди ҳисобланган бўлса-да, Самарқанд Суғдига нисбатан яқин бўлиб, турли даврларда маданий тараққиётнинг ўзига хослиги билан ажралиб турган.<sup>1</sup> Айнан шунинг учун ҳам бу ҳудудларни Суғд тарихий-маданий вилояти дейишмизга асослар бор.

Сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий ривожланиш жараёнлари, шунингдек, моддий маданият мажмуаларининг таҳлили, фикримизча, антик даврдаги Жанубий Суғднинг шарқий ҳудудлари тарихидаги, суғориш тармоқлар ва аҳоли жойлашуви тизими билан боғлиқ қуйидаги босқичларни ажратишга имкон беради:

1. Суғд-эллинизм даври – мил. авв. IV асрнинг охири – III аср.

2. Илк суғд-қанғуй даври – мил. авв. II – I асрлар.

3. Ўрта суғд – қанғуй даври – милоднинг I – II асрлари.

4. Сўнгги суғд – қанғуй даври – милоднинг III – IV асрлари.

<sup>1</sup> Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарьи (к проблемы становления и развития археологической школы в Узбекистане). Автореф. дисс. канд. ист. наук. Институт истории АН РУ. Ташкент, 2007. - С. 5.

Юқорида ажратилган босқичлар воҳанинг ғарбий ҳудудлари ва Самарқанд воҳаси учун олимлар томонидан таклиф этилган даврлаштириш билан мос тушади.<sup>1</sup>

Македониялик Александрнинг Шарққа бўлган юришларидан кейинги йирик сиёсий ўзгаришлар ва қадимги Суғд даврининг сўнгги босқичига келиб бу вилоят ривожланишнинг узоқ давом этадиган йўлини босиб ўтди. Ҳисорнинг жанубида жойлашган ҳудудлар билан узвий алоқалар вилоятнинг илк антик давр моддий маданият буюмларида ўхшашлик топиб, бутун антик давр маданий алоқаларнинг сақланиб қолишига таъсир ўтказди.

Табий — географик муҳит: адирлардаги кенг майдонлар, сув манбалари, йўллар кесишган ҳудудлар қабилар тоғ олди деҳқончилигининг ҳолатига ўз таъсирини кўрсатди. Қадимги Шарқий Қашқадарёнинг асосан ўрта баландликка тўғри келувчи жадал ўзлаштирилган ҳудудларининг катта қисмини суғориладиган ерлар ташкил қилган. Бу ҳолатни палеоботаник топилмаларнинг таркиби ҳам тасдиқлайди.<sup>2</sup> Аммо, шу билан биргаликда ўша даврда хўжалик фаолиятининг кенгайиши фақат суғориш тармоқларининг ривожига орқали амалга ошган бўлиши мумкин эди.

Вилоятнинг мураккаб ер тузилиши каналлардан аниқ тизимли ирмоқлар чиқаришни талаб қилган. Чунки уларнинг чуқурлиги ва дала сатҳининг баландлиги қадимги ўзлаштирилган майдонлардан кейинги фойдаланиш жараёнига салбий таъсир кўрсатган. Фикримизча, бошқа сабаблар билан бир қаторда бу қонданинг бузилиши ҳам мил. авв. IV-III асрларга келиб баъзи ҳудудларда эски суғориш тизимининг аста-секин инқирозга юз тутишига олиб келди.

Бундай шароит ва камқувватли сув манбаларининг кўп бўлганлиги туфайли Шарқий Қашқадарёда булоқ тармоқларига

<sup>1</sup> Кабанов С.К. Стратиграфический раскоп в северной части городища Афрасиаб //Афрасиаб. — Ташкент, 1973. Вып. 2. - С.82-83; Его же. Переодизация раннеантичной культуры Согда (VI-IV вв. да. н.э.) (по материалам раскопок на городище Афрасиаб) //Античная культура Средней Азии и Казахстана. С. 54-56; Сулейманов Р.Х. Древний Нахашаб. Т. 2001. - С. 311-312.

<sup>2</sup> Хасанов М. Античные сельские поселения Южного Согда. Автореферат. дисс... канд. ист. наук. — Самарканд. - 1990. с. 14.

асосланган ва тоғ олди ҳудудларига хос бўлган суғориш тизими шаклланади. Бу ҳолат илк ўрта асрларгача сақланиб қолган вилоят аҳолиси жойлашувининг кичик воҳалар хусусиятида ўз аксини топган. Шунингдек, сув манбалари атрофларида бой яйловларнинг мавжудлиги тоғли ҳудудларда маҳаллий ўтроқ деҳқончилик аҳолисида сермахсул ҳисобланган ҳайдама ва уй чорвачилигининг ривожланишига таъсир кўрсатган эди.<sup>1</sup>

Мил. авв. VI-IV асрларда Шарқий Қашқадарёда унча катта бўлмаган аҳоли пунктлари, мастаҳкамланган ва мустаҳкамланмаган уй-қўрғонлар (Даратепа) кўп эди. Бу даврда кейинги босқич учун хос бўлган аҳолининг зич жойлашув тизими шаклланиб бунда иншоотлар марказий бошпана атрофида жойлашади.

Қадимги Суғднинг мудофаа иншоотлари Узунқир кўҳна шаҳри ва Подаётоқтепа қалъасида ўрганилган. Бу иншоотларни бунёд этишда маҳаллий шароитлардан унумли фойдаланилган бўлиб, (ёғоч, пахса, хом гишт) деворлар мустаҳкам пойдевор устида қад кўтарган, деворлар ичида йўлаклар ва миноралар мавжуд бўлган. Подаётоқтепа мудофаа иншоотлари кўпроқ Самарқанд Суғди камроқ Бақтрия ва Ҳиндистон мудофаа иншоотлари билан ўхшашлик топади.<sup>2</sup> Шу каби ўхшашликларни ҳисобга оладиган бўлсак, Подаётоқтепа иншоотлари маҳаллий Суғд ҳимоя иншоотлари анъаналарини ўзида акс эттириши ҳақида хулоса чиқариш мумкин.

Шўробсой бўйидаги Сангиртепа, Узунқир, Подаёқтепа, Номсизтепа ва Даратепадан топилган моддий маданий буюмлари Қадимги Суғд даврининг яқунловчи босқичида ҳунармандчилик ривожланганлигидан далолат беради.

Даратепадан темир пичоқ, Узунқирдан бронза ўқ учлари топиллиши металлга ишлов беришнинг маҳаллий кўриниши мавжудлигини кўрсатади. Кулолчилик ишлаб чиқариши кўшни ҳудудлар — Самарқанд Суғди, Бақтрия, Фарбий Суғд кулолчилиги даражасидан қолоқ эди. Идишларнинг кўпгина турлари

<sup>1</sup> Сағдуллаев А.С. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика) Автореф. дисс. докт. ист. наук. — М., 1989. с. 34.

<sup>2</sup> Туребеков М. Оборонительные сооружения деревнических поселений и городов Согда (VII-VI. до н.э. — VII в. н.э.), — Нукус, 1990. с. 44, 52.

Ўрта Осиёнинг жанубидаги шаҳармонанд марказларининг идишлари шаклига ўхшаб кетади. Бу эса, мил. авв. II – I минг йиллик охирида минтақанинг моддий маданияти ўзаро алоқадорликда ривожланганлигидан далолат беради. Мил. авв. IV асрнинг биринчи ярмида илк босқичлар учун хос бўлмаган очиқ ошхона идишларининг пайдо бўлиши — аҳамонийлар кулолчилик анъаналарининг таъсирини кўрсатади. Бу ҳолат Қашқадарё водийсининг ғарбий қисмида кузатилади.<sup>1</sup>

Тадқиқотлар натижаларига кўра, мил. авв. IV асрнинг охири — III асрда, Суғд — эллинизм босқичларининг бошида содир бўлган жараёнлар маҳаллий жамиятнинг ривожланишида муҳим аҳамиятга эга бўлган ва кейинги юз йил давомидаги тарихий — маданий жараёнларнинг тараққиётини белгилаб берган. Грек — македон армиясининг юришлари натижасида минтақанинг сиёсий картасида ўзгаришлар содир бўлди. Бир томондан Ўрта Осиё эллин дунёсининг таъсирига тушиб қолган бўлса, иккинчи томондан, шимолий ҳудудлардаги кўчманчилар фаоллашди. Шунга қарамасдан иқтисодиёт ва маданиятда қатор янгиликлар пайдо бўлди. Янгиликлар муайян бир вақт давомида содир бўлади. Яъни, шаҳарларда тезроқ, қишлоқларда эса секинроқ.

Шарқий Қашқадарё Суғд — эллинизм ўзаро таъсирининг илк босқичлари, хусусан, Подаётоттепа моддий маданияти мажмуасида ўз аксини топган. Унда эллинизмнинг яққол таъсири кузатилади. Косаларнинг бирида грек услуби мавжуд бўлиб, бу ҳолат бу ерда грек ёки эллинлашган номаҳаллий аҳоли истиқомат қилганлигидан далолат беради.<sup>2</sup> Эҳтимол, Подаётоттепа ва унинг атрофлари грекларнинг катойкия-масканларидан бири бўлган бўлиши мумкин. Маълумки, эллинлар Ўрта Осиёдаги катойкияларга таяниб хокимиятни бошқарганлар.

Кейинчалик Ўрта Осиёнинг бошқа ҳудудларида бўлгани каби, шаҳар марказлари ва урбанистик маданиятнинг кенг ёйилиши бўлиб ўтаётган янгиликларни жамият ҳаётига жорий

<sup>1</sup> Исомиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. — Т., Из-во им. А.Кадири. 2000.

<sup>2</sup> Омельченко А.В. О керамике эллинистического времени городища Подаятактепа // Роль города Шахрисабза в мировой истории. - Тошкент. 2002. - С. 100-101.

этишда муҳим аҳамият касб этади. Воҳанинг серсув дарёларидан бири бўлган Оқсув воҳасида вилоятнинг янги маркази (Китоб шаҳри атрофлари) пайдо бўлади. Унинг ҳудудларидан очиб ўрганилган мустаҳкам деворлар, катта хоналари бўлган сарой кўринишидаги иншоот, ҳунармандчилик ишлаб чиқариш излари, атрофдаги бой уй-қурғонлар (Тўпхона)<sup>1</sup> янги шаҳарларнинг марказ бўлганлигидан далолат беради. Тадқиқотлар таҳлилларидан шундай хулоса чиқариш мумкинки, ҳудудларининг катталиги ҳамда иншоотларнинг қисқа муддатда барпо этилганлигига қараганда кўҳна шаҳар қурилиши бевосита ҳокимият томонидан амалга оширилган бўлиб, уни бунёд этишда бутун воҳа аҳолиси иштирок этганлиги эҳтимолдан холи эмас.

Китоб ҳудуддаги кўҳна шаҳар воҳа ҳаётининг барча жабҳаларида етакчи мавқени эгаллаб, антик ва илк ўрта асрлар даврида Шарқий Қашқадарёнинг пойтахт шаҳри вазифасини ўтаган. Марказнинг Шўробсой воҳасидан Оқсувдарё воҳасига кўчирилиши, аввалги даврларда бўлганидек, аҳоли жойлашуви тизими эволюциясини белгилаб берувчи ирригация тармоқларининг ривожланиши билан боғлиқ эди.

Суғд — эллинизм босқичи давомида Шарқий Қашқадарё ҳудудларидаги районлашув тизимида унча катта бўлмаган қишлоқ пунктлари етакчилик қилади. Аммо қадимдан аҳоли яшаб келган айрим ҳудудларда (қуйи Шўробсой, Гулдарасой, Толдисой) марказлашган йирик қишлоқ масканлари шаклланиб, кейинроқ уларнинг баъзилари шаҳарчаларга айланади. Қурилиш техникасида тўртбурчак хом гиштлардан шаҳар ва қишлоқ иншоотлари кенг фойдаланилади. Китобдаги қалъа, Қаландартепа кўрғонининг пойдеворида, бу ердаги қалъа деворининг иншоотлари илгариги давр мудофаа иншоотлари ворисийлигини (Узунқир) кўрсатади. Шу билан биргаликда ҳарбий техника билан боғлиқ айрим белгилар пайдо бўлади.

Бу даврдаги янгиликлар кулолчилик ишлаб чиқаришида айниқса яққол кузатилади. Янги шакллар ва идишлар сиртига ишлов беришдаги янгиликлар бу давр кулолчилигига хос хусусиятдир. Бу ҳолат сопол пишириш жараёнининг ривожланиши ва мукаммаллаштирилган кулолчилик хумдонларидан фой-

<sup>1</sup> Крашенинникова Н.И. Прошлое Китаба // СА. 1983. - С. 46-54.

даланиш билан боғлиқ эди. Бу даврдаги Шарқий Қашқарёнинг сополлари Ўрта Осиёнинг бошқа маданий мажмуалари – Марказий ва Ғарбий Суғд, Бақтрия, Марғиёна, Парфия моддий маданияти билан ўхшашлик топади. Бу даврда Ўрта Осиёнинг жанубида бўлиб ўтган маданий жараёнларнинг яқинлиги аввало, мил. авв. III аср ўрталарига қадар сақланиб қолган минтақанинг сиёсий бирлиги, кейин эса, “эллини-лашган анъаналар”нинг<sup>1</sup> таъсири билан боғлиқ эди.

**Илк суғд – қанғуй босқичи.** Жанубий Суғд бутун Суғдиёна каби мил. авв. III асрнинг охири – II асрнинг бошида эллин ҳукмдорлари ҳокимиятидан қутилади. Бу ҳолатни македониялик Александр ва илк Салавкийларга бориб тақалувчи маҳаллий тангалар зарб этилиши ҳам тасдиқлайди. Тадқиқотчиларнинг фикрига кўра, бу ерда дастлабки мустақил мулкларнинг шаклланишида сак-сарматлар гуруҳига кирувчи кўчманчи қабилалар асосий рол ўйнаб, улар аввало маҳаллий сулолалар билан иттифоқ тузганлар. Аммо, Суғдда бевосита кўчманчи зодагонлар вакилларининг ҳокимият тепасига келиши, афтидан, кўчманчилар ҳаракатининг иккинчи тўлқини даври, яъни, юечжилар ҳужумлари даврига тўғри келади. Эҳтимол, уларнинг мил. авв. II асрнинг охири – I асрда Кешда ҳукмронлигининг ўрнатилиши ўнг томонида янги тасвир (тик турган Геракл) ва суғд афсонаси туширилган тангалар зарб этилиши билан боғлиқ бўлиши мумкин.<sup>2</sup>

Айрим тадқиқотчиларнинг фикрича, мил. авв. II асрга келиб Ўрта Осиё қадимги воҳаларида, хусусан, Суғдиёнада кўчманчилар турмуш тарзи белгиларининг кучайиши маҳаллий кулолчиликка ҳам таъсир ўтказадик, бу ҳолат, аввало, ошхона идишларидаги ўзгаришларда кузатилади.<sup>3</sup> Шунингдек, терракота “тойчоқлар”, ичи тилла мунчоқлар, бронза қозонлар ёки ушлагичи думалоқсимон кўзаларни, Шимолий Бақтрия материалларига асосланган тадқиқотчилар, Ҳисорнинг ши-

<sup>1</sup> Исамиддинов М.Х, Генезис культуры Самаркандского Согда. Авторефер. дисс. докт. ист. наук. - Самарканд, 2000. - С. 37.

<sup>2</sup> Ртвеладзе Э.В. Южносогдийские монеты династии Арбата с изображением Геракла и Зевса // Шахрисабз шаҳрининг жаҳон тарихида тутган ўрни. - Т., Шарқ. 2002. - С. 123-126.

<sup>3</sup> Омельченко А. О керамике эллинистического времени... - С. 101.



молида кўчманчилар таъсирида шаклланган археологик мажмуага киритадилар.<sup>1</sup>

Мил. авв. I аср, эҳтимол, мил. I аср Шарқий Қашқадарё кулолчилиги Марказий Суғд ва қуйи Қашқадарё кулолчилиги анъаналари билан мустаҳкам алоқаларни сақлаб қолади. Шунингдек, қисқа муддат Марғиёна билан, милодий I аср ўрталаридан бошлаб эса Шимолий Бақтрия билан алоқалар кучаядики, бу ҳолат сиёсий анъаналарда ҳам кузатилади.

Ушбу босқичнинг бошларида воҳада муҳим рол ўйнаган (Подаётоқтепа) таянч иншоотлари (катойкиялар)нинг аввалги тизими бузилади. Кичик қишлоқ пунктларининг етакчилик қилиши давом этиб, айрим қадимги туманларда йирик қишлоқлар пайдо бўлади. Кейинроқ эса, мавжуд сиёсий барқарорлик ва таркибида Кеш ҳам бўлган (бу ҳақда Хитой манбалари ва археологик — топографик кузатувлар маълумот беради) Қанғуй бирлашмаси ҳимоясидаги ҳокимиятнинг ўрнатилиши, аввало ирригация тармоғининг кенгайишига асосланган иқтисодий тараққиётни таъминлайди.

**Ўрта суғд-қанғуй босқичида Шарқий Қашқадарё суғориш тизимининг кейинги ривожланиши кузатилади.** Бу даврда аҳоли сонининг тез кўпайиши, аввало, ўзлаштирилган воҳаларда аҳоли зичлигининг ошишига ва янги ерларнинг ўзлаштирилишига олиб келади. Ирригация билан боғлиқ иншоотлар, хусусан, канал-ариқлар чиқариш усуллари такомиллашади. Тадқиқотчиларнинг ҳисоб-китобларига кўра, аҳоли жойлашувининг кичик районлари сони 15 тага етади.<sup>2</sup> Бу даврдаги вилоят маданий тараққиётининг нисбатан хусусиятли томонларидан бири аҳолининг эркин жойлашув хусусияти эди. Бу ҳолат аҳолининг кейинги ўзлаштирилиши учун ер заҳираларининг кўплигидан, шунингдек, янги ҳудудларни ўзлаш-

<sup>1</sup> Массон В.М. Кочевнические компоненты кушанского археологического комплекса // Проблемы античной культуры. М., Наука, 1986. - С. 258-264; Иваницкий И.Д. Элементы двух культур и инвентарь курганов Северного Согда // Цивилизации Центральной Азии: земледельцы и скотовод? И. Традиция и современность. Самарканд. 2002. - С. 26.

<sup>2</sup> Омельченко А.В. Культура восточных районов Южного Согда эпохи античности (конец IV в до н.э. — IV в. н.э.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. Самарканд. 2003. - С. 22.

тириш ва маданий ворисийлик ривожланишининг тинч ва осойишта кечганлигидан далолат беради.

Тадқиқотчиларнинг фикрича, эрамининг биринчи асрларида Шарқий Қашқадарёда дастлабки босқичларда шаклланиган еттига воҳа марказлари бўлган. Бу воҳалар бир-биридан узоқ масофада жойлашган бўлиб, нафақат яқин қишлоқлар, балки нисбатан узоқдаги қишлоқлар ҳам улар билан алоқалар ўрнатган.<sup>1</sup> Фикримизча, ярим — қишлоқ ва ярим — шаҳар типидagi бу масканлар нафақат Жанубий Суғднинг шарқий қисми, балки бутун Ўрта Осиё ҳудудларида шаҳар организми шаклланишининг ўзига хос усулини акс эттиради.

Шаҳарларнинг бундай пайдо бўлиш шакли, алоҳида уй — кўрғонлар ва қишлоқ пунктларининг тарқоқ жойлашуви жамоа анъаналарининг кучлилиги қилганидан далолат беради. Тадқиқотларга кўра, бундай ҳолат бутун Суғд учун хослиги кузатишга эришилган. Афтидан, бир неча қалъалари бўлган йирик марказлашган қишлоқларда ҳунармандчилик ва қишлоқ хўжалиги устунлик қилиб, айрим ҳолларда улар “аграрлашган шаҳарчалар” бўлган бўлиши ҳам мумкин. Улар учун шаҳар организмининг куйидаги хусусиятлари хос бўлган: уй-жой қурилишининг юқори даражаси ва ҳунармандчилик ишлаб чиқариши маҳсулотларининг сифати, юксак бадиий буюмлар ва бошқалар. Атрофдаги барча аҳоли учун бошпана вазифасини ўтаган бундай кўҳна шаҳарлар қалъалари дарё ва сойлар бўйларидаги табиий тепаликларда қад кўтарган. Чунончи, Шимолий Бақтрия, Марказий ва Ғарбий Суғд, Марғиёна, Хоразм ва Парфиянинг кўпгина кўҳна шаҳарларининг ривожланиши қалъалардан бошланган.

Кешнинг ғарбий районларини ҳимоя қилиш ва унинг бутун ҳудудларида солиқ назоратини ўрнатиш учун ҳукмдорларнинг аниқ мақсадли фаолияти воҳанинг чеккаларидаги дашт ва тоғолди ҳудудларида (Шарқий Қашқадарё бўйлаб ўтувчи муҳим йўллар бўйларида) режа асосида бунёд этилган мустаҳкам иншоотлар орқали ифодаланади. Атрофдаги аҳоли ва водийнинг марказий қисмига борувчи йўлларни ҳимоя қилишдан ташқари бу мустаҳкам иншоотлар, афтидан, кичик воҳаларнинг

<sup>1</sup> Крашенинникова Н.И. Древнеземледельческий оазис Южного Согда //АО, 1984, М., 1986. - С. 461.

маъмурий маркази вазифасини бажариб, каналлар бошидаги сув тақсимотини ҳам назорат қилган. Воҳанинг Қарши — Гузор қисмига яқин ерда жойлашган чекка кўҳна шаҳарлари орқали ўтроқ деҳқончилик аҳолисининг кўчманчилар билан савдо алоқалари ҳам бўлиб турган. Яккабоғ тоғ олди ҳудудларидаги кўп сонли мустақамланган иншоотлар Ҳисорнинг ғарбий тизмалари орқали Шарқий Қашқадарёга яқин бўлган Кушон давлати ва Қанғ чегаралари шу ҳудудлардан ўтганлиги ҳақидаги<sup>1</sup> хулосаларни тасдиқлайди.

Янги кичик воҳаларнинг ўзлаштирилиши, вилоятнинг ички туманлари, аввало, жамоатлар томонидан амалга оширилиб бу ҳолат уларнинг имкониятлари ва аҳоли сонининг ўсиши билан боғлиқ эди. Шунингдек, аҳоли зич жойлашган йирик қишлоқлар ҳам пайдо бўлади. Улар катта ўлчамлари ва ижтимоий-иқтисодий шароитлар билан боғлиқ бўлган имкониятларига қарамасдан шаҳарларга айланмайди ҳамда ўзларининг асосий аграр вазифаларини сақлаб қолади (Юқори Сарой).

Ўрта Осиёнинг бошқа вилоятларида бўлгани каби Жанубий Суғднинг шарқий ҳудудларида ҳам аҳолининг турмуш тарзи сифати юқори даражага кўтарилишида шаҳар маданиятининг кенг тарқалиши муҳим аҳамият касб этган. Бу жараёни турар-жойлар қурилиши мисолида кузатиш мумкин. Агар мил. авв. IV-II асрнинг биринчи ярмида, айниқса, қишлоқ жойларда ярим ертўла ва шох-шабба қурилишлар кенг қўлланилган бўлса, барча ҳудудларда кейинчалик пахса ва хом гишт ҳамда мураккаб тизимли меъморчиликка ўтиш кузатилади (Китоб)<sup>2</sup>.

Шарқий Қашқадарёда короластика ривожининг илк босқичларида эллинизм анъаналарининг кучлилиги сезилади. Фикримизча, Жанубий Суғд учун бундай ўзаро алоқаларда нафақат Бақтрия, балки Марғиёна ҳам воситачилик қилган. Бақтрия маданиятидан тобора ажралиб бораётган маҳаллий маданий анъаналарнинг ўзига хослигига Суғднинг биринчилардан бўлиб грек-бақтр ҳукмдорлари таъсиридан чиқиши сабаб бўлган эди. Ундан ташқари, Шарқий Қашқадарё сополлари-

<sup>1</sup> Массон М.Е. К вопросу о северных границах государства «Великих кушан» //ОНУ, 1968.№8. - С. 14-25.

<sup>2</sup> Крашенинникова Н.И. Раскопки в Китабском районе //АО — 1983. М., 1958. - С. 533-534.

нинг Бақтрия сополларидан кескин фарқланиб, Бухоро Суғди ва Хоразм кулолчилигига ўхшаб кетишини таъкидлаш лозим.

Бу ҳолат Қанғ ва тобора кучайиб бораётган Кушон давлати ўртасидаги расмийлашган сиёсий чегараланиш билан ҳам изоҳланади. Сиёсий ва иқтисодий муносабатларда Шарқий Қашқадарё кўпроқ Суғдиёнанинг марказий ҳудудларига яқинлашиб боради.

**Сўнги суғд — қанғуй босқичи (мил. III-IV асрлар)** бутун антик давр хўжалик ва маданий ҳаётининг юқори даражада юксалиши билан изоҳланади. Бу даврда аҳоли жойлашувининг алоҳида районлари ўртасидаги масофа янада қисқариб, Зарафшон тоғолди ва Яккабоғ адирлари ҳудудларида зич қишлоқлар ва қишлоқ хўжалик майдонлари кўринишидаги воҳа ўчоқлари шаклланади. Чимқўрғон сув омбори ҳудудлари ҳам айнан шу даврда жадал ўзлаштирилиб, Фузордарё воҳасида аҳоли жойлашуви кучаяди.<sup>1</sup> Афтидан бу даврда Фузордарёнинг ўрта оқими Кешнинг таъсир доирасида бўлган. Қорабоғдарё, Яккабоғдарё ва Оқсувдарёларнинг куйи оқимларида олиб борилган ирригация ва қурилиш ишларининг ҳажми бу ҳудудларни ўзлаштиришда давлат ҳокимияти иштирок этганлигидан далolat беради. Тадқиқотчиларнинг фикрларига қараганда, дашт билан чегарадош бўлган бу ҳудудлардаги янги деҳқончилик районларини ҳимоя қилиш учун арабларгача бўлган даврга оид бўлган “Чим” деворининг айрим қисмлари шу даврда бунёд этилган бўлиши эҳтимолдан холи эмас.<sup>2</sup>

Бугун антик давр мобайнида масканлар типлари орасида кичик, мустаҳкамланмаган пунктларнинг кўпчиликини ташкил этиши маҳаллий жамиятнинг асосий иқтисодий негизи қишлоқ жамоалари бўлганлигини кўрсатади. Бу қишлоқ жамоаларида қатор мажбуриятлари орқали давлат ҳокимияти билан боғлиқ бўлган. Шунингдек, аниқланган пунктлар

<sup>1</sup> Нефедов Н. Динамика заселения долины реки Гузар-дарьи в эпоху античности и раннего средневековья // Античная культура Средней Азии и Казахстана.: Тез. докл. Всесоюзного научного совещания. - Ташкент Фан. 1979. - С. 67-68.

<sup>2</sup> Якубов Б. Позднесредневековая фортификация долины Кашкадарьи // Археология и художественная культура Центральной Азии. Тез. докл. науч. конф. - Т., 1995. Вып. 2. - С. 80-81.

майдонининг ҳисоб-китоби воҳа аҳолисининг аксарият қисми шаҳарлар ва йирик қишлоқларда яшаганлигини кўрсатади. Бу ҳолат сўнгги антик даврга келиб маҳаллий маданият тараққиёти юқори даражага кўтарилганлигидан далолат беради.

Шарқий Қашқадарёнинг II – III асрларга оид сопол буюмлари қанғуй таъсирида бўлган бошқа вилоятлар, масалан, Фарбий Суғд ва Хоразмнинг сополлари билан ўхшашлик топади. Бу даврдаги сиёсий барқарорлик товар муносабатларидаги барқарорликни таъминлаб, усталарга сиёсий бирлашмалар чегараларида ҳаракат қилишга имконият берган эди. Шунинг учун ҳам Марғиёна, Бактрия ва Суғд кулолчилик анъаналарида фарқланиш кузатилади. Аммо Шарқий Қашқадарё идиш-товоқ кулолчилиги маҳсулотлари ўзига хослиги билан ажралиб турганлиги боис, бу ерда қўшни вилоятлар сопол ишлаб чиқариши таъсир ўтказган кулолчилик мактаблари мавжуд бўлганлиги ҳақидаги илмий хулосаларга жиддий асослар бор дейиш мумкин.

Нафақат Шарқий Қашқадарё, афтидан, балки бугун Суғд қадим Авесто динлари шаклланган марказлардан бири бўлган. Археологик материалларда бу хусусан, олов ва сувга сиғиниш анъаналарида (Сангиртепа ибодатхонаси, Подаётоқдаги сиғиниш буюмлари бўлган дафина ва бошқ.) ўз аксини топган.<sup>1</sup> Ҳудудлардан топилган кўплаб топилмалар, аввало, маҳаллий диний қарашлар билан мил. авв. II минг йилликнинг иккинчи ярми Бактрия ва Марғиёна диний қарашлари ўртасидаги ворисийликдан далолат берса, бошқа томондан эса XIX асрдаги форслар удумлари амалиётини тасдиқлайди. Фикримизча, бу ҳолат, зардуштийликнинг илк анъаналари Ўрта Осиёда шаклланганлигини яна бир марта исботлайди. Кеш аҳолисининг ушбу анъаналарга кейинчалик яқин бўлганлиги ҳақида илк ўрта асрлар қишлоқларидаги топилмалар, хум ва астадонга дафн этиш услублари, араб тарихчилари ва географларининг асарлари орқали маълум тасаввурларга эга бўлиши мумкин.

Шундай қилиб, XX асрнинг иккинчи ярми мобайнида Жанубий Суғднинг тоғолди ҳудудларида антик давр ёдгорликларини ўрганиш давомида олинган археологик, археологик-

<sup>1</sup> Хасанов М. Античные сельские поселения Южного Согда. Дисс... канд.ист.наук. – Самарканд. 1990. - С. 132-136.

топографик ва нумизматик маълумотлар Ўрта Осиё қадимги тарихининг энг қизиқарли давларидан бирида бу ҳудудда кечган тарихий — маданий жараёнлар ҳақида муҳим хулосалар чиқариш имконини беради. Барча материаллар мажмуи: диний ақидалар ва моддий маданият объектлари қиёфасининг ўхшашли, мустақкам чегаралар, воҳаларнинг марказлари бўлган ҳамда шаҳарлар ва йирик қишлоқлар билан боғлиқ пойтахт марказларнинг мавжудлиги, ўз пул бирлигининг борлиги — Шарқий Қашқадарё ўзига хос маданий вилоят кейинчалик эса алоҳида бирлашма — мулк бўлганлигидан далолат беради. Келгусида олиб бориладиган археологик тадқиқотлар бу вилоят тарихининг кўп қирраларини очилишига, Жанубий Суғднинг шарқий ҳудудларида мил. авв. IV асрнинг охири — милодий IV асрда бўлиб ўтган тарихий—маданий жараёнларни янада тўлиқроқ ўрганишга кенг имкониятлар яратиши шубҳасиздир.

## ИЛК ЎРТА АСРЛАР СУҒДА УРБАНИЗАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИ ТАРИХИГА ДОИР

Илк ўрта асрларда Марказий Осиё ва унга қўшни ҳудудларда содир бўлган ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар бутун Ўрта Осиёда, шу жумладан, Суғда ҳам урбанизацион жараёнларнинг кучайишига олиб келди.

Тарихий маълумотларга кўра, мазкур давр арафасида Ўрта Осиё ўзига хос сиёсий тарқоқликни бошдан кечириб, ўндан ортиқ майда давлатчаларга бўлиниб кетган эди<sup>1</sup>. Ёзма манбалар Суғда муайян мулкларнинг шаклланганлигини тасдиқлайди, жумладан, Хитой йилномаларида Суғд ҳудудида Кан, Шы, Ми, Хе, Нашебо, Ань каби кичик мулк (ҳокимлик)лар мавжудлиги ҳамда уларнинг бошқарувидаги маълум бир ўзига хосликлар тилга олинади<sup>2</sup>. Даставвал Эфталийлар сўнгра Турк

<sup>1</sup> Камалиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам (IX-начала XIII в.в.). - Ташкент: Узбекистан, 1996. - С. 8.

<sup>2</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших Средней Азии в древние времена. -Алма-аты: Ўлым, 1998. Ч.II. - С. 280-285, 291-298, 322-332.

хоқонлиги тобелигида бўлса-да, айрим ҳолларда бу каби мулкларнинг янги маъмурий марказлари вужудга келди. Бу эса бир бутун маданий воҳаларнинг бўлиниб кетишига сабаб бўлди. Албатта, бундай ҳолатга илк ўрта асрлар арафасидаги миграцион жараёнлар ҳам катта таъсир ўтказди. Жумладан, Марказий Осиёнинг дашт ҳудудлари (“Буюк чўл”)да экологик вазиятнинг оғирлашуви<sup>1</sup> ҳамда Ўрта Осиё ҳудудининг туркий сулолалар ҳукмронлиги таъсирига тортилиши натижасида милодий III-IV асрлардан бошлаб минтақа, жумладан, Суғд ҳудудига кўчманчи чорвадор қабилаларнинг кириб келиши кузатилади. Эфталийлар ва айниқса, Турк хоқонлиги даврида бу жараён янада кучаяди.

Археологик манбалар таҳлилига кўра, Суғд ҳудудига кириб келган кўчманчи чорвадорларнинг аксарият қисми оммавий тарзда ўтроқлашади. Бу ҳолат ўз навбатида, кўчманчи чорвадор қабилалар маданиятининг (бу маданият Қовунчи маданияти номи билан фанга киритилган<sup>2</sup>) бутун Суғд бўйлаб кенг ёйилишига сабаб бўлади. Бу маданиятнинг таъсири, энг аввало, хунармандчиликда, айниқса, кулолчиликда яққол кўзга ташланади. Маълум муддат ижтимоий ҳаётда кулолчилик маҳсулотлари - анъанавий нафис, хушбичим, хилма-хил бозоргир сопол идишлар ўрнини анча сифатсиз, дағал ва кўпол, сирти сайқалланмаган сопол идишлар эгаллайди. Идиш дасталарида, кулоқларида ва қозон туширғичларида ҳайвонлар рамзи акс эттирилади. Бу маданиятга хос археологик топилмаларда “қўй култи, айниқса, кўчқор сиймоси кенг кўламда тасвирланган”<sup>3</sup>.

IV-V асрларда Қовунчи маданияти Бухоро Суғдининг шимоли-ғарбий даштларида<sup>4</sup>, IV-VI асрларда Жанубий

<sup>1</sup> Қадимги Ўрта Осиё тарихидан лавҳалар. - Тошкент: Fan va texnologiya, 2008. - С. 111-112.

<sup>2</sup> Григорьев Г.В. Каунчитепа (раскопки 1935 г.). - Ташкент, 1940; Тереножкин А.И. Согд и Чач // КСИИМК. -М.: Наука, 1950. Вып. XXXIII. - С. 151-169. и др.

<sup>3</sup> Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. - Тошкент: Шарқ, 2007. - Б. 232.

<sup>4</sup> Ураков Б. Культура Бухарского оазиса второй половины I тыс. до н.э. и первой половины I тыс. н.э.: Автореф. дисс. канд. ист. наук. - М., 1982. - С. 14-19.

Суғднинг кўҳна маркази - Нахшаб ва унинг атрофларида<sup>1</sup>, ҳатто Самарқанд Суғдининг марказий ҳудудларигача кенг ёйилади. Тадқиқотчиларнинг фикрича, кўчманчи чорвадор қабилаларнинг оммавий ўтроқлашувига ўтлоқларнинг етишмаслиги, кўчманчилар жамиятидаги табақалашув ва бунинг натижасида камбағал, ночор аҳоли қатламининг ўсиши сабаб бўлган<sup>2</sup>. Кейинги йилларда амалга оширилган тадқиқотлар таҳлилига кўра, Суғда ўрнашган аҳоли орасида ўтроқ турмуш тарзига анча илгари ўтган қабилалар ҳам мавжуд бўлган<sup>3</sup>.

Аҳолининг ўтроқлашуви Суғда ва бутун Ўрта Осиёда янги деҳқончилик ерларини ўзлаштириш эҳтиёжини вужудга келтиради. Бу эса V асраёқ минтақанинг сунъий суғориш имкониятларидан унумли фойдаланиш эвазига йирик унумдор ерларнинг ўзлаштирилишига олиб келди. Янги воҳаларнинг ўзлаштирилиши ўз навбатида деҳқончилик маданияти ва урбанизацион жараёнларнинг ривожига замин яратди, зотан, "...илк ўрта асрлар урбанизацияси янги қурилган шаҳарчалар ва уларнинг атрофидаги қалъа-қўрғонлар ҳисобига ўсди"<sup>4</sup>.

Археологик тадқиқотлар натижасида Суғд ҳудудида ўтроқлашув жараёнининг кучайиши туфайли аҳоли манзилгоҳларининг бир неча гуруҳлари — марказий шаҳарлар, муайян мулкнинг ижтимоий-иқтисодий марказлари (нисбатан кичик шаҳарлар)<sup>5</sup>, қишлоқ манзилгоҳлари, ҳимояланган

<sup>1</sup> Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы цивилизации Узбекистана VII в.до н.э.-VII в.н.э. - Самарқанд-Ташкент: Фан, 2000. - С. 181-188.

<sup>2</sup> Пардаев М.Х. Қадим ва Ўрта асрларда Уструшона // Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: тарих ва ҳозирги замон: Халқ. конф. мат. - Тошкент, 2007. - Б. 81-84.

<sup>3</sup> Массон В.М. Культурогенез древней Центральной Азии. - Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербур. уни-та, 2006. - С. 240.

<sup>4</sup> Пардаев М.Х. Қадим ва ўрта асрларда Уструшона // Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: тарих ва ҳозирги замон... - Б. 83.

<sup>5</sup> Адълов Ш.Т. Становление и развитие городской культуры Бухарского Согда по материалам стратиграфических исследований (IV в. до н.э.-VIII в.н.э.): Автореф.дисс.канд.ист.наук. - Самарқанд, 1987. - 21 с.; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы цивилизации Узбекистана VII в.до н.э.-VII в.н.э. - Самарқанд-Ташкент: Фан, 2000.-340 с. с илл.; Шахрисабз. Минг йиллар мероси / Альбом. - Тошкент: Шарқ, 2002. - 228 б. ва бошқ.



қалъа-қўрғонлар, кичик қалъа-қўрғонлар<sup>1</sup> ҳамда тоғ ёнбағри ҳимояланган<sup>2</sup>, шунингдек, мудофаа тизимига эга бўлмаган кичик қишлоқлар мавжуд бўлганлиги тадқиқ этилган. Ўрта Осиё шароитида бу каби ёдгорликлар асосан сув таъминоти қулай бўлган ҳудудларда, Суғд миқёсида Зарафшон ва Қашқадарё воҳалари ҳамда уларнинг ирмоқлари, шунингдек, тоғ ёнбағри, яъни сой ва булоқ сувлари мўл ҳудудларда шаклланган. Суғднинг деярли марказий қисмида Карнобчўл дашти, шунингдек, Амударёга қадар ястанган Қизилқум саҳросининг ҳамда Қашқадарё чўлларининг мавжудлиги ҳам бу ёдгорликларнинг муайян бир деҳқончилик воҳаси тизимида таркиб топишида ўзига хос хусусиятлардан бири ҳисобланади.

Ўрта Осиёда аҳоли ўтроқлашувининг кучайиб бориши бевосита мазкур даврда Буюк Ипак йўли тармоқларидаги савдо-иқтисодий ва маданий алоқалар ривожига билан ҳам изоҳланади. Зотан, “Буюк Ипак йўлида туркий қабилалар ҳаракатининг фаоллашуви шаҳар маданияти ривожига муҳим ўрин эгаллади. Бу жараён эса Қозоғистон ва Ўрта Осиё ҳудудида янги шаҳар марказлари тизимининг вужудга келишига замин яратди, савдо йўлларидаги ёки савдо-иқтисодий жиҳатдан уларга боғлиқ бўлган шаҳарларнинг (шунингдек, хунармандчилик ва савдо марказларининг) тезлик билан ривожланишини таъминлади”<sup>3</sup>. Фикримизча, ёғинли кунлар нисбатан камсонли бўлган

<sup>1</sup> Абдиримов Р. Раннесредневековые поселения Бухарского Согда (районирование, типология, периодизация): Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Самарканд, 1988. - 32 с.; Раимкулов А.А. Культура сельских поселений Нахшеба в эпоху раннего феодализма: Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Самарканд, 1992. - 23 с.; Аскарлов К. Сельские поселения южных районов Самаркандского Согда в раннем средневековье (типология систем расселения): Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Ташкент, 1995. - 25 с.; Лебедева Т.И. Сельская округа и ее роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам сельской округи Самарканда): Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Самарканд, 1994. - 34 с. ва бошқ.

<sup>2</sup> Якубов Ю. О типологии сельских поселений горного Согда V-VIII вв // Раннесредневековая культура Средней Азии и Казахстана. - Душанбе, 1977. - С. 51-53.

<sup>3</sup> Бакина Н., Бурханова Д. Тюркская цивилизация: городская культура // Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: тарих ва ҳозирги замон: Халқ.конф.мат.1-қисм. - Тошкент, 2007. - Б. 24.

минтақа шароитида бундай ҳолат савдо қарвонларини бирламчи манба — сув билан таъминлаш эҳтиёжи туфайли шаклланган савдо-транзит йўллари, шунингдек, ҳунармандчилик соҳалари ривожининг ўзига хос хусусиятларидан бири ҳисобланади.

Шу ўринда қарвон ёки савдо-транзит алоқа йўлларида жойлашган марказий шаҳарлар ҳамда йирик савдо марказлари оралиғидаги масофани таҳлил этиш масалага янада ойдинлик киритади. Бу борада ўрта аср араб манбалари, аниқроғи араб географлари (IX-X асрлар) маълумотлари<sup>1</sup> муҳим манба бўлиб ҳисобланади. Бу манбаларда Ўрта Осиё, хусусан, Суғднинг йирик шаҳарлари оралиғидаги масофа кунлик йўл ҳисобида ҳамда узунлик ўлчови бирлиги — фарсах (бир фарсах тахм. 6 - 8 км.га тенг)да<sup>2</sup> келтирилади.

Манбалардаги маълумотларга кўра, Самарқанддан Кешгача бўлган масофа икки кунлик, Кеш ва Нахшаб оралиғи уч кунлик, Нахшабдан Бухорогача бўлган масофа тўрт кунлик йўлни ташкил этган, шунингдек, Кеш билан Нахшаб оралиғи қарийиб 11 фарсах<sup>3</sup>, Самарқанд билан Панжикент йўналишида жойлашган Жартепа ёдгорлиги оралиғи эса бир кунлик масофа (44 км.)дан<sup>4</sup> иборат бўлган. Бироқ тоғ ёнбағри ва довон орқали ўтадиган йўллар шароитида йўлнинг мураккаблиги туфайли бир кунлик масофа 10-22 км.ни ташкил этган<sup>5</sup>. Агар ушбу маълумотларни таҳлил этсак, мазкур даврдаги бир кунлик йўл масофаси текислик шароитида ўртача 22-44 км.ни, довон ва тоғ орқали эса 10-22 км.ни ташкил этганлиги намоён бўлади. Ушбу қонуниятга кўра, Суғдда вужудга келган янги

<sup>1</sup> Abu Is“hak al-Farisi al-Istakhri. *Viae regnorum*, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1. Lugduni-Batavorum, 1967.

Abu-l-Kasim ibn Haukal an-Nasibi. *Opus geographicum*, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 2. Lugduni-Batavorum, 1967. ва бошқ.

<sup>2</sup> Лунина С. Древние города в долине Кашкадарьи. - Ташкент: Узбекистан, 1988. - С. 52.

<sup>3</sup> Лунина С. Древние города в долине Кашкадарьи.. - С. 9.

<sup>4</sup> Бердимуродов А. Храм на торговом пути из Самарканд в Пенджикент // Формирование и развитие трасс Великого Шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье: Тездокл.межд.семинара ЮНЕСКО. - Ташкент: Фан, 1990. - С. 147.

<sup>5</sup> Аннаев Т., Рахманов Ш. Древние и средневековые пункты на торговом пути через южный Гиссар // Формирование и развитие трасс .. - С. 87.

хунармандчилик ва савдо марказлари бевосита савдо-транзит алоқаларининг жадал ривожини заминидан тез суръатлар билан ўсиб борганлиги ўз тасдиғини топади.

Мазкур даврда Самарқанд савдогарлар шаҳри сифатида манбаларда кўп маротаба тилга олинади<sup>1</sup>. Суғднинг мазкур даврдаги ижтимоий-сиёсий ва маданий маркази сифатида айнан Самарқанд шаҳри Фарб ва Шарққа жўнатилган йирик савдо карвонларининг ташаббускори ҳам бўлган. Қолаверса, “Суй шу”нинг география бўлимида қайд этилишича, “..асосий карвон йўли ТяньШаннинг шимол томонидан ўтганлиги боис биринчи нуқта сифатида Турфон воҳасидаги Гаочан (шаҳри) олинган эди. Иккинчи асосий нуқта Кан, яъни Суғднинг бош ва энг бой кенти Самарқанд бўлган”<sup>2</sup>. Самарқанддан шарқий йўналишда Чоч ва Фарғона орқали Шарқий Туркистон ва Хитойга, жанубий йўналишда Тоҳаристон ва Ҳинд воҳаларига, ғарбий йўналишда эса Эрон, шимолий йўналишда Кавказ ва Қора денгиз соҳиллари ўлкаларига борадиган савдо-транзит йўлларида йирик хунармандчилик ва савдо марказлари ривож топди.

Чочга кетувчи йўллар тизимида, Зарафшон дарёсининг ўнг соҳилида Самарқанд Суғдининг Кабуданжакет, Баркат, Хушфугн сингари мустақкам ҳимояланган йирик савдо марказлари мавжуд бўлган. Шубҳасиз, бу марказлар биринчи навбатда, тижорат жараёнларига тортилган бўлиб, аҳолининг асосий ҳўжалиги савдо-сотик ҳамда хунармандчилик, шунинг билан бирга хизмат кўрсатиш соҳаларидан иборат бўлган. Шунингдек, воҳада бир қатор — Навкат, Иштихон, Вадор, Кушония каби йирик хунармандчилик марказлари ривож топган ва бу ҳудудларда тайёрланган маҳсулотлар қўшни ўлкалар маданий тараққиётига катта таъсир кўрсатган. Хунармандчилик маҳсулотларининг кенг миқёсда ишлаб чиқарилиши билан бир қаторда улар муайян деҳқончилик воҳасидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий марказ вазифасини ҳам бажарган. Қолаверса, “...деҳқончилик воҳаларининг даштликлар (Қатвон

<sup>1</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших Средней Азии в древние времена. Алма-аты: Ылым, 1998. Ч.П. - С.281,322.

<sup>2</sup> Chavannes E. Documents sur les Tou Kiue (Turcs) Occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. - СПб.,1903. VI. - P. 246.

дашти-А.А.) билан чегарада жойлашган бу манзиллари кўчманчилар билан олиб борилган савдо-сотикда ҳам муҳим ўрин тутган. Айнан ушбу марказлар орқали чорвачилик маҳсулотларининг каттагина қисми мамлакатнинг ичкари ҳудудларига кириб борган”<sup>1</sup>.

Зарафшон дарёсининг чап соҳилидаги ҳудудларда ҳам шу ҳолатни кузатиш мумкин. Жумладан, савдо-транзит йўллар тизимининг “Шоҳ-роҳ” йўналишида Зермон, Рабинжон, Дабусия каби шаҳарлар тармоғи ривож топган бўлса, дарёнинг юқори оқимида Ривдод, Варагсар ҳамда илк ўрта асрлар даври меъморчилиги ва ҳунармандчилик соҳалари тараққиёти жиҳатидан Суғд цивилизациясининг намунали (эталон) ёдгорлиги<sup>2</sup> ҳисобланган Панжикент каби йирик марказлар ҳам юксалади. Бу каби марказлар ўрта асрларда вужудга келган Самарқанд Суғди рустоқларининг маъмурий марказлари сифатида йирик шаҳарларга айланган. Тадқиқотлар бу каби рустоқлар ўн иккита бўлганлиги, улардан олтитаси — Ёркет, Бурнамад, Бузмажен, Кабуданжакет, Вадор ва Марзбон — Зарафшон дарёси ўнг соҳили (шимоли)да, қолган олтитаси — Панжикент, Варагсар, Маймурғ, Санжарфигон, Дарғом ва Абгор эса дарёнинг сўл соҳили (жануби)да жойлашганлигини кўрсатади<sup>3</sup>. Археологик тадқиқотларга кўра, Самарқанд Суғдининг Зарафшон дарёси чап соҳилида мазкур даврга оид 179 та ёдгорлик<sup>4</sup> аниқланган.

Бухоро Суғдида ҳам мазкур даврда ёдгорликларнинг турли гуруҳи ривож топади. Тадқиқотлар аҳоли ўтроқлашуви ва урбанизацион жараёнлар тез суръатларда ривож топганлигини кўрсатади. Таҳлилларга кўра, бу жараённинг асосий марказлари айнан савдо-транзит йўлларида жойлашганлигини кўрсатади. Хусусан, мазкур даврдаги Бухоро Суғдининг Бухоро, Пой-

<sup>1</sup> Ахунбабаев Х. Рустаки и селения Самаркандского Согда... - С. 19.

<sup>2</sup> Массон В.М. Культурогенез древней Центральной Азии.. - С. 233.

<sup>3</sup> Ахунбабаев Х. Древний Кабуданджакет (к вопросу локализации генезиса и этапов развития раннефеодальных владений и средневековые рустакон Самаркандского Согда) // Археология Средней Азии. - Ташкент, 1990. - С. 26; Он же. Рустаки и селения Самаркандского Согда... - С. 16.

<sup>4</sup> Аскарлов К. Сельские поселения южных районов Самаркандского Согда в раннем средневековье (типология систем расселения): Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Ташкент, 1995. - С. 10.

кенд, Кармина Тавовис, Фороб каби йирик хунармандчилик ва савдо марказлари халқаро савдо-транзит йўли тизимининг араб манбаларида “Шоҳ-роҳ” номини олган тармоғида юксалади. Шунингдек, маҳаллий ҳукмдорларнинг Варахша ва Ромитон каби қароргоҳлари ҳам ушбу даврдаги йирик хунармандчилик марказлари сифатида ривож топади. Бу каби марказлар ихтисослашган хунармандчилик соҳаларининг ривож топишига замин яратган бўлса, бутун воҳада шаклланган ёдгорликларда ҳам хунармандчиликнинг кўпгина соҳалари кенг ёйилади. Хусусан, воҳада мазкур даврда вужудга келган ёки ҳаёт узвий давом этган 350 га яқин ёдгорликлар мавжудлиги археологик тадқиқотларга кўра аниқланган<sup>1</sup>.

Аҳолининг ўтроқлашув жараёни Жанубий Суғд ҳудудида ҳам хунармандчилик соҳалари ривожининг кейинги тараққиётида муҳим омил бўлиб ҳисобланади. Ёзма манбалар<sup>2</sup> ҳамда воҳада олиб борилган изчил археологик изланишлар<sup>3</sup> Жанубий Суғдда икки иқтисодий ва маъмурий ҳудуд, яъни Қашқадарёнинг юқори оқимида, Зарафшон ва Ҳисор тоғ ён бағирларидан дарёнинг ўрта оқими ҳавзасигача бўлган шарқий ҳудудда Кеш мулки ҳамда дарёнинг қуйи оқимига қадар чўзилган ҳавзада Нахшаб мулки шаклланганлиги хусусида хулоса чиқариш имконини беради.

Милодий III-IV асрларда воҳанинг ҳар иккала қисмида асосан, деҳқончилик учун қулай бўлган дарё ирмоқлари ҳамда булоқ соҳилларида ўтроқлашиш жараёни кучаяди. Тадқиқотларга кўра, фақатгина Кеш мулки ҳудудларида мазкур даврда умумий ҳисобда тахминан 4 минг гектарга яқин экин майдонлари ўзлаштирилади<sup>4</sup>. Сув ҳавзаларининг изчил ўзлаштириб

<sup>1</sup> Абдиримов Р. Раннесредневековые поселения Бухарского Согда (районирование, типология, периодизация): Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Самарканд, 1988. - С. 7.

<sup>2</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений... - С. 281.

<sup>3</sup> Бу ҳақда батафсил қаранг: Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарьи (к проблеме становления и развития археологической школы в Узбекистане): Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Ташкент, 2007. - 29 с.

<sup>4</sup> Дресвянская Г.Я. Раннесредневековые города и поселения восточной части Южного Согда // Городская среда и культура Бактрии-Тохаристана и Согда. - Ташкент: Фан, 1986. - С. 38.

борилиши бир қатор деҳқончилик воҳалари ҳамда уларнинг негизда кичик мулкларнинг қарор топишига замин яратади. Жанубий Суғднинг шарқий қисмида шу каби деҳқончилик воҳаларидан бири Ғузордарё ҳавзасида қарор топади.

Ғузордарёнинг ҳар иккала соҳилида илк ўрта асрлар арафасида Хўжа Румас, Ялпоқтепа, Оқтепа, ва Хўжа Бузрук каби мустақкам ҳимояланган ҳунармандчилик марказлари шаклланади. Деҳқончилик ҳавзасининг маъмурий маркази ҳозирги Ғузор шаҳри ўрнида бўлиб<sup>1</sup>, кейинчалик кичик мулк сифатида ривож топади. Ғузордарё ҳавзасида деҳқончилик воҳасининг шаклланиши ва ҳунармандчилик ишлаб чиқаришининг ривожланиб бориши халқаро савдо-транзит йўллари тармоғининг Тоҳаристонга элтувчи йўналишига боғлиқ тарзда савдо-сотик алоқаларининг кучайиши билан ҳам изоҳланади. Чунки Жанубий Суғднинг йирик марказлари Кеш ва Нахшабдан келувчи савдо йўллари айнан Ғузордарё ҳавзасида туташган ҳамда Темир Дарвоза орқали жанубий ўлкалар билан ўзаро боғланган. Темир Дарвоза орқали олиб борилган савдо-иқтисодий алоқалардаги сўнгги чегара пункти сифатида Субах ва Ялпоқтепа каби ёдгорликлар мустақкам ҳимоя деворларига эга бўлган. Вужудга келган янги деҳқончилик воҳалари негизда ўрта асрлар даврида Кешда 16 та рустоқ шаклланади<sup>2</sup>.

Жанубий Суғдда, шунингдек, Бухородан тўққиз кунлик масофада бўлган Амударё чап соҳилидаги Калиф ва Керки шаҳарларига элтувчи йўллар тизимида Касби ва Базда<sup>3</sup>, Искифағн, Кеш ва Нахшаб оралиғида Навкад-Қурайш, Олтинтепа каби ҳунармандчилик марказлари ҳамда кўплаб қишлоқлар ривож топади. Топилмалар ва ёдгорликларнинг тарихий-географик жойлашуви бўйича амалга оширилган тадқиқотлар бу ёдгорликлар асосий қисмининг иқтисодий ривожини биринчи навбатда деҳқончилик хўжалиги ташкил этганлигини тасдиқлайди. Деҳқончилик маданиятининг

<sup>1</sup> Нефедов Н. Динамика заселения долины реки Гузар-дарья в эпоху античности и раннего средневековья // Античная культура Средней Азии и Казахстана. - Ташкент, 1979. - С. 68.

<sup>2</sup> Abu-l-Kasim ibn Naukal an-Nasibi. Opus geographicum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 2. - Lugduni-Batavorum, 1967. - P. 502; Шаҳрисабз. Минг йиллар мероси... - Б. 27.

<sup>3</sup> Лунина С. Древние города ... - С. 52.

юксалиши ҳамда маданий ўлка атрофидаги чўл ва даштликларда истиқомат қилган чорвадор қабилалар билан олиб борилган савдо-сотик алоқалари Суғдада хунармандчилик ишлаб чиқаришининг тўқимачилик соҳаси ривожига муҳим омил ҳисобланади. Хусусан, чорвадор қабилалар деҳқончилик воҳалари тўқувчи хунармандларини доимий равишда жун, тери каби хом ашё билан таъминлаб келган бўлса<sup>1</sup>, катта майдонларда етиштирилган гўза<sup>2</sup> ҳамда тадқиқотчилар фикрига кўра<sup>3</sup>, милодий VI асрдан кенг йўлга қўйилган ипак хом ашёсини етиштириш тўқимачилик соҳасини пахта ва шойи каби муҳим хом ашё билан таъминлаш имконини берган эди.

Суғда урбанизация жараёни ривожининг ўзига хос хусусиятларидан бири — маҳаллий хом ашё манбаларига эга бўлган кончилик ишининг тараққий этишидир. XX асрнинг 20-30 йилларида кончилик тарихига доир ўрта аср манбаларини тўплаш, таҳлил этиш ҳамда мавжуд тарихий даврларга оид топилмалар билан қиёсий таҳлил этиш асосидаги М.Е. Массон томонидан чиқарилган хулосалар<sup>4</sup> Ўрта Осиё, шу жумладан, Суғдада кончилик тарихини ўрганиш борасидаги изчил тадқиқотлар олиб борилишига замин яратди.

Археологик ҳамда геологик қидирув ишлари туфайли Суғд худудини ўраб турган Зарафшон, Ҳисор ва Нурота тоғларида қадимги даврлардан ўзлаштирилган кончилик излари мавжуд бўлганлиги аниқланган. Жумладан, XX асрнинг 50-йилларидаги геологик тадқиқотлар туфайли Зиёвуддин-Зирабулоқ тоғларида Карноб, Лапас, Чангалли<sup>5</sup>, 1961-1975 йилларда Нурота тоғининг

<sup>1</sup> Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. - М.: Наука, 1970. - С. 113-123.

<sup>2</sup> Мусаев Н. Ўрта Осиёда деҳқончилик маданияти ва аграр муносабатлар тарихидан. - Тошкент, 2005. — Б. 75.

<sup>3</sup> Иерусалимская А.А. К сложению школы художественного шелкоткачества в Согде // Средняя Азия и Иран. - Ленинград, 1972. - С. 5-57.

<sup>4</sup> Массон М.Е. Из истории горной промышленности Таджикистана // Материалы ТПЭ. - Душанбе, 1934. Вып.20. - С. 21-54.; Ўша муаллиф. К истории добычи ртути в Средней Азии // «Народное хозяйство Средней Азии», 1930. №5; Ўша муаллиф. К истории горного дела на территории Узбекистана. - Ташкент, 1953.

<sup>5</sup> Литвинский Б.А. К истории добычи олова в Узбекистане // Труды САГУ. Новая серия. - Т., 950. Вып.11. - С. 14-19.

Суғд худуди қисмидаги<sup>1</sup>, 1963-1966 йилларда Ҳисор тоғининг жануби-ғарбий тизимида<sup>2</sup>ги, 80-йилларда Жанубий Қизилқум худудларида, унчалик катта бўлмаган тоғ-тепаликлар (Кулжуктоғ, Аумингзатов, Томдитов, Етимтоғ)дан<sup>3</sup> кончилиқнинг қадимги ва илк ўрта асрлар даври излари тадқиқ этилди.

Мустақиллик йилларида бу борадаги тадқиқотлар янги босқичга кўтарилди. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси ФА Тарих институти ҳамда Германия Археология институти, Бохум (Германия) Кончилик музейи, Германия Кончилик академияси Археометаллургия институти билан ҳамкорликда ташкил этилган Ўзбек-Герман археологик экспедицияси<sup>4</sup>нинг 1997-1999 йилларда олиб борган тадқиқотлари кончилик тарихи тўғрисида муҳим маълумотлар олиш имконини берди. Жумладан, Карноб чўли худудидаги қадимги мис конлари ҳамда рудани эритувчи қурилма ва қозоннинг ҳамда руда эритиш билан боғлиқ меҳнат қуролининг топилиши<sup>5</sup> Суғдда мазкур даврда тайёрланган хунарамандчилик маҳсулотлари айнан маҳаллий хом ашё манбаларига эга бўлганлигини кўрсатади.

Мазкур даврдаги энг йирик кон мажмуалари Жанубий Суғдда, Ҳисор тоғи руда маконларида ўзлаштирилади. Жумладан, Чўянли, Сулуқўл, Оқсув тоғ-кон мажмуаларида, Калтақўл атрофидаги, қолаверса, тоғ ёнбағридан оқиб тушувчи сойлар қирғоқларида жойлашган кон қазилмалари жойларида олиб борилган геологик-археологик изланишлар туфайли қўлга киритилган ашёлар уларнинг аксар қисми илк ўрта асрлар даврида бу конлардан руда қазиб олинганлиги<sup>6</sup>ни исботлайди.

<sup>1</sup> Пругер Е.Б., Дресвянская Г.Я. Средневековый горный промысел Нуратау // История и археология Средней Азии. - Ашхабад, 1978. - С. 213.

<sup>2</sup> Пругер Е.Б. Горный промысел Южного Согда-Кеша... - С. 3.

<sup>3</sup> Баскаков Ю.Ф., Абрамов Ю.Р., Пругер Е.Б. Древние медно-шлаковые плавильни в Кизилькумах // Узбекский геологический журнал. - Ташкент, 1974. №4. - С. 76-77.

<sup>4</sup> Бураков Ю.Ф. История производства цветных металлов в Узбекистане в древности и средневековье // Ўрта Осиёда кон-металлургия тарихи: ўтмиши ва бугуни... - С. 12.

<sup>5</sup> Холмўминов У.Р. Ўрта Осиёнинг тоғ-кон металлургияси тарихи / Ўрта Осиёда кон-металлургия тарихи... - Б. 24-25.

<sup>6</sup> Пругер У. Горный промысел Южного Согда-Кеша... - С. 6.



Масаланинг муҳим жиҳати шундаки, Кеш тоғларида қазиб олинган хом ашё бирламчи ишлов берилган хом ашё (полуфабрикат) сифатида Суғднинг кўпгина металлсозлик хунармандчилиги марказларига, шунингдек, Панжикентга ҳам етказиб берилган<sup>1</sup>.

Суғд худудида қадимги даврлардан шаклланган кончилик Турк ҳоқонлиги ҳукмронлиги ўрнатилгандан сўнг жадаллик билан ривож топди. Зеро, ёзма манбаларга кўра, “Туркутлар умумий тарих саҳнасида дастлаб темир ишлаб чиқариш касби билан кириб келдилар.., улар (туркутлар) Марказий Осиёда темирни саноат даражасида қазиб олувчи дастлабки халқ сифатида жаҳон тарихи саҳнасида пайдо бўлди. Шу боис, кўчманчилар ҳарбий тadbирлар муваффақиятини белгиловчи темир қуролларни олиб турадиган Хитой ва Тибетга нисбатан мустақиллик мавқеига эга бўлдилар”<sup>2</sup>. Туркийларнинг қадимги макони Олтой худудида олиб борилган археологик тадқиқотлар ҳам бу маълумотларни тасдиқлайди<sup>3</sup>.

Турк ҳоқонлиги ҳукмронлиги даврида Суғддаги кончилик ва металлсозлик хўжалиги аҳволи хусусидаги маълумотларни Земарх бошчилигидаги ҳоқонликка ташриф буюрган Византия элчилиги тўғрисидаги Менандр хабарларида учратиш мумкин. Жумладан, элчилик ҳақида тўхталиб, Менандр куйидагиларни келтириб ўтади: “...Тез орада улар (элчилар) Суғдлар мамлакатига етиб келдилар... Шу ерда (баъзи) турклар Земархга улардан темир сотиб олишларини таклиф қилдилар; менимча, улар бу ишни мамлакатларида темир конлари борлигини кўрсатиш мақсадида амалга оширдилар, (чунки) баъзи ҳолларда (уларнинг) мамлакатида темир (қазиб) олиш қийинлиги ҳақида гаплар юрарди. Шунини айтиш мумкинки, бу орқали улар римликларга ўзларининг ерида ушбу маъдан ишлаб чиқарилишини билдирмоқчи бўлганлар”<sup>4</sup>. Кончилик тарихига доир Хитой йилномаларида Суғддан қазиб олинган ва

<sup>1</sup> Ўша асар. - С. 9.

<sup>2</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений.. - С.172; Гумилев Л. Қадимги турклар... - С. 74-75.

<sup>3</sup> Гумилев Л. Қадимги турклар... - С. 74-75.

<sup>4</sup> Равшанов П. Кашкадарё тарихи. - Тошкент, 1995. - Б. 197; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб... - С. 181.

империяга келтирилган олгин (хунармандчилик маҳсулотлари-А.А.), сердолик ва яшма тошлари, латун (мис ва қалай қотишмаси) ҳақидаги маълумотлар келтирилади<sup>1</sup>.

Манбалар, шунингдек, Суғддаги меъморчилик ҳамда кулолчилик хунармандчилиги учун зарур бўлган бошқа конлар хусусида ҳам маълумот беради. Жумладан, Ибн Ҳавқал маълумотларига кўра, "...Самарқанд шаҳри яқинидаги Кўҳак тоғидан шаҳар қурилиши учун тош, кулолчилик, "нура" мойи ва шиша буюмлар учун гил тупроқ қазиб олинган. Менга маълум бўлишича, унинг таркибида кумуш ва олгин ҳам бўлиб, фақат уни қайта ишлаб олиш мумкин эмас"<sup>2</sup>. Араб муаллифи томонидан келтирилган Конибил ҳудуди Самарқанд шаҳрининг жануби-шарқида, Чўпонота тепалиги этагидаги гил кони бўлиб, у ердан милоннинг бошларидан эътиборан гил тупроқ, оққум, соз тупроқ, қизил кесак, сариқ тупроқ ва кулолчиликда ишлатиладиган бошқа хил ашёлар<sup>3</sup> қазиб олинган. Бу хом ашёларнинг сифати юқорилиги ўша давр кўпгина манбаларида тилга олинган<sup>4</sup>. Бу кондан олинган хом ашё шаҳар ва унинг атрофларидаги кулолчиликда кенг ишлатилган.

Бундай хом ашё манбалари Суғднинг бошқа ҳудудларида ҳам аниқланган. Хусусан, Жанубий Суғднинг йирик сув манбалари — Қашқадраё ва Оқсув бўйларида ҳам юқори сифатли хом ашёлар мавжудлиги ҳамда ушбу хом ашё негизида мазкур даврда йирик марказларда кулоллар маҳалласи ривож топганлиги<sup>5</sup> тадқиқ этилган. Бу ҳудудлар меъморчилик хунармандчилиги учун зарур бўлган (гипс, алебастр ва ҳ.к.) хом

<sup>1</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений... - Т.2. - С. 281; Шефер Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. - М.: ГРВЛ, 1981. - С. 293-344.

<sup>2</sup> Беггер Е.К. Извлечение из книги "Пути истраны" Абу-л-Касым ибн Хаукаля // Труды САГУ. -Ташкент, 1957. Вып.СХІ. - С. 13-37.

<sup>3</sup> Отахўжаев А. Абу-л-Қосим ибн Хавқал Ўрта Осиё вилоятлари конлари ва қазилма бойликлари ҳақида // Ўрта Осиёда кон-металлургия тарихи... - Б. 74.

<sup>4</sup> Смирнова О.И. Каталог монет с городища Пенджикента. - М.: Наука, 1963. - С. 25-26.

<sup>5</sup> Лунина С., Усманова З. Ремесло и культура Южного Согда в раннем средневековье // Городская среда и культура Бактрии-Тохаристана и Согда... - С. 57.

ашёлар етказиб берувчи маконлар сифатида<sup>1</sup> ҳам муҳим бўлган.

Суғднинг иқтисодиётида катта ўрин тутган Кешнинг машҳур қизил тузи Шарқий ўлкаларда ҳам шуҳрат қозонган. Ҳатто Тохирий Абдуллоҳ ибн Тоҳир хазинасига тушадиган даромадлар орасида айнан Кеш тузларидан келадиган маблағ катта аҳамиятга эга бўлган<sup>2</sup>. Олиб борилган тадқиқотларга қўра, Кеш тузи конлари Ҳисор тоғи тизмасининг жануби-ғарбий ҳудудларида аниқланган, конлар яқинида туз омборхонаси, шунингдек, қазилма жойларидан қарийб 1 км узоқликда илк ўрта асрлардан бошлаб гавжумлашган кончиларнинг Дунётепа қишлоғи қолдиқлари тадқиқ этилган<sup>3</sup>. Шунингдек, Оқсув конлар мажмуида заргарлик ҳунармандчилигида муҳим бўлган симоб конлари излари ҳам мавжудлиги аниқланган бўлиб, у асосан Ширдоғ кон ҳудудидан қазиб олинган<sup>4</sup>. Умуман олганда, кончилик мазкур даврда Суғднинг барча фойдали қазилмалари мавжуд ҳудудларда кенг ривож топди ҳамда ҳунармандчилик марказларининг тараққий этишида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Қадимги даврлардан шаклланган бу хўжаликнинг тараққиёти ҳамда туркий қабилаларнинг соҳадаги тажрибалари ҳам бу жараёнда муҳим ўрин эгаллайди.

Юқорида тилга олинган маълумотлар таҳлили ва билдирилган фикрлар қуйидаги хулосалар чиқариш имконини беради. Биринчидан, илк ўрта асрлар арафасида Марказий Осиёда содир бўлган табиий жараёнлар туфайли вужудга келган ижтимоий-иқтисодий вазият Ўрта Осиёда йирик тарихий-демографик ўзгаришларга сабаб бўлди. Бу эса кўчманчи аҳоли тоифаларининг ўтроқ турмуш тарзига ўтиши жараёнини тезлаштирди. Бу жараён узоқ давр, яъни милодий IV аср ўрталаридан VII аср биринчи ярмига қадар давом этди. Қулай табиий-географик ўринни ишғол этганлиги сабабли Суғд ҳудудида бу жараён кенг тус олди. Натижада деҳқончилик учун қулай бўлган Зарафшон ва Қашқадарё, шунингдек, тоғ ёнбағри сув ҳавзалари аҳоли томонидан тез сурьатларда ўзлаштириб борилди.

<sup>1</sup> Пругер У. Горный промысел Южного Согда-Кеша... - С. 6.

<sup>2</sup> Массон М.Е. К истории горного дела на территории Узбекистана... - С. 16.

<sup>3</sup> Пругер У. Горный промысел... - С. 7-15.

<sup>4</sup> Пругер У. Горный промысел... - С. 6.

Суғд ҳудудида турли ёдгорликларнинг вужудга келиши ҳамда кенгайиб бориши ҳунармандчилик соҳаларининг кенг ёйилиши ва ишлаб чиқариш марказларининг ривож топиб боришига замин яратди. Хусусан, марказий шаҳарлар — Самарқанд, Бухоро, Кеш, Нахшаб оралиғида, шунингдек, Амударё кечувларида жойлашган Фороб, Карки, Калифга қадар ҳамда Уструшона чегараларидан Темир Дарвозагача бўлган ҳудуларда илк ўрта аср ҳунармандчилик ва савдо марказлари, кўргон ва қишлоқ манзиллари тармоғи шаклланади. Ҳунармандчилик соҳалари ривожидида муҳим ҳисобланган янги ерлар ўзлаштирилиши омилларини ўз навбатида икки гуруҳга ажратишимиз мумкин. Биринчиси, ёдгорликларнинг Суғд ҳудудидан ўтган савдо-транзит йўллари билан узвий боғлиқ равишда шаклланган тизими. Иккинчиси, савдо-транзит йўллари фаолияти билан узвий боғлиқ бўлмаган ёдгорликлар тизими.

Иккинчидан, Суғд ҳудудида ишлаб чиқариш хўжалиги тараққиётида муҳим бўлган фойдали қазилмаларнинг мавжудлиги ҳамда уларни ўзлаштиришда катта тажрибанинг тўпланганлиги ҳунармандчилик ривожидида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Турк ҳоқонлиги даврида кончиликда эришилган ютуқлар металлга ишлов бериш (металлсозлик) ҳунармандчилигининг юксалиб боришига замин яратди. Дехқончилик ва кончиликдаги тараққиёт кўлами ва сифати ўз-ўзидан кейинги уч тармоқ: ҳунармандчилик, меъморчилик ва савдо-сотик равнақи учун катта тurtки бўлди.

Учинчидан, халқаро савдо-транзит йўли тармоқлари орқали олиб борилган ўзаро савдо алоқаларида Суғд савдогарларининг фаол ишгироки маҳаллий ҳунармандчилик соҳаларини қўшни ва олис мамлакатларда эришилган янги ютуқлар, услуб ва усуллар билан бойитиб бориш ҳамда янги соҳаларнинг вужудга келишини таъминлади.

Урбанизация жараёнининг юксалиши ҳунармандчилик соҳаларининг юксалишига ҳамда савдо-транзит йўллари бўйлаб савдо-иқтисодий алоқаларнинг ривожланиб боришига замин яратди. Ҳунармандчилик соҳалари ҳамда савдо-сотик алоқалари ривожини тадқиқ этишда мазкур даврда Суғдга олиб келинган ва чиқарилган маҳсулотлар тури ва таснифини аниқлаш

хунармандчилик тараққиёти билан бир вақтда Суғднинг маданий юксалиши, жамият ҳаётидаги туб ижтимоий – иқтисодий ўзгаришлар, янги ижтимоий муносабатларнинг қарор топиши ҳамда давлатчилик асосларини, шунингдек, турли ўлкалар маданияти ўртасидаги ўзаро боғлиқлик каби масалаларни ўрганиш имконини беради.

Савдо-сотик - қадимдан жамият тараққиётини, унинг иқтисодий таянчини ҳамда маданий ривожини белгиловчи хўжалик тури сифатида шаклланиб келган. Тарихий манбаларга эътибор берсак, Қадимги Шарқда милoddан аввалги II минг йилликнинг биринчи чорагидаёқ савдо-сотик жараёнига доир меъёрий қоидалар шаклланганлигини кузатамиз. Жумладан, Хаммурапи қонунларида савдо ишлари маълум бир қоидалар асосида тартибга солинган. Қонунлар мажмуасининг 100-бобида йирик савдогар — Тамкар ва унинг савдо ишларини амалга оширувчи — Шамаллум ўртасидаги муносабатлар қуйидагича белгиланган: “Тамкар Шамаллумни маҳсулот билан таъминлайди, Шамаллум уни сотади. Бунда бутун фойда Тамкарга келади, Шамаллум меҳнат кунига ҳақ олади”<sup>1</sup>. Шунингдек, савдо ишлари доимий давлат эътиборида бўлиб, вужудга келган жиддий можаролар олий худо — Шамаш ибодатхонасида ҳал этилган<sup>2</sup>. Демак, савдо-сотик жамиятнинг муҳим иқтисодий таянчларидан бири бўлиб, қадимги даврлардан бошлаб алоҳида хўжалик тури сифатида ривожланган. Бу жараён минтақамизда мил. авв. I минг йиллик ўрталарида бошланиб, кейинги тарихий даврларда ривожланиб борди. Ўрта асрларга келиб савдогарлар, асосан, икки тоифага: ташқи савдо билан шуғулланувчи ва ички, маҳаллий доирада савдо қилувчи савдогарларга бўлинганлигини<sup>3</sup> кузатиш мумкин.

Қадимги Шарқ цивилизациясининг узвий қисми бўлган Ўрта Осиё жамияти ҳаётида ҳам савдо-сотик муҳим хўжалик тури ҳисобланган. Савдо-сотик жараёнларини қонуний йўлга

<sup>1</sup> Законы Вавилонского царя Хаммурапи. §-99 // Хрестоматия по истории Древнего Востока. - М., 1980. Ч.1.

<sup>2</sup> Якобсон В.А. Регулирование международной торговли по законам Хаммурапи // Древний Восток и мировая культура. - М., 1985. - С. 53-54.

<sup>3</sup> Бу ҳақда батафсил қаранг: Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государство, культуры Центральной Азии. - Ташкент, 2005. - 231 с.

солиш ва муҳофаза қилишга доир тўғридан – тўғри манбалар мавжуд бўлмаса-да, жамиятнинг осойишталиги ва давлатнинг мустақамлиги омили сифатида ҳукмрон табақа томонидан доимий равишда уни ривожлантириш ва қўллаб-қувватлашга алоҳида эътибор қаратилган. Хусусан, “Авесто” матнларида савдогарлар деҳқонлар билан биргаликда алоҳида тоифа (табақа)ни ташкил этган. Ўрта Осиё ҳудудларида қадимдан истиқомат қилиб келган аҳоли тижоратда моҳир савдогар сифатида манбаларда тилга олинади.

Кейинчалик Буюк Ипак йўли тармоқларида олиб борилган маданий алоқаларда улар муҳим ўрин эгаллаган. Жумладан, “Хитой билан Ғарб ўртасидаги ипак йўли ва иқтисодий, маданий алоқалар тарихида саклар, хуннлар, суғдийлар, турклар ва уйғурларнинг қўшган ҳиссаси ниҳоятда катта бўлган. Саклар Евроосиё шимолий савдо йўли – яйловлараро ўтган йўлни илк бор очган халқ ҳисобланса, суғдийлар мил. авв. V асрдан бошлаб то X асргача бўлган тахминан 1500 йиллик давр давомида ипак йўли орқали амалга оширилган алоқаларни ривожлантиришда ниҳоятда улкан ҳисса қўшганлар”<sup>1</sup>. Шу тариқа, қуруқликдаги савдо-транзит йўллари чорраҳасида жойлашган Суғд аҳолиси савдо ишларини мукамал эгаллаган халқ сифатида тарих саҳнасига чиқди. Хусусан, Хитой йилномаларига кўра, “...хушмуомала бўлиб улғайиши ҳамда пулни маҳкам сақлаши учун у (Кан) ерда туғилган боланинг тилига асал, қўлига эса елим суртишар эди”<sup>2</sup>.

Суғдийларнинг трансминтақавий савдо алоқаларидаги тарихий фаолияти нафақат маҳаллий, балки хорижлик мутахассисларнинг ҳам муҳим тадқиқотларига асос бўлди. Бу тадқиқотларга 1904 йилда инглиз олими А.Стейн томонидан Дунхуан (Хитой) шаҳри яқинидан топилган ҳамда 1928-1932 йилларда илмий муомалага киритилган суғдча ёзувдаги тарихий ҳужжатлар<sup>3</sup> туртки берди. Жумладан, америкалик хитойшунос Э.Шефер манбаларни таҳлил этиш асосида узоқ давр,

<sup>1</sup> Сичоу чжилу моуыйиши (Ипак йўлидаги савдо тарихи). - Ланчжоу, 1997; Багафсил қаранг: Хўжаев А. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар... - Б. 167-168.

<sup>2</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений... Ч. II. - С. 323.

<sup>3</sup> Исҳоқов М.М. Суғд тилида ёзилган ноёб ҳужжатлар // Археологлар ҳикоя қиладилар. - Тошкент: Фан, 1974. - Б. 31-39.

шунингдек, илк ўрта асрларда ҳам карвон савдоси йўлларида тужжорларнинг халқаро сўзлашув тили суғдий бўлган, деган хулосага келди<sup>1</sup>. Сўнгги йилларда бу борада тадқиқотлар олиб борган француз тадқиқотчиси Этъен де ла Васъернинг “Суғдийларнинг савдо тарихи” номли фундаментал тадқиқоти юзага келди<sup>2</sup>. Шу ўринда суғдийларнинг кенг миқёсли савдо-сотик фаолиятлари ривожининг ўзига хос омилларини тадқиқ этиш ҳам масалани теранроқ ёритишда муҳим ҳисобланади.

Суғдийларнинг халқаро савдо-сотик жараёнларидаги фаолиятлари анча қадимги даврларга бориб тақалади. Бу фаолият асосан шарқий йўналишда бўлиб, аввало, Суғдийлар Сирдарё ҳавзаси ўрта оқимларини “ўзлаштирадилар”. Савдо манфаатлари эҳтиёжидан келиб чиқиб, суғдийлар мил. авв. IV асрга келиб Хитойга элтувчи асосий йўл — Хэши йўлагига ўз манзилгоҳларига асос солидилар. Шу ўринда Л.Р. Қызласовнинг шарққа фаолиятларини кенгайтирган суғдийлар Суғддан эмас, балки V-VIII асрларда Суғд маданий таъсири остида ривожланган Чоч худудидан чиққанлиги тўғрисидаги фарази<sup>3</sup> диққатга сазовордир.

Милодий IV асрга келиб, Хэши йўлагига яшовчи суғдийларнинг сони анча кўпаяди. Бу ҳолат Хитойнинг ички худудларида ҳам суғд масканларининг вужудга келишига замин яратган. Шунингдек, шу даврдан эътиборан Хитойнинг Чанъан, Ланчжоу ва бир қанча марказий шаҳарларида ҳам суғд тужжорларининг маҳаллалари пайдо бўла бошлайди. Биргина Дунхуан шаҳрида шу даврда мингта яқин суғдий истиқомат қилган<sup>4</sup>. Шимолий Вэй сулоласи ҳукмронлигидаги ўзаро урушлар натижасида Ланчжоу шаҳрининг император Тай У-ди томонидан босиб олинishi даврида (439й.) кўпгина суғдийлар асир олинади. Улар фақатгина V асрнинг 50-йилларига келиб Суғд ҳукмдорининг элчилари томонидан гаров

<sup>1</sup> Шефер Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. - М.: ГРВЛ, 1981. - С. 117.

<sup>2</sup> Etienne de la Vaissiere. Histoire des marchands sogdies. - Paris, College de France Institute des hautes etudes Chinoises, 2004. Vol. XXXII. - 380 p.

<sup>3</sup> Қызласов Л.Р. Городская цивилизация Средней и Северной Азии. - М., 2006. - С. 340.

<sup>4</sup> Enoki K. Sogdiana and Hsuing // Central Asiatic Journal. - 1956. VI. - P. 44.

эвасига қутқариб олинади<sup>1</sup>. Айнан шу даврдан суғдийлар шимоли-шарқий йўналишида ҳаракат қилиб, V аср бошларида Амур бўйи ҳудудларига қадар кириб борадилар.

Тадқиқотчиларнинг фикрича, суғдийлар бу ҳудудларга сувсар йўли орқали кириб келганлар. Сувсар йўли Еттисув ҳудудидан бошланиб, Жанубий Сибир ва Мўғулистон ҳудудлари орқали ўтган, сўнгра сув йўли орқали, яъни Онон - Шилка — Амур дарёлари ёки Керулен дарёси — Далай нор кўли — Амур дарёси йўналишида давом этган. Амур дарёсининг Сунгари ва Уссури каби серсув ирмоқлари орқали улар Амурбўйи ва Денгизбўйи ҳудудларига қадар кириб бориш имконига эга бўладилар<sup>2</sup>. Савдо алоқаларининг кенгайиб бориши натижасида Муданцзян ва Сунгари дарёлари ўзаро тутшиб кетувчи жойда, ҳозирги Илани ҳудудида, Хитой манбаларида “Угочэн”<sup>3</sup> номи остида тилга олинган суғдийларнинг савдо қароргоҳи ташкил топади. Угочэнликлар шимолдаги қабилалар билан ҳам фаол савдо-сотик қилганлар. Тадқиқотчиларнинг фикрича, “Угочэн” атамаси Хитой тилида “бешта мулклик”, “бешта шаҳар” маъноларини англатган ва бу атама суғдийларнинг шаҳарларидан бири Панжикент номи билан алоқадор бўлган<sup>4</sup>.

Жанубий йўналишида суғдийлар Ҳинд воҳасига қадар кириб борадилар. Милодий I асрга келиб суғдийларнинг бу минтақадаги фаолияти ҳам кучаяди. Бу борада уларнинг савдо-сотик амалиётига оид суғдий ёзувлари муҳим тарихий манба ҳисобланади. Жумладан, XX асрнинг 80-йилларида Шимолий Ҳиндистон ҳамда Покистоннинг тоғли ҳудудларида (Қорақурум водийси) олиб борилган тадқиқотлар давомида Олмон-Покистон экспедицияси томонидан ўн минглаб қоятош суратлари ҳамда 1,5 мингдан ортиқ жами 17 тилда

<sup>1</sup> Maenchen-Helfen O. Huns and Hsuing nu // Byzantion. Vol.XVII.- 1944-1945. - P. 266.

<sup>2</sup> Шавкунов Э.В. Великий Шелковый путь и соболя дорога согдийцев // Формирование и развитие трасс Великого Шелкогвого пути в Центральной Азии в древности и средневековье... - С. 73-74.

<sup>3</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений... Т.1. - С. 52.

<sup>4</sup> Шавкунов Э.В. Согдийско-иранские элементы в культуре бохайцев и чжурженей // Проблемы древней истории Сибири. - Новосибирск, 1985. -С. 76-80.



битилган ёзув намуналари аниқланган<sup>1</sup>. Бу ёзувлар устида амалга оширилган изланишлар уларнинг 250 дан ортиғи суғдча ёзувлар эканлигини тасдиқлади. Бу ёзувларда Суғдлик савдогарларнинг исмлари, шунингдек, уларнинг Кеш ва Маймурғ каби Суғднинг таркибий қисмларидан эканлиги тўғрисида маълумотлар сақланган<sup>2</sup>. Қорақурум ҳудудидаги Шатиал ва Чилос каби савдо-транзит йўлларидаги бу суғдий ёзувлар Суғд савдо аҳлининг бу ҳудудларда милоднинг I асридаёқ ўз савдо пунктларига эга бўлганлигини тасдиқлайди.

Суғдийларнинг халқаро савдо-сотиқ жараёнидаги фаол хатти-ҳаракатлари илк ўрта асрлар даврига келиб сифат жиҳатидан янги поғонага кўтарилди. Айниқса, Суғднинг Турк ҳоқонлиги таркибига киритилиши ҳамда хоқонлик билан муштарак манфаатлар<sup>3</sup> уларнинг ташқи савдо-сотиқ жараёнларидаги кенг миқёсли фаолиятига замин яратди. Бу муштарак манфаатлар, энг аввало, шойи газламалар савдосида яққол кўзга ташланади, Чунки хоқонлик томонидан бунгача Шимолий Хитой давлати тобе этилган бўлиб, Вэй Чжоу империяси саройига ҳар йили ўлпон тарзида 100 минг парча шойи газлама тўлаш мажбурияти юклатилган эди<sup>4</sup>. 100 минг парча ўз даври учун қанчалик катта ҳажм эканлиги табиий бўлса, бу “ўлпон”ни Фарбга олиб бориб сотиш ва соҳада доимий ётақчилик қилиш суғдий савдогарлар учун катта даромад манбаи эди.

Хоқонлик ҳомийлигида Шарқий Туркистон ва Хитойга қўшни ўлкаларда кўплаб суғдий масканлар қарор топди. Шундай масканлар 627 – 649 йилларда Лобнор қўли ҳавзасида<sup>5</sup>,

<sup>1</sup> Zwischen Gandhara und des Seidenstraben. Felsbilder am Karakorum Higway. Entdeckungen deutsch-pakistanischer expeditionen 1979-1984. Mainz am Rhein, 1985.

<sup>2</sup> Бурыков Ю.Ф. К вопросу о связях Согда и Индии в древности и раннем средневековье // Индия и Центральная Азия (доисламский период). - Ташкент, 2000. - С. 161-162.

<sup>3</sup> Отахўжаев А. Турк-суғд карвон йўллари – сиёсий, иқтисодий, маданий ва этник муштараклик // Великий Шелковый путь. Культура и традиции. Прошлое и настоящее. - Ташкент, 2006. - Б. 146.

<sup>4</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений... Т.1. - С. 233.

<sup>5</sup> Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники. - М., 1964. - С. 99.

Хами воҳаси — ички Мўғулистон ҳудудларида<sup>1</sup> вужудга келди. Бу ҳудудларда суғд масканларининг қарор топиши хоқонликнинг шарқий ва шимолий ҳудудларида деҳқончиликнинг юксалиши ҳамда савдо-сотикнинг ривожланишига, маданий ҳаётнинг жонланишига олиб келди. VIII асрга келиб, Хитой пойтахти Чанъанда ҳам истиқомат қиляётган суғдийлар миқдори анчагина кўпайиб, улар ўз жамоаларини ташкил этдилар<sup>2</sup>. “Эски хатлар” мазмунига кўра, Суғд билан суғдий масканлар орасидаги алоқа мунтазам давом этган ва ҳеч қачон узоқ муддатга узилиб қолмаган<sup>3</sup>.

Хоқонлик ҳомийлигида суғдийларнинг милодий I асрда Ҳинд воҳасида вужудга келган савдо пунктлари йирик марказларга айланди, суғдийлар Ҳинд воҳаси аҳолиси, қолаверса, шимолий йўналишда Шимолий Кавказ ва Қора денгиз бўйи халқлари билан олиб борилган савдо-сотик жараёнларида ҳам фаол иштирок этдилар. Бу йўналишда ҳам суғдийларнинг бир неча масканлари вужудга келди<sup>4</sup>. Демак, илк ўрта асрлар давомида суғд савдо аҳлининг кенг халқаро миқёсли савдо-сотик алоқаларини олиб боришлари учун қулайликлар юзага келди. Кўшни ўлкалар ҳамда олис ҳудудларда Суғд маданияти кенг ёйилди. Зеро, “...улар (суғдийлар) Шарқий Туркистон воҳалари ҳамда Хитой шаҳарларига суғд цивилизациясининг кўплаб маданий ютуқларини ҳам олиб келганлар, бу ерларда ўз цивилизацияларини яратганлар”.<sup>5</sup> Фикримизча, Суғд ҳунармандчилигининг тараққий топиши ҳам бу жараёнда катта аҳамиятга эга бўлди.

<sup>1</sup> Pulleyblank E.G. Sogdian colony in Inner Mongolia // *Toung pao*. V.41.-1952.- P. 350.

<sup>2</sup> Байпаков К.М. Западнотюркский и тюркешский каганаты: тюрки и согдийцы, степь и город // *Известия Национальной Академии Наук Республики Казахстан*. - Алматы, 2009. №1. - С. 105-147.

<sup>3</sup> Розенберг Ф. Согдийские старые письма. К ранней истории согдийских колоний Центральной Азии // *Известия общественных наук*. - М., 1932. №5. - С. 455.

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Сугдак // *Сочинение*. - М., 1965. Т. III. - С. 489-490.

<sup>5</sup> Ртвеладзе Э.В. Самарканд на Великом шелковом пути // *Самарканд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тугтан ўрни: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари*. - Тошкент-Самарканд, 2007. - Б. 109-112.

Суғдийларнинг кенг миқёсли савдо-иқтисодий алоқалари Суғдга олиб келинган ва чиқарилган маҳсулотлар тўғрисида изчил тадқиқотлар амалга оширилишини тақозо этади. Бу борада бугунги кунга қадар муайян ишлар амалга оширилган бўлиб, уларни умумлаштириш ва тизимга солиш муҳим ҳисобланади. Ёзма маълумотлар, жумладан, Хитой йилномалари мазкур даврда мунтазам равишда Суғд ҳудудларидан совғасалом сифатида юксак ҳунармандчилик буюмлари келтириб турилганлиги хусусида маълумотлар келтирилади<sup>1</sup>. IX—X асрларда яшаб ўтган араб географлари асарларида ҳам Суғд ҳудудида илк ўрта асрлардан сифатли маҳсулотлар тайёрланганлигини, бу маҳсулотлар қўшни ўлкаларда ҳам юксак қадрланганлиги қайд этиб ўтилади<sup>2</sup>. Бироқ ёзма манбалардаги маълумотлар қисқа ёки чекланган бўлиб, улардан керакли маълумотларни тўлиқ ололмаймиз. Бу борада археологик тадқиқотлар натижасида қўлга киритилган маҳсулотлар ва улар устида амалга оширилган изланишлар хулосалари муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Бу йўналишдаги дастлабки изланишлардан бири Г.Пугаченкованинг кичик тадқиқоти ҳисобланади. Тадқиқотчи ўз мақоласида Суғднинг Хитой билан алоқалари доирасида ўлкага олиб келинган ва чиқарилган айрим ҳунармандчилик маҳсулотлари ҳақида маълумот беради. Жумладан, илк ўрта асрларда Шарқий мамлакатлар, хусусан, Хитойдан Ўрта Осиёга юборилган қимматбаҳо совғалар орасида шойи газламалар билан бирга олгиндан ишланган от ҳайкали, бронза тошойна ва ибодатхона ҳайкалчалари каби маҳсулотлар ҳам бўлган. Ўз навбатида, Ўрта Осиё ҳудудидан Хитойга “самовий отлар”, биллур (хрустал) идишлар, ақиқ рангли шиша, Самарқанд ва Хутталон парчаси, (Панжикент) нақш солинган (гулли) жун газламалари каби ҳунармандчилик маҳсулотлари чиқарилган<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений..Т.II. - С. 281,298,322.

<sup>2</sup> Abu-l-Kasim ibn Haukal an-Nasibi. Opus geographicum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 2.Lugduni-Bataavorum, 1967; Abu Is“hak al-Farisi al-Istakhri. Viae regnorum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1.Lugduni-Bataavorum, 1967.

<sup>3</sup> Пугаченкова Г.А. Привозные художественные изделия на Среднеазиатских трассах Великого Шелкового пути // Формирование и развитие трасс... - С. 178-179.

Хами воҳаси — ички Мўғулистон ҳудудларида<sup>1</sup> вужудга келди. Бу ҳудудларда суғд масканларининг қарор топиши Шимолликнинг шарқий ва шимолий ҳудудларида деҳқончиликнинг юксалиши ҳамда савдо-сотиқнинг ривожланишига, шу ҳаётнинг жонланишига олиб келди. VIII асрга келиб, Хитой пойтахти Чанъанда ҳам истиқомат қиляётган суғдийларнинг дори анчагина кўпайиб, улар ўз жамоаларини ташкил қилиб “Эски хатлар” мазмунига кўра, Суғд билан суғдий масканлари орасидаги алоқа мунтазам давом этган ва ҳеч қачон қатъий муддатга узилиб қолмаган<sup>3</sup>.

Хоқонлик ҳомийлигида суғдийларнинг миллдий Ҳинд Ҳинд воҳасида вужудга келган савдо пунктлари йўналиш марказларга айланди, суғдийлар Ҳинд воҳасида алоқа қолаверса, шимолий йўналишда Шимолий Кавказ ва Каспий денгиз бўйи халқлари билан олиб борилган савдо-сотиқ жараёнларида ҳам фаол иштирок этдилар. Бу йўналишда суғдийларнинг бир неча масканлари вужудга келди<sup>4</sup>. Деярли илк ўрта асрлар давомида суғд савдо аҳлининг кенг қамқолимиқёсли савдо-сотиқ алоқаларини олиб боришлари қулайликлар юзага келди. Кўпни ўлкалар ҳамда олиб боришлари оралиқларда Суғд маданияти кенг ёйилди. Зеро, “...улар (суғдийлар) Шарқий Туркистон воҳалари ҳамда Хитой шаҳарларида цивилизациясининг кўплаб маданий ютуқларини қўлига олиб келганлар, бу ерларда ўз цивилизацияларини яратди. Шунинг учун Фикримизча, Суғд хунармандчилигининг тараққий этиши ҳам бу жараёнда катта аҳамиятга эга бўлди.

<sup>1</sup> Pulleyblank E.G. Sogdian colony in Inner Mongolia // *Тошкент* V.41.-1952.- Р. 350.

<sup>2</sup> Байпаков К.М. Западнотюркский и тюркешский каганаты: Территория и этнос // *Известия Национальной Академии Наук Республики Казахстан*. - Алматы, 2009. №1. - С. 103-147.

<sup>3</sup> Розенберг Ф. Согдийские старые письма. К ранней истории согдийских колоний Центральной Азии // *Известия обществ. наук*. - М., 1932. №5. - С. 455.

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Сугдак // *Сочинение*. - М., 1965. Т. III. - С. 482-483.

<sup>5</sup> Ртвеладзе Э.В. Самарканд на Великом шелковом пути // Самарканд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тунув ва ўзгариш. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. - Тошкент-Самарканд, 2007. - Б. 109-112.

Ўрғайларнинг кенг миқёсли савдо-иқтисодий алоқалари билан боғлиқ келинган ва чиқарилган маҳсулотлар тўғрисида тадқиқотлар амалга оширилишини тақозо этади. Бу тадқиқотларнинг кунга қадар муайян ишлар амалга оширилганлигини, уларнинг умумлаштириш ва тизимга солиш муҳим ҳисобланади. Ўз маълумотлар, жумладан, Хитой йилномалари билан боғлиқ мунгазам равишда Суғд ҳудудларидан совғаларнинг сифатида юксак ҳунармандчилик буюмлари келтириб чиқилишини хусусида маълумотлар келтирилади<sup>1</sup>. IX – X асрларда янги ўтган араб географлари асарларида ҳам Суғд ҳудудларида ўрта асрлардан сифатли маҳсулотлар тайёрланганлиги таъкидланади. Бу маҳсулотлар кўшни ўлкаларда ҳам юксак қадрланганлигини кўрсатиб ўтилади<sup>2</sup>. Бироқ Ўзма манбалардаги маълумотларнинг кўпчилиги ёки чекланган бўлиб, улардан керакли маълумотларни тулиқ ололмаймиз. Бу борада археологик тадқиқотлар билан боғлиқ қўлга киритилган маҳсулотлар ва улар устида амалга оширилган изланишлар ҳулосалари муҳим аҳамиятга эга бўлади.

Бу йўналишдаги дастлабки изланишлардан бири Петровникованинг кичик тадқиқоти ҳисобланади. Тадқиқотчи Петровникова Суғднинг Хитой билан алоқалари доирасида тадқиқотлар олиб келинган ва чиқарилган айрим ҳунармандчилик буюмлари ҳақида маълумот беради. Жумладан, илк ўрта асрларда Шарқий мамлакатлар, хусусан, Хитойдан Ўрта Осиёга келтирилган қимматбаҳо совғалар орасида шойи газламалар билан бирга олгиндан ишланган от ҳайкали, бронза тошойна билан боғлиқ ҳайкалчалари каби маҳсулотлар ҳам бўлган. Ўз қўли билан, Ўрта Осиё ҳудудидан Хитойга “самовий отлар”, қўшқор (хрустал) идишлар, ақиқ рангли шиша, Самарқанд ва Самарқанднинг парчаси, (Панжикент) нақш солинган (гулли) жун буюмлари каби ҳунармандчилик маҳсулотлари чиқарилган<sup>3</sup>.

Петровникова Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений..Т.II. - С. 281,298,322.  
Kasim ibn Haukal an-Nasibi. Opus geographicum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 2.Lugduni-Batavorum,1967; Abu Is“hak al-Farisi al-Tabari. Viae regnorum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1.Lugduni-Batavorum,1967.

Петровникова Г.А. Привозные художественные изделия на средневековых трассах Великого Шелкового пути // Формирование древних трасс... - С. 178-179.

Хами воҳаси — ички Мўғулистон ҳудудларида<sup>1</sup> вужудга келди. Бу ҳудудларда суғд масканларининг қарор тоғининг шарқий ва шимолий ҳудудларида деҳқончиликнинг шарқий ва шимолий ҳудудларида деҳқончиликнинг юксалиши ҳамда савдо-сотиқнинг ривожланишига, суғд ҳаётининг жонланишига олиб келди. VIII асрга келиб, Суғд пойтахти Чанъанда ҳам истиқомат қилаётган суғдийлар дори анчагина кўпайиб, улар ўз жамоаларини ташкил этди. “Эски хатлар” мазмунига кўра, Суғд билан суғдий маскан орасидаги алоқа мунтазам давом этган ва ҳеч қачон мунддатга узилиб қолмаган<sup>3</sup>.

Хоқонлик ҳомийлигида суғдийларнинг миллдий Ҳинд воҳасида вужудга келган савдо пунктлари ва марказларга айланди, суғдийлар Ҳинд воҳаси аҳоли қолаверса, шимолий йўналишда Шимолий Кавказ ва Каспий денгиз бўйи халқлари билан олиб борилган савдо-сотиқ жараёнларида ҳам фаол иштирок этдилар. Бу йўналишда суғдийларнинг бир неча масканлари вужудга келди<sup>4</sup>. Деярлик ўрта асрлар давомида суғд савдо аҳлининг кенг тарқалиши миқёсли савдо-сотиқ алоқаларини олиб боришлари қулайликлар юзага келди. Кўшни ўлкалар ҳамда оғиш ҳудудларида Суғд маданияти кенг ёйилди. Зеро, “...улар (суғдийлар) Шарқий Туркистон воҳалари ҳамда Хитой шаҳарларининг цивилизациясининг кўплаб маданий ютуқларини ҳам олиб келганлар, бу ерларда ўз цивилизацияларини яратганлар. Фикримизча, Суғд ҳунармандчилигининг тараққий этиши ҳам бу жараёнда катта аҳамиятга эга бўлди.

<sup>1</sup> Pulleyblank E.G. Sogdian colony in Inner Mongolia // *Tohoku University Studies*. V.41.-1952.- P. 350.

<sup>2</sup> Байпаков К.М. Западнотюркский и тюркешский каганаты, степь и город // *Известия Национальной Академии Наук Республики Казахстан*. - Алматы, 2009. №1. - С. 105-141.

<sup>3</sup> Розенберг Ф. Согдийские старые письма. К ранней истории согдийских колоний Центральной Азии // *Известия общественных наук*. - М., 1932. №5. - С. 455.

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Сугдак // *Сочинение*. - М., 1965. Т. III. - С. 403-404.

<sup>5</sup> Ртвеладзе Э.В. Самарканд на Великом шелковом пути // *Самарканд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тунув ва Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари*. - Тошкент-Самарканд, 2007. - Б. 109-112.

Ҳитойларнинг кенг миқёсли савдо-иқтисодий алоқалари тўғрисида ёзиб келинган ва чиқарилган маҳсулотлар тўғрисида қилган тадқиқотлар амалга оширилишини тақозо этади. Бу ҳақда бутунги кунга қадар муайян ишлар амалга оширилган бўлиши уларни умумлаштириш ва тизимга солиш муҳим ҳисобланади. Ёзма маълумотлар, жумладан, Хитой йилномалари ва борада доирла мунгазам равишда Суғд ҳудудларидан совғалар олиниши сифатида юксак ҳунармандчилик буюмлари келтириб келиниши хусусида маълумотлар келтирилади<sup>1</sup>. IX—X асрларда янаб утган араб географлари асарларида ҳам Суғд ҳудудларида ўрта асрлардан сифатли маҳсулотлар тайёрланганлиги ёзилади. Бу маҳсулотлар қўшни ўлкаларда ҳам юксак қадрланганлиги қайта ёзиб ўтилади<sup>2</sup>. Бироқ ёзма манбалардаги маълумотлар қисқад ёки чекланган бўлиб, улардан керакли маълумотларни тулиқ ололмаймиз. Бу борада археологик тадқиқотлар қилганида қўлга киритилган маҳсулотлар ва улар устида амалга оширилган исланишлар хулосалари муҳим аҳамиятга эга бўлади.

Бу йуналишдаги дастлабки исланишлардан бири Ибраҳимованинг кичик тадқиқоти ҳисобланади. Тадқиқотчи тадқиқотида Суғднинг Хитой билан алоқалари доирасида юксак ёзиб келинган ва чиқарилган айрим ҳунармандчилик буюмлари ҳақида маълумот беради. Жумладан, илк ўрта асрларда Шарқий мамлакатлар, хусусан, Хитойдан Ўрта Осиёга келинган қимматбаҳо совғалар орасида шойи газламалар ва бирга олгиндан ишланган от ҳайкали, бронза тошойна ва қўшқонга ҳайкалчалари каби маҳсулотлар ҳам бўлган. Ўз қилиши, Ўрта Осиё ҳудудидан Хитойга “самовий отлар”, қўшқон (қўшқон) идишлар, ақиқ рангли шиша, Самарқанд ва Хитойнинг парчаси, (Панжикент) нақш солинган (гулли) жун буюмлари каби ҳунармандчилик маҳсулотлари чиқарилган<sup>3</sup>.

1. Ибраҳимов И.Я. (Иакинф). Собрание сведений..Т.II. - С. 281,298,322.

2. Kasim ibn Naukal an-Nasibi. Opus geographicum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 2.Lugduni-Batavorum,1967; Abu Is“hak al-Farisi al-Hadidi. Viae regnorum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1.Lugduni-Batavorum,1967.

3. Ибраҳимов И.Я. Привозные художественные изделия на среднеазиатских трассах Великого Шелкового пути // Формирование древних трасс... - С. 178-179.

Хами воҳаси — ички Мўғулистон ҳудудларида<sup>1</sup> вужудга келди. Бу ҳудудларда суғд масканларининг қарор топиши хоқонликнинг шарқий ва шимолий ҳудудларида деҳқончиликнинг юксалиши ҳамда савдо-сотиқнинг ривожланишига, маданий ҳаётнинг жонланишига олиб келди. VIII асрга келиб, Хитой пойтахти Чанъанда ҳам истиқомат қилаётган суғдийлар миқдори анчагина кўпайиб, улар ўз жамоаларини ташкил этдилар<sup>2</sup>. “Эски хатлар” мазмунига кўра, Суғд билан суғдий масканлар орасидаги алоқа мунтазам давом этган ва ҳеч қачон узоқ муддатта узилиб қолмаган<sup>3</sup>.

Хоқонлик ҳомийлигида суғдийларнинг милодий I асрда Ҳинд воҳасида вужудга келган савдо пунктлари йирик марказларга айланди, суғдийлар Ҳинд воҳаси аҳолиси, қолаверса, шимолий йўналишда Шимолий Кавказ ва Қора денгиз бўйи халқлари билан олиб борилган савдо-сотиқ жараёнларида ҳам фаол иштирок этдилар. Бу йўналишда ҳам суғдийларнинг бир неча масканлари вужудга келди<sup>4</sup>. Демак, илк ўрта асрлар давомида суғд савдо аҳлининг кенг халқаро миқёсли савдо-сотиқ алоқаларини олиб боришлари учун қулайликлар юзага келди. Кўшни ўлкалар ҳамда олис ҳудудларда Суғд маданияти кенг ёйилди. Зеро, “...улар (суғдийлар) Шарқий Туркистон воҳалари ҳамда Хитой шаҳарларига суғд цивилизациясининг кўплаб маданий ютуқларини ҳам олиб келганлар, бу ерларда ўз цивилизацияларини яратганлар”<sup>5</sup>. Фикримизча, Суғд ҳунармандчилигининг тараққий топиши ҳам бу жараёнда катта аҳамиятга эга бўлди.

<sup>1</sup> Pulleyblank E.G. Sogdian colony in Inner Mongolia // *Toung pao*. V.41.-1952.- P. 350.

<sup>2</sup> Байпаков К.М. Западнотюркский и тюркешский каганаты: тюрки и согдийцы, степь и город // *Известия Национальной Академии Наук Республики Казахстан*. - Алматы, 2009. №1. - С. 105-147.

<sup>3</sup> Розенберг Ф. Согдийские старые письма. К ранней истории согдийских колоний Центральной Азии // *Известия общественных наук*. - М., 1932. №5. - С. 455.

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Сугдак // *Сочинение*. - М., 1965. Т. III. - С. 489-490.

<sup>5</sup> Ртвеладзе Э.В. Самарканд на Великом шелковом пути // *Самарканд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тугган ўрни: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари*. - Тошкент-Самарканд, 2007. - Б. 109-112.



Суғдийларнинг кенг миқёсли савдо-иқтисодий алоқалари Суғдга олиб келинган ва чиқарилган маҳсулотлар тўғрисида изчил тадқиқотлар амалга оширилишини тақозо этади. Бу борада бугунги кунга қадар муайян ишлар амалга оширилган бўлиб, уларни умумлаштириш ва тизимга солиш муҳим ҳисобланади. Ёзма маълумотлар, жумладан, Хитой йилномалари мазкур даврда мунтазам равишда Суғд ҳудудларидан совғасалом сифатида юксак ҳунармандчилик буюмлари келтириб турилганлиги хусусида маълумотлар келтирилади<sup>1</sup>. IX—X асрларда яшаб ўтган араб географлари асарларида ҳам Суғд ҳудудида илк ўрта асрлардан сифатли маҳсулотлар тайёрланганлигини, бу маҳсулотлар қўшни ўлкаларда ҳам юксак қадрланганлиги қайд этиб ўтилади<sup>2</sup>. Бироқ ёзма манбалардаги маълумотлар қисқа ёки чекланган бўлиб, улардан керакли маълумотларни тўлиқ ололмаймиз. Бу борада археологик тадқиқотлар натижасида қўлга киритилган маҳсулотлар ва улар устида амалга оширилган изланишлар ҳулосалари муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Бу йўналишдаги дастлабки изланишлардан бири Г.Пугаченкованинг кичик тадқиқоти ҳисобланади. Тадқиқотчи ўз мақоласида Суғднинг Хитой билан алоқалари доирасида ўлкага олиб келинган ва чиқарилган айрим ҳунармандчилик маҳсулотлари ҳақида маълумот беради. Жумладан, илк ўрта асрларда Шарқий мамлакатлар, хусусан, Хитойдан Ўрта Осиёга юборилган қимматбаҳо совғалар орасида шойи газламалар билан бирга олгиндан ишланган от ҳайкали, бронза тошойна ва ибодатхона ҳайкалчалари каби маҳсулотлар ҳам бўлган. Ўз навбатида, Ўрта Осиё ҳудудидан Хитойга “самовий отлар”, биллур (хрустал) идишлар, ақиқ рангли шиша, Самарқанд ва Хутгалон парчаси, (Панжикент) нақш солинган (гулли) жун газламалари каби ҳунармандчилик маҳсулотлари чиқарилган<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений..Т.II. - С. 281,298,322.

<sup>2</sup> Abu-l-Kasim ibn Haukal an-Nasibi. Opus geographicum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 2.Lugduni-Batavorum, 1967; Abu Is“hak al-Farisi al-Istakhri. Viae regnorum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1.Lugduni-Batavorum, 1967.

<sup>3</sup> Пугаченкова Г.А. Привозные художественные изделия на Среднеазиатских трассах Великого Шелкового пути // Формирование и развитие трасс... - С. 178-179.

Келтирилган рўйхатдан кўриниб турибдики, четга чиқарилган маҳсулотлар орасида турли газламалар муҳим ўрин тутади. Бу табиий ҳол, албатта, чунки Суғдда VII асрдан бошлаб ўзига хос усулда шойи газлама тўқишнинг ривожланганлиги бу каби маҳсулотлар сифатининг юқори бўлишини таъминлаган эди. Шунингдек, газламаларга босилган гулдор ва жимжимадор безаклар Хитой шойи газламасига нисбатан ўзига хос устунликка олиб келган. Шу сабабли бу каби маҳсулотлар Хитой ипаги билан рақобат қилиб, Шимолий Кавказ ва Қора Денгиз бўйи ҳудудларига, ҳатто Византияга чиқарилган<sup>1</sup>. Зандананинг шойи матосидан тўқилган гобелен (деворга осиб қўйиладиган безакли гилам)нинг Фарбий Европадан топилганлиги ҳамда ўз сифатини ҳанузга қадар йўқотмаганлиги маҳсулот сифатига берилган алоҳида эътиборни англатади. Қолаверса, тўқимачилик маҳсулотлари орасида пахта газламаси араблар босқини арафасида Араб халифалигига ҳам кўп миқдорда чиқарилган. Хусусан, “Араб Халифалигига етказилиб бериладиган хом ашё ва газламанинг асосий қисми Ўрта Осиё (Суғд) ҳудудидан етказиб берилган”<sup>2</sup>. Суғд ҳамда Шарқий Туркистонда тўқилган пахта матоси Хитойда ҳам қадрланган<sup>3</sup>. Тўқимачилик маҳсулотлари орасида жундан тўқилган гилам (шолча)лар ҳам Суғддан Хитойга чиқарилган маҳсулотлар орасида муҳим ўринга эга бўлган. Бу каби гиламлар асосан, Панжикентда тайёрланган. Шарқий ўлкаларга, хусусан, қимматбаҳо тош ва Суғд кандакорлиги намуналари ҳам чиқарилган. Сўнги йилларда Датанг вилоятида топилган Шимолий Вэй сулоласи даврига оид суғд маданиятига хос буюмларнинг, жумладан, кумуш ва тилладан ясалган идиш - товоқларнинг кўплаб топилиши<sup>4</sup> бунга исбот бўлади. Ўз навбатида бундай маҳсулотлар Шарқий Европа, Қора

<sup>1</sup> Иерусалимская А.А. К вопросу о связях Согда с Византией и Египтом (об одном уникальной ткани из северокавказского могильника Мошевая Балка) // Народы Азии и Африки. - М., 1967. №3. - С. 119-126.

<sup>2</sup> Газиянц С., Мар А. Хлопок через века и страны... - С. 35.

<sup>3</sup> Мусаев Н. Ўрта Осиёда деҳқончилик маданияти ва аграр муносабатлари... - Б. 75.

<sup>4</sup> Хўжаев А. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. - Тошкент: ЎзМЭ, 2007. - Б. 216.

денгизбўйи мамлакатлари ва Ғарбий Европа ҳудудларида кенг тарқалган<sup>1</sup>. Шунини алоҳида қайд этиб ўтиш керакки, Суғддан 717 йилда Хитой императорига совға тариқасида юборилган ҳарбий бош кийим-дубулға нусхаси асосида империя ўз кўшинини дубулғалар билан таъминлаган.

Хитойдан келтирилган маҳсулотлар орасида шойи газламасидан сўнг асосий ўринни бронза тошойналар ташкил этади<sup>2</sup>. Жумладан, айнан шу ойналар таъсирида Суғдда бронза ойналар тайёрлаш кенг йўлга қўйилади. Суғдда тайёрланган тошойналар сувсар йўли бўйлаб Жанубий Сибир ва Амур дарёси бўйларига қадар кириб борган. Бу ҳудуддан шу каби иккита тошойна топилган<sup>3</sup>. Шунингдек, бронза тошойналарнинг Ўрта Осиё бўйлаб ҳамда Шимолий Кавказда кенг тарқалишида ҳам суғдийлар муҳим ўрин тутган.

Суғднинг мазкур даврдаги савдо-иқтисодий алоқаларида кўчманчи қабилалар билан олиб борилган савдо-сотик муҳим ўрин тутади. Жумладан, ўлканинг шимоли-шарқий ва ғарбий сарҳадлари билан туташ ҳудудларда яшаган кўчманчи қабилалар билан олиб борилган савдо-сотик сердаромад ҳисобланган. Бу жараёнда савдо-сотикнинг энг қадимги даврда шаклланган маҳсулот айирбошлаш тури кенг ёйилган эди. Айирбошлаш савдо-сотикдаги муҳим босқич ёки ҳолат бўлиб, Ўрта Осиёда яқин вақтларгача ҳам ўз аҳамиятини йўқотмаган. Жумладан, тадқиқотчи З.Мадраҳимовнинг фикрига кўра, Қўқон хонлигидаги кўчманчи ва ярим кўчманчи аҳоли билан савдо муносабатларида айирбошлаш савдоси амал қилган. Хусусан, икки кийимлик Қўқон олача газламаси етилган кўйга айирбошланган<sup>4</sup>.

Кўчманчи қабилалар орасида Суғд ҳунармандлари томонидан тайёрланган қуролсозлик маҳсулотларига талаб ниҳоятда катта бўлган. Одатий қурол — яроғ билан бир вақтда мазкур даврда Суғдда тайёрланган ва юксак бадиий ва жимжимадор безаклар билан бойитилган ҳамда қимматбаҳо

<sup>1</sup> Смирнова Л.И. Восточное серебро. - СПб, 1909. - 34 с.

<sup>2</sup> Ргвеладзе Э.В. Великий Шелковый путь... - С. 123.

<sup>3</sup> Шавкунов Э.В. Великий Шелковый путь и соболья дорога... - С. 73-74.

<sup>4</sup> Мадраҳимов З. Қўқон хонлигида савдо муносабатлари: Тарих фанлари номз. дисс. автореферати. - Тошкент, 2009. - Б. 15.

тош ва металллар билан ишлов берилган жанговар қурооллар кўчманчи қабила зодагонларининг муҳим ашёсига айланган. Хусусан, Ўрта Осиёнинг кушон-сосоний жамияти ихтироси бўлмиш ҳайвон суяги ёки шоҳлари билан безатилган мураккаб шаклдаги камонлар<sup>1</sup>, турли тошлар ёки қимматбаҳо металл билан безалган камарлар, теридан сифатли тайёрланган филофли қимматбаҳо қилич ва ханжарлар, шунингдек, баланд, оқ рангли жун (кигиз) бош кийимлари<sup>2</sup> харидоргир бўлган. Қолаверса, кўчманчилар орасида устахоналарда бежирим қилиб тайёрланган от анжомлари ҳам қадрланган. Бу анжомлар одатда, турли қимматбаҳо металллар ёки безаклар билан безатилган. Ўз навбатида ўтроқ воҳаларга кўчманчи қабилалардан катта миқдорда жун ва тери маҳсулотлари келтирилган. Тери маҳсулотларидан Суғд маданияти ва ҳунармандчилиги намунаси — сифатли этиклар тайёрланган. Ўз навбатида, Хитой манбаларида келтирилишича, суғдийлар кўчманчи қабилалардан ҳарбий кийим-кечакнинг атрибути ҳисобланган чарм этикларни<sup>3</sup> айирбошлаганлар.

Буюк Ипак йўли бўйлаб олиб борилган ҳар томонлама алоқалар турли ҳунармандчилик маҳсулотлари билан бир вақтда турли ҳудудларда ҳунармандчилик соҳаларида эришилган ютуқларнинг кенг ёйилишига замин яратди. Ўзга юртлардан келтирилган маҳсулотлар билан бирга ҳунармандчиликнинг технологик сирлари ҳам кириб келди. Хусусан, Хитойдан Суғдга, кейинчалик эса Яқин Шарқ мамлакатларига ипакчилик ва шойи тўқимачилиги ҳамда қоғоз тайёрлаш, ўз навбатида Хитойга шишасозлик сирлари кириб борди.

Савдо-иқтисодий алоқалар ривожига бевосита савдо-транзит йўллари ва уларда зарурий шарт-шароитлар мавжудлиги билан тавсифланади. Инсоният тарихида турли ўлкалар ва халқлараро савдо алоқалари ривожига Буюк Ипак йўли муҳим аҳамиятга эга бўлиб, унинг йўналишларидаги савдо алоқаларининг

<sup>1</sup> Коробкова Г.Ф. Древний и средневековый Самарканд на Великом шелковом пути // Самарканд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тугган ўрни... - С. 104-109.

<sup>2</sup> Шефер Э. Золотые персики Самарканды. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. - М.: ГРВЛ, 1981. - С. 267.

<sup>3</sup> Ўша асар. - С. 148.

бошланиши инсоният фойдали меҳнат билан шуғулланишни ва ўз маҳсулотини ўзгалар маҳсулоти билан алмаштиришни ўрганган даврига бориб тақалади. Бироқ минг йиллар давомида Буюк Ипак йўли бўйлаб олиб борилган кенг миқёсли савдо-иқтисодий алоқаларни доимо бир хил ривожланган, деб бўлмайди. Зеро, асосий савдо алоқалари олиб борилган йўллар чорраҳасида жойлашган Марказий Осиё минтақасидаги тарихнинг турли даврларида содир бўлган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва табиий-экологик жараёнлар халқаро савдо-иқтисодий алоқалар ривожига ва аксинча, инқирозига сабаб бўлган.

Минтақада қадимги савдо-иқтисодий алоқа йўллариининг шаклланиши ва ривожланиши мураккаб тарихий жараён бўлиб, у иқтисодий хўжалик турларининг пайдо бўлиши, тарқалиши ва тараққий этиши, аҳоли миграцияси ва этногенез жараёнлари, шаҳарсозлик маданияти ривожига, ўзаро маҳсулот алмашинуви ва савдо-сотикнинг вужудга келиши, ривожланиши ҳамда қатор ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, маданий жараёнлар билан боғлиқ ҳолда кечган<sup>1</sup>. Бу жараёнларни ўрганиш Суғднинг мазкур даврдаги савдо-иқтисодий алоқалари тарихини ойдинлаштиришда катта ўрин тутади.

Суғднинг савдо-иқтисодий алоқалари тарихини ўрганишда мазкур даврда фаолиятда бўлган, маҳаллий (ички), минтақавий ва трансминтақавий (ташқи) алоқаларда катта аҳамиятга эга бўлган савдо-транзит йўллари тарихини таҳлил этиш муҳимдир. Чунки мазкур даврдаги минтақавий ва халқаро савдо-иқтисодий алоқалар ривожига суғдий тужжорларнинг кенг миқёсли фаолиятлари буни тақозо этади. XX-XXI аср бошларида амалга оширилган изчил манбашунослик ва тарихий-археологик тадқиқотлар асрлар давомида халқаро савдо-иқтисодий ва алоқалар чорраҳасида жойлашган, хунармандчилик ва савдо-сотикда қадим анъаналарга эга бўлган мамлакатимиз ҳудудида қадимги тош даврларидаёқ илк алоқалар учун хизмат қилган йўллар шакллана бошлаганлигини кўрсатувчи ашёвий далилларни қўлга киритиш имконини берди.

Илк ўрта асрлар даврига келиб Суғднинг, умуман, Марказий Осиёнинг савдо-сотик йўллари тизимида жиддий ўзгариш-

<sup>1</sup> Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. - Тошкент: Академия, 2008. — Б. 4.

лар содир бўлди, бу даврда минтақада юзага келган туб ижтимоий-сиёсий ҳамда экологик ўзгаришлар ички ва ташқи савдо-иқтисодий алоқаларнинг ўзига хос хусусиятларига ҳамда йўналишларига катта таъсир этганлигини кузатиш мумкин. Жумладан, милодий IV асрдан VI аср ўрталарига қадар бир неча туркий сулолалар ҳукмронлигининг ўрнатилиши ҳамда VI асрнинг иккинчи ярмида Ўрта Осиёнинг Турк ҳоқонлиги таркибига киритилиши минтақада янги сиёсий вазиятни юзага келтирди. Бундай ҳолат ўз навбатида, қадимги даврларда шаклланган анъанавий савдо-иқтисодий алоқалар ва транзит йўллари йўналишларига ўз таъсирини ўтказди. Хусусан, энг қадимги ва антик даврда қарор топган савдо ва транзит йўлларининг айрим йўналишлари ўз аҳамиятини йўқотиб, улар ўрнида мавжуд ижтимоий-сиёсий вазиятга боғлиқ ҳолда савдо ва транзит йўлларининг янги тармоқлари шаклланди.

Савдо-транзит йўллар муаммосини тадқиқ этишда, энг аввало, халқаро (трансминтақавий) аҳамиятга молик бўлган йўналишларнинг таҳлили муҳимдир. Бугунги кунга қадар бу масала юзасидан бир қатор тадқиқотлар<sup>1</sup> амалга оширилган бўлиб, улар орқали илк ўрта асрлар даври халқаро савдо-транзит йўллари оид муҳим хулосалар чиқариш мумкин. Шубҳасиз, халқаро аҳамиятга молик бўлган савдо-транзит йўллари ва йўналишларини аниқлаштиришда Хитой манбаларидаги маълумотлар катта ўрин тутади. Ушбу манбалар устида олиб борилган тадқиқотлар таҳлили савдо-транзит йўллари ҳақидаги аниқ маълумотлар босқичма-босқич тўпланиб борганлигини кўрсатади. Бу маълумотлар асосан, Хитой давлатининг ғарбий ўлкаларга турли мақсадларда юборилган элчилик миссияларининг ҳисоботи тарзида сақланган. Шубҳасиз, бу элчилик миссияларининг олдига қўйилган энг муҳим вазифалардан бири - ғарбий ўлкалар билан савдо-иқтисодий алоқаларни ривожлантириш имкониятларини ўрганишдан ҳам иборат бўлган.

Милоднинг II асридан эътиборан империянинг ғарбий ўлкаларни “ўзлаштириш”га бўлган интилиши туфайли Хитой

<sup>1</sup> Ртвеладзе Э.А. Великий Шелковый путь. - Тошкент: УзМЭ, 1999. - 280 с; Хўжаев А Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. - Тошкент: ЎЗМЭ, 2007. - 280 б. ва бошқ.

императорлари томонидан йилига беш-олти, баъзи йилларда ўн мартадан кўпроқ йирик (таркибида бир неча юз киши) ва кичик (юздан ошиқ киши) элчилик миссиялари юборилган<sup>1</sup>. Жумладан, V асрнинг 20-50-йиллари оралиғида Шимолий Вей давлати томонидан Ўрта Осиёга 3 бора элчилик миссиялари жўнатилган. Ушбу элчиликлар тафсилотлари ҳам акс эттирилган “Бейши” асари илк ўрта асрларнинг дастлабки даври савдо-транзит йўллари борасидаги энг муҳим манба ҳисобланади<sup>2</sup>. Асарда Хитойни Ғарбий ўлкалар билан боғловчи савдо-транзит йўлларининг қуйидаги 4 тармоғи кўрсатилади:

1. Юймэнь (Юй-минь-гуань) чегара қалъасидан қумли саҳрони кесиб ўтиб Шаншан (Пшамшан)га борувчи йўл тармоғи;

2. Юймэнь чегара қалъасидан қумли саҳрони шимол йўналишида кесиб ўтиб Турфон (Чеши) қалъасига борувчи йўл тармоғи;

3. Ёркент (Шачэ)дан ғарбий йўналишда Помир тоғ доvonларига олиб борувчи йўл тармоғи;

4. Ёркентдан жануби-ғарб йўналишида Цунлин тоғи орқали Болу (Форс)га олиб борувчи йўл тармоғи<sup>3</sup>.

Суй сулоласи даврида (589-619 йй.) ёзилган “Ғарбий мамлакатлар географиясининг баёни” номли манбада ғарбга кетувчи савдо-транзит йўллари ҳақида батафсил маълумотлар келтирилган бўлиб, VII аср бошларидаги трансминтақавий савдо-транзит йўллари йўналишлари аниқ кўрсатиб ўтилади. Асарда Хитой империясининг ғарбий чегарадаги мустақамланган Дуньхуан шаҳридан Ўрта Ер денгизига қадар масофада фаолият кўрсатган учта асосий савдо-транзит йўл тармоқлари келтирилади<sup>4</sup>. Шунингдек, манбада ушбу уч йўналиш бир-бирлари билан кесишувчи йўллар тармоғи орқали боғланганлиги ҳамда улар орқали минтақанинг исталган жойига бориш мумкинлиги таъкидланади<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших Средней Азии в древние времена. Ч.II. - Алма-аты, 1998. - С. 154.

<sup>2</sup> Хўжаев А. Буюк Ипак йўли... - Б. 80-81.

<sup>3</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание свед... Ч. II. - С. 251; Хўжаев А. Буюк Ипак йўли... - Б. 80; Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги... - Б. 139.

<sup>4</sup> Ртвеладзе Э.А. Великий Шелковый путь... - С. 121.

<sup>4</sup> Ўша жойда.

Сўнгги йилларда Марказий Осиёнинг қадимги савдо йўллари тадқиқ этишга қаратилган, ЮНЕСКО ҳамда Марказий Осиёни тадқиқ этиш Халқаро Институти ҳомийлигида минтақа бўйлаб амалга оширилган турли археологик экспедициялар<sup>1</sup> томонидан амалга оширилган тадқиқотларда, жумладан, турли халқаро илмий, илмий-амалий анжуман<sup>2</sup>, симпозиум ва илмий тўпламларда ҳам Суғднинг ички йўллари ҳақида муҳим маълумотлар ўз ифодасини топган. Қолаверса, сўнгги йилларда Марказий Осиёнинг алоқа-коммуникация йўллари борасида изчил изланишларни олиб бораётган Ў.Мавлонов тадқиқотларида ҳам бу борадаги қимматли маълумотларни кўрсатиб ўтиш мумкин. Ушбу ва бошқа кўплаб маълумотларни таҳлил этиш асосида Суғднинг таркибий қисмларидаги ички савдо йўллари тўхталамиз.

Шуни қайд этиб ўтиш лозимки, минтақада ҳукмронлик қилган туркий сулолалар даврида Ўрта Осиёда маҳаллий бошқарув тизими деярли тўлалигича сақлаб қолинди. Марказий ҳокимият билан бўлган муносабат ва тегишли ижтимоий-иқтисодий вазият сабабли Суғднинг кўрилатган давр савдо-иқтисодий алоқалардаги иштироки ва мавқеи барқарор ривожланиб борди. Бу эса Суғднинг ички савдо ва ташқи савдо-транзит йўлларига сезиларли таъсир кўрсатди. Жумладан, эфталитлар ҳукмронлиги даврида Жанубий Суғднинг сиёсий ва иқтисодий мавқеи анча ошади. Аввало, Қуйи Қашқадарёдаги Нахшаб шаҳрининг ҳукмдор қароргоҳларидан бири бўлганлиги<sup>3</sup>, кейинчалик эса Кеш шаҳрининг маълум муддат бутун Суғднинг сиёсий марказига айланганлиги ва энг муҳими, воҳа худуди орқали Марказий Суғддан Жануби-Шарқий Эрон, Тоҳаристон ва Ҳиндистон худудларига олиб борувчи муҳим

<sup>1</sup> Buryakov Y.F., Baipakov K.M., TashbayevaKh., Yakubov Y. The Cities and Routes of the Great Silk road. (on Central Asia documents). — Tashkent: SHARK, 1999. - P. 6.

<sup>2</sup> Cities and Caravanserais On the Great Silk Road Routes. UNESCO Seminars reports theseses.-Urgench, 1991; The interactions of Nomadic and Settled cultures on the Great Silk Road Routes.-Almati, 1991; Eastern Europe Steppes in medieval East-West interactions. International Scientific seminar. Report theseses.-Donetsk, 1992.

<sup>3</sup> Массон М.Е. Столичные города в низовьях Кашкадарьи с древнейших времен до наших дней. - Ташкент: Фан, 1973. - С. 24.



савдо-транзит йўлининг ўтганлиги Жанубий Суғднинг савдо-иқтисодий алоқаларда муҳим ўрин эгаллашига олиб келган эди.

Нахшаб ва Кешни воҳанинг шу даврдаги марказий шаҳарлари сифатида уларни, том маънода, ички йўлларнинг асосий бошланғич нуқтаси деб ҳисоблаш мумкин. Чунки бу шаҳарлар географик жиҳатдан воҳанинг ғарбий (қуйи) ва шарқий (юқори) ҳудудларининг ижтимоий-сиёсий ва маданий марказлари сифатида қадимдан мавжуд бўлиб келган<sup>1</sup>. Ҳар иккала шаҳар ички йўллар орқали Самарқанд Суғди билан боғланган бўлиб, бу йўналишлар ички савдо ва транзит алоқаларда муҳим ўрин тутган. Жумладан, Самарқанддан жанубга кетувчи асосий йўлларнинг бир йўналиши Жом довони орқали ҳозирги Кўкдала даштлари ва Кўнғиртоғнинг шимолий ёнбағирлари орқали ўтган. Бу ҳудудда илк ўрта чорвадор қабилаларнинг қишлоқ қароргоҳлари ва қудуқлари бўлиб, улар Самарқанд-Нахшаб йўлининг муҳим бекатлари вазифасини бажарган. Шу билан бирга воҳадаги қадимги йўлларни ўрганиш давомида тўпланган маълумотлар Самарқанд-Нахшаб оралиғидаги даштларда мазкур даврдан йирик истеҳкомлар кўринишидаги қўрғонлар пайдо бўлганлигини кўрсатади. Жумладан, Кўкдаладан 20 км.ча ғарбда жойлашган Ҳазорбуқа ва Қоратепа ёдгорликлари<sup>2</sup> шу даврда маҳаллий чорвадорларнинг қишлоқ қароргоҳлари бўлиши билан бир қаторда савдо-транзит йўлининг оралиқ бекатлари сифатида ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлган. Суғднинг йирик савдо марказлари Самарқанд ва Бухородан келувчи йўллар Нахшабда туташиб, бу ердан жанубий йўналишда Амударёнинг ўрта оқимидаги кечувлари — Келиф, Керки, Бурдалиққа олиб чиққан. Бу йўналиш қадимги даврлардан Суғднинг ғарбий ўлкалар билан савдо-иқтисодий алоқалари ривожига муҳим ўрин тутган.

Самарқанддан жанубий йўналишда Тахтақорача довони орқали Жанубий Суғднинг кўрилаётган даврдаги йирик сиёсий ва иқтисодий маркази Кеш шаҳрига олиб борувчи ички йўллари тармоғи шаклланган бўлиб, бу йўналиш Суғднинг жанубий

<sup>1</sup> Қадимги Кеш-Шаҳрисабз тарихидан лавҳалар... - Б. 10-44.

<sup>2</sup> Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари... - Б. 134.

ўлкалар, жумладан, Тоҳаристон ва Ҳинд воҳалари билан олиб борилган савдо-иқтисодий алоқаларида катта аҳамият касб этган. Бу йўналиш Қашқадарё ўрта ҳавзасида жойлашган марказлар, яъни Субаҳ-Ҳузар сўнгра Темир Дарвоза орқали Термизга олиб чиққан. Сўнгги йилларда олиб борилаётган археологик тадқиқотлар туфайли Ғузордарёнинг ўнг қирғоғида, яъни Қашқадарёга қуйилиш жойидан 7-8 км узоқликда савдо ва транзит йўлларидаги муҳим бўлган Ялпоқтепа ёдгорлиги ўрганилмоқда. Субаҳ рустоқи (ҳозирги Ғузор тумани) ушбу савдо-транзит йўлида муҳим бўгин бўлиб, мил. авв. I аср - милодий VIII асрларда Суғднинг ички савдо ва ташқи савдо-транзит алоқаларида катта ўрин тутган. Шунингдек, мазкур даврда Кешдан Ҳисор тоғлари (Тошқўрғон довори) орқали Тоҳаристонга олиб ўтувчи йўллардан фойдаланиш ҳам анча фаоллашади.

Савдо-иқтисодий алоқалар ривожига Фарбий Суғд худуди орқали ўтган транзит йўллариининг ҳам ўрни муҳим саналади. Хусусан, V аср охири — VI аср биринчи ярмидан бошлаб Суғднинг ташқи савдо алоқаларида Самарқанд — Бухоро йўналиши ҳамда тармоқларининг аҳамияти оша бошлайди. Савдо-транзит йўлининг бу тармоғи Зарафшон дарёсининг чап қирғоғи бўйлаб ўтган бўлиб, илк ислом даври ёзма манбаларида “Шоҳ-роҳ” (“Шоҳ йўли”) номи остида тилга олинади. Ўзининг афзалликлари туфайли бу йўналиш Амударёнинг ўрта оқимларидаги кечувлар орқали ўтадиган йўлга нисбатан савдо карвонлари учун анча қулай ва самарали бўлиб чиқди<sup>1</sup>.

Самарқанддан Бухоро йўналишидаги Рабинжон, Дабусия ва Кармина каби йирик ҳунармандчилик ва савдо-сотиқ марказлари орқали бу савдо-транзит йўли Зарафшон дарёсининг қуйи оқимидаги Пойкенд шаҳристони ҳамда Амударё кечувидаги Фороб савдо пунктига етиб борган. Амударёнинг сўл қирғоғида жойлашган Омул (Чоржўй) Форобдан кейинги савдо маркази ҳисобланган. Фарбий Суғд Суғднинг нафақат фарбий ўлкалар, балки Буюк Ипак йўлининг шимолий тармоғи орқали Шимолий Кавказ ва Қора денгиз

<sup>1</sup> Адылов Ш. Эфталиты и западный Согд // Археология, история и культура Средней Азии: Тез. докл. межд. конф. - Ташкент, 2002. - С. 21-23.

соҳиллари мамлакатлари билан савдо-иқтисодий алоқаларида катта аҳамиятга эга бўлган. Жумладан, VI асрнинг охирларидан эътиборан Суғд савдо аҳли Амударёнинг ўнг соҳили бўйлаб дарёнинг қуйи оқимида жойлашган Кат шаҳри орқали шимолий йўналишда ҳам фаол савдо-сотиқ олиб борганлар.

Шубҳасиз, Суғднинг ва минтақанинг савдо-иқтисодий алоқаларида Самарқанд шаҳри ҳамда Самарқанд Суғдининг савдо-транзит йўллари алоҳида аҳамиятга эгадир. Зотан, манбаларда Самарқанд йирик савдо маркази эканлиги, шу сабабдан бу ерга жуда кўплаб мамлакатлардан тижорат мақсадларида савдогарлар келиши таъкидлаб ўтилган<sup>1</sup>. Шунингдек, Самарқанд Суғдининг Зарафшон дарёси ўнг соҳилида жойлашган рустоқларидан ўтган савдо-транзит йўллари орқали Чоч, Фарғона, Шарқий Туркистон ўлкалари ва Хитой билан савдо-иқтисодий алоқаларда муҳим маркази ҳам ҳисобланган. Жануби-шарқий йўналишда Самарқандни Зарафшоннинг юқори оқими бўйлаб Суғднинг йирик марказларидан бири - Панжикент билан боғлаган савдо-транзит йўли орқали Тоҳаристоннинг шимолий ҳудудлари билан савдо-сотиқ алоқалари амалга оширилган.

Шимолий йўналишда воҳанинг қадимий мудофаа иншооти Кампирдевол тизимига кирувчи Катвондиза<sup>2</sup> савдо маркази Сирдарё ўрта ва қуйи этаклари билан савдо жараёнларида муҳим ўрин тутган. Шарқий йўналишдаги йирик савдо марказлари Баркат, Хушсуфағн, Бурнашад орқали савдо-транзит йўллари Уструшонага, Сирдарё бўйидаги Хўжандга ҳамда Фарғона водийсига, шунингдек, Чоч ўлкасига олиб чиққан. Ушбу савдо-транзит йўллари Суғднинг мазкур даврдаги фаол савдо-иқтисодий алоқаларни амалга оширишда ҳамда минтақа ижтимоий-иқтисодий ва маданий ривожига муҳим аҳамият касб этган.

Бизнингча, Суғднинг савдо-иқтисодий алоқалари борасидаги муҳим манбалардан яна бири — савдо элчиликлари тўғрисидаги маълумотлар ҳисобланади. Хусусан, Турк ҳоқонлиги

<sup>1</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание свед... Ч. II. - С. 251.

<sup>2</sup> Ахунбабаев Х.Г. Рустаки и селения Самарканд на пути в Шаш и Фергану // Буюк Ипак йўлидаги Марказий Осиё шаҳарлари: Илмий-амалий анжуман мат. - Самарқанд, 1994. - Б. 16-19.

ҳомийлигида Суғднинг Эрон ва Византия каби мамлакатларга юборилган элчиликлари тўғрисидаги маълумотлар савдо-иқтисодий алоқаларни таҳлил этишда муҳим манба саналади. Турк ҳоқонлигининг айнан савдо-сотиқ борасида Сосонийлар империяси билан ўзаро зид манфаатлари туфайли суғдийлар ҳоқонлик ҳомийлигида Шимолий йўналишда Кавказ ҳамда Қора денгизбўйи ўлкалари билан олиб борилган савдо-иқтисодий алоқаларда ҳам фаол иштирок этадилар. Жумладан, ябғу хоқон Истами рухсати билан савдо алоқаларини ривожлантириш юзасидан суғдий Маниах бошчилигида 567 йилда Сосоний шоҳ Хусрав I Ануширвон ҳузурига йирик савдо элчилик миссияси юборилади<sup>1</sup>. Ипак савдоси борасидаги Эрон манфаатлари туфайли бу ва кейинги элчилик миссиялари муваффақиятсизликка учрагач<sup>2</sup>, ябғу хоқон Истами Византия империяси билан дипломатик ва савдо алоқаларини кучайтириш мақсадида 568 йилда айнан Маниах бошчилигида Шимолий Кавказ орқали Константинополга ўз элчилигини жўнатади. Бунга жавобан, Византия империясининг бир неча элчилик миссиялари ябғу хоқон Истами ҳузурига жўнатилгани манбаларда ўз аксини топган<sup>3</sup>. Юқорида айнан шу элчилик миссиялари юрган йўллар негизда Шимолий тармоқ савдо йўли ривожланганлиги хусусида тўхталиб ўтдик.

Суғднинг савдо-иқтисодий алоқалари хусусидаги муҳим маълумотларни Хитой йилномаларида ҳам учратамиз. Йилномалардаги маълумотларни таҳлил этиш асосида милудий V асрнинг биринчи ярмидан бошлаб Хитой ва ғарбий ўлкалар ўртасидаги алоқалар узоқ давр давом этган узилишлардан сўнг (бу жараён Хитойнинг сиёсий тарқоқликка юз тутиши ва кўп жиҳатдан кўчманчи туркий қабилаларнинг фаол ижтимоий-сиёсий ҳаракатлари билан ҳам боғлиқ эди) тиклана бошлаганини таъкидлаш лозим. Манбаларга эътибор берсак, фақатгина 435-440 йиллар оралиғида ғарбий ҳудудда жойлашган тўққиз ўлкадан Хитой саройига элчиликлар юборилган<sup>4</sup>лигини

<sup>1</sup> Гумилев Л. Қадимги турклар... - Б. 52.

<sup>2</sup> Гумилев Л. Қадимги турклар... - Б. 53-55.

<sup>3</sup> Византийские историки / Перевод с греческого С.Дестуниса. Примечание Г.Дестуниса. - СПб., 1980. - С. 49.

<sup>4</sup> Бичурин Н.Я.(Иакинф). Собрание сведений... Ч. II. - С. 249.

кузатиш мумкин. Хитой ҳукуматининг бу алоқаларни ривожлантириш ва албатта, ғарбий ўлкаларда ўз таъсирини кучайтириш мақсадида амалга оширган тадбирлари Хитой билан ғарбий ўлкаларда жойлашган мулклар ўртасидаги (савдо-иқтисодий) алоқалар ривожига замин яратди. Бу жараён натижаси ўлароқ, Хитой кейинги бир аср мобайнида Ўрта Осиё, жумладан, Суғд билан ҳам мустақкам алоқалар ўрнатишга муваффақ бўлди.

Йилномаларда VI асрнинг бошларидан бошқа мулклар қатори Суғддан ҳам империя саройига мунтазам равишда маҳаллий ҳунармандчилик ашёларини совға сифатида келтириб турган элчиликлар ҳақида баён этилади. Сўнги йилларда Хитой манбалари ҳамда Хитой ҳудудидан топилган Суғд маданиятига оид ҳунармандчилик буюмлари устида олиб борилган таҳлилларга кўра, айнан тижорат мақсадида суғдийлар қадимги даврларданоқ Хитойнинг марказий ҳудудларига қадар кириб борганлар, улар нафақат Хитой маҳсулотларининг Ғарбий ҳудудларга чиқарилишида, балки Ғарбий ўлкаларда (шу жумладан, Суғдда) тайёрланган нафис ҳунармандчилик ашёларининг Хитой бозорларида сотилишида ҳам катта ўрин тутганлар<sup>1</sup>.

Суғднинг савдо-иқтисодий алоқалари борасида шу нарса эътиборга лойиқки, манбаларда Суғддаги мулкларнинг савдо алоқалари алоҳида тарзда келтирилади. Фикримизча, бу ҳолат аввало, туркий сулолалар, умуман, кўчманчи давлатлардаги бошқарув жараёни билан узвий боғлиқ бўлиб, Суғднинг турли ҳудудларида ўз улус (улуш)ларига эга бўлган шаҳзодалар<sup>2</sup>нинг имкон қадар бошқа мамлакатлар билан мустақил алоқалар олиб боришга бўлган жиддий интилишлари билан ҳам изоҳланади. Бунга мисол тариқасида VII асрнинг ўрталарида Кеш ҳокими Шишпир<sup>3</sup> ёки 627 йилда Суғд ва Уструшона мулкларидан бирлашган йирик савдо карвонларининг Тан империясига юборилишини келтириш мумкин. Шу билан бирга Хитой дипломатиясининг кўчманчи давлатларни ўзига

<sup>1</sup> Хўжаев А Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар... - Б. 212-220

<sup>2</sup> Гумилев Л. Қадимги турклар... - Б. 64-68.

<sup>3</sup> Сағдуллаев А., Эшов Б. Южный Согд в системе торговых путей / Буюк Ипак йўлидаги Марказий Осиё шаҳарлари: Илмий-амалий анжуман мат. - Самарқанд, 1994. - Б. 61-63.

бўйсундириш борасидаги ютуқлари ҳам<sup>1</sup> кўчманчи давлатлар ва уларга қарам бўлган ҳудудларда ўзаро сиёсий тарқоқликни вужудга келтирган асосий омиллардан бири эди. Шу сабабли ҳам ташқи савдо-иқтисодий алоқаларда Суғднинг таркибий ҳудудлари Кеш, Бухоро, Самарқанд, Маймуғ хитой манбаларида алоҳида ҳудуд номлари — “Шы”, “Ань”, “Кан (Кянг)”, “Ми” сифатида аталган, шу юрт савдогарлари исми олдига эса қайси ҳудуддан эканлигини англатувчи жой номлари қўшиб айтилган (масалан, Канг Можя, Канг Данун ва ҳ.к.)<sup>2</sup>, суғдий ёзувларда эса (Шатиал ва Чилос ёдгорликлари) савдогарларнинг қардан эканлиги аниқ битилган.

Бундай ҳолат, фикримизча, илк ўрта асрлар Ўрта Осиё жамиятида ҳукмрон сулола вакилларининг асосий таянчи сифатида маҳаллий деҳқонлар мавқеининг юқорилиги ҳамда уларнинг жамият юқори табақаси вакиллари сифатида нафақат ижтимоий-сиёсий ҳаётда, балки савдо-иқтисодий алоқаларда ҳам етакчи ўрин эгаллаганлигидан далолат беради. Хусусан, Самарқанд Суғдида йирик маъмурий лавозимни эгаллаган Деваштич бир вақтнинг ўзида йирик мол-мулк эгаси сифатида ушбу ишлаб чиқариш ёки хизмат кўрсатиш устахоналарини ижарага берганлиги тўғрисидаги маълумотлар<sup>3</sup> ҳам бундан далолат беради. Шу маънода, йирик деҳқонлар қўлида ишлаган ёки улар билан ҳамкорлик қилган савдогарлар Суғднинг, қолаверса, бутун Марказий Осиёнинг савдо-иқтисодий алоқаларида муҳим ўрин эгаллаганлар.

Хулоса ўрнида шуни қайд этиб ўтиш мумкинки, туркий сулолалар ҳукмронлигининг ўрнатилиши Суғднинг савдо-иқтисодий алоқалари ривожига замин яратди. Турк ҳоқонлиги ва Суғд савдо аҳлининг муштарак манфаатлари эса Суғдда ҳунармандчилик ишлаб чиқаришининг тараққий этишига ҳамда халқаро савдо-сотиқ жараёнларида юқори мавқе эгаллаган суғдий тужжорларнинг илк ўрта асрлар даврида бу борада катта ютуқларга эришишига олиб келди. Суғд савдогарлари фаол савдо-иқтисодий алоқалар олиб бориш билан бир қаторда мазкур давр маданий ютуқларининг кенг ёйилишида ҳам муҳим ўрин эгалладилар.

<sup>1</sup> Гумилев Л. Қадимги турклар... - Б. 114-125.

<sup>2</sup> Хўжаев А. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар... - Б. 216-217

<sup>3</sup> Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар... - Б. 17-19.

## ЎРТА ОСИЁ ХАЛҚЛАРИНИНГ ҚАДИМГИ ВА ЎРТА АСРЛАР ДАВРИ ҲАРБИЙ САНЪАТИ

**Қадимги даврлардаги ҳарбий санъат.** Қуролли кучлар ва ҳарбий ҳаракатлар фаолиятини белгилаб берувчи ҳарбий санъат тарихи узоқ ўтмишга бориб тақалади. Дастлабки қурол-яроғлар ва қуролланган гуруҳларнинг пайдо бўлиши, кейинроқ эса, сиёсий мақсадларни кўзлаб ҳарбий ҳаракатлар олиб борилиши бу жараёнга асос бўлган эди. Ҳарбий санъат моддий-техник, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий сабабларга кўра доимий ўзгариб турган.

Мил. авв. XII-VII минг йилликларда, яъни мезолит даврида Ўрта Осиё қадимги халқлари хўжалигида катта ўзгаришлар бўлиб ўтади. Хусусан, бу даврга келиб музлик жанубдан шимолга силжийди ва иқлим барқарорлашади. Ҳайвонот ва ўсимлик дунёси ўзгаради. Мезолит даврининг энг катта ютуғи ва кашфиётларидан бири бу — **камон ва ўқнинг** пайдо бўлиши эди. Камон ва ўқ — инсоният кашф этган энг дастлабки мураккаб мослама бўлиб, у инсониятнинг узоқ давом этган меҳнат тажрибаси ва ақл-заковатининг натижаси бўлди. Шунингдек, ўқ-ёйнинг кашф этилиши мезолит даври ишлаб чиқарувчи кучларининг ўзига хос инқилоби эди. Ундан ташқари, ҳарбий санъат ва қуролланишнинг ҳақиқий тарихи ҳам айнан камалак ва ўқ пайдо бўлган даврдан бошланади.

Тадқиқотлар натижаларига қараганда, аввал отиладиган (улоқтириладиган) қуроллар асосан, овчилик мақсадларида пайдо бўлади. Улар маълум маънода жисмоний куч талаб этган. Чунки ёғоч дасталарга бириктирилган ўткир учлар асосан тош ва кам ҳолларда суяқдан ишланган. Ўрта тош асридаги янги шароитда эса минг йиллар давомида шаклланиб келган овчилик маданияти ўзгаради. Овчилик объекти ҳам шунга мос ҳолда ўзгариши туфайли янги қуролга эҳтиёж сезила бошлайди. Мезолит даврида кичик ҳайвонларнинг тарқалиши овчилик усулларининг ўзгаришига олиб келади. Ўқ-ёйнинг кашф этилиши дастлабки даврларда ишлаб чиқарувчи кучларнинг ривожини тақозо этиб қуйидаги хусусиятлар билан боғлиқ эди:

1. **Физик қонуният** — ўқнинг тезлиги — кинетик куч (энергия)ни идрок этиш ва уни ҳаётга тадбиқ этиш узоқ

йиллик малака ва кўникма тақозоси эканлиги ва инсоният ўз тарихида биринчи марта кинетик энергиядан махсус асбоб ёрдамида фойдаланиши.

2. **Ақлнинг ривожланиши** (ҳайвонларни орқасидан қувиб чуқурга ёки дарага, горга ҳайдаш эмас, балки уларни ўқ-ёй ёрдамида қўлга киритиш) ва фаолиятнинг онглилиги.

Мезолит давридаги ушбу кашфиёт хўжалик тараққиётига, иқтисодий ҳаётга жиддий ўзгартиришлар киритиб, қадимги қабилалар турмуш тарзини тубдан ўзгартириб юборганлиги шубҳасиздир. Неолит даврига келиб, яъни мил. авв. VI-IV минг йилликларда тош қурооллар (ўқ учлари, болталар, пичоқлар, ўроқлар) янада такомиллашади. Аммо ҳарбий санъат ва қуроолланишдаги туб ўзгаришлар металлнинг кашф этилиши билан бевосита боғлиқ эди.

Кўпчилик тадқиқотчиларнинг эътироф этишларича, тахминан мил. авв. IV минг йилликнинг иккинчи ярмида инсоният тарихидаги дастлабки металл-мис кашф этилади. Дастлабки металлчилик даврида мис жуда қимматли хом ашё бўлган ва соф мис (руда) фақат айрим жойлардагина учраган. Ўша давр Ўрта Осиё деҳқончилик қабилаларининг узоқ ҳудудларга тарқалиши янги ерларни ўзлаштирилишидан ташқари қазилма бойликлар, металл рудаси конларини қидириш билан боғлиқ бўлган эди. Мис анчагина енгил ва юмшоқ металл бўлиб, соф ҳолда ундан оғир қурооллар яшашнинг иложи бўлмаган. Мисдан асосан тақинчоқлар ва айрим ҳолларда ўқ учлари, пичоқлар ясалган бўлиб, бундай қурооллар Жанубий Туркменистон, Ўзбекистон ва Тожикистон ҳудудларидан топиб ўрганилган.

Мил. авв. III минг йилликка келиб Ўрта Осиёнинг қадимги қабилалари мис ва қалайни аралашмасидан бронзани ҳосил қиладиларки, айнан ўша даврдан бошлаб ҳақиқий металл даври бошланади. Кўпчилик тадқиқотчиларнинг фикрларига қараганда, бронзанинг ватани Кичик Осиё ва Эроннинг жануби-ғарбида мил. авв. III-II минг йилликнинг бошларида қулдорлик жамияти кенг раванқ топади. Бу даврда Ўрта Осиё ҳудудида ҳам ишлаб чиқарувчи кучлар анча ривожланган ва жанубий ҳудудларда Қадимги Шарқ маданиятларига мансуб маданий хўжалик турлари тарқалган. Ўрта Осиёда



бронза даври мил. авв. III минг йилликдан I минг йилликнинг бошларигача бўлган даврни ўз ичига олади.

Таъкидлаш лозимки, бронза даврига келиб Ўрта Осиёда меҳнатнинг биринчи йирик тақсимооти рўй бериб, чорвачилик деҳқончиликдан ажралиб чиқади. Ўтроқ деҳқончилик аҳолиси билан кўчманчи чорвадорлар ўртасидаги муносабатлар кучая бошлаб, улар айрим ҳолларда ҳарбий тўқнашувлар билан якунланади.

Мил. авв. II минг йилликка келиб Ўрта Осиёнинг жанубидаги Мурғоб дарёси ҳавзаси ҳамда Амударёнинг ўрта оқими ҳудудларида юқори даражада ривожланган ўтроқ деҳқончилик маданиятлари шаклланади. Кейинчалик қадимги Бақтрия ва Марғиёна таркибига кирган бу ҳудудлардан ҳозирги кунга қадар 200 дан зиёд бронза даври ёдгорликлари топиб ўрганилган. Улар орасида нисбатан яхши ўрганилганлари Гонур, Дашли, Келлели, Сополлитепа, Жарқўтон, Тўғолоқ кабилардир. Кўпчилик тадқиқотчилар Бақтрия ва Марғиёна ушбу давр манзилгоҳларини иккита асосий гуруҳга: истехкомли манзилгоҳлар ва истехкомсиз манзилгоҳлар гуруҳларига ажратадилар.

Ушбу ҳудудларда илк шаҳарларнинг асоси ҳисобланган ва ҳимоя иншоотлари билан ўралиб, мустаҳкамланган қалъаларнинг пайдо бўлиши ҳарбий хавф-хатар туғилган пайтда бошпана вазифасини бажариш жараёни билан боғлиқ бўлиб, шунингдек, қалъалар қадимги ўтроқ деҳқончилик жамиятида чуқурлашиб бораётган ижтимоий табақалашув жараёнларини ўзида акс эттирган.

Тарихнинг барча давларида Ўрта Осиёнинг кўчманчи ва ўтроқ аҳолиси ёнма-ён яшаб келган. Кўчманчи аҳоли ўтроқ зироаткор аҳоли етиштирган қишлоқ хўжалик маҳсулотларига, шаҳарлар ва қишлоқларда тайёрланган ҳунармандчилик маҳсулотларига эҳтиёж сезган бўлса, ўтроқ аҳолида чорвадорларнинг гўшт-сут маҳсулотлари, тери маҳсулотлари, туя ва отларга талаб катта бўлган. Шунга қарамаздан, кўчманчи-чорвадор аҳоли зироаткор аҳолига нисбатан серҳаракат бўлиб, яхши от ва қурол-яроғларга эга бўлган ҳолда деҳқончилик воҳаларига тез-тез ҳужумлар уюштириб турганлар. Аммо қадимги Ўрта Осиё тарихи ва

маданияти чорвадор ва ўтроқ аҳоли ўзаро муносабатларисиз ривожланиши мумкин эмас эдики, жуда кўплаб моддий маданият буюмлари ушбу муносабатлар қадимги даврлардан бошлаб жадал ривожланганлигидан далолат беради.

Таъкидлаш лозимки, ҳарбий санъатнинг қадимги даврларда тараққий этишида ҳимоя иншоотлари: хандақлар, деворлар, қалъалар, истеҳкомлар қуриш муҳим аҳамиятга эга эди. Ўзига хос марказлар вазифасини бажарувчи қадимги шаҳарларнинг марказлашув пункти сифатидаги роли, аввало, зич қурилган иморатлар ва ривожланган меъморчилик билан изоҳланувчи шаклий хусусиятларда ўз аксини топади. Қалъалар ва мустаҳкамланган истеҳкомларнинг шаклий хусусиятлардан бири сифатида ривожланиши турли жамият ва турли шароитлар учун турлича бўлган ижтимоий жараёндаги ҳарбий вазифалар билан узвий боғлиқдир. Бу ҳолат ҳимоя иншоотларининг мавжудлиги ва хусусиятларида ҳам намоён бўлади.

Ўрта Осиёнинг жанубидаги шаҳар маданияти, мудофаа иншоотлари масалалари бўйича тадқиқот ишлари олиб борган В.М. Массон, урбанистик жараёнда маҳобатли турар-жойлар, ижтимоий-диний хусусиятли меъморчиликка эга бўлган Жанубий Туркменистондаги Олтиндепани аниқлаган. Олимнинг фикрича, фақат Марғиёна ва Бақтрия учун хос бўлган, бурчакларида миноралари ва режавий тузилиши тўрт-бурчак бўлган қалъалар Ҳиндистондаги Хараппа цивилизацияси таъсирида пайдо бўлади.

Таъкидлаш лозимки, Олтиндепанинг баланд тепалик устида жойлашганлиги кўҳна шаҳарнинг ҳимояси учун қулай шарт-шароит яратган. Ундан ташқари тепаликнинг тик ён бағирлари хом гиштдан ўзига хос қоплама билан қопланган. Қияликка борадиган нишаблик эса девор билан тўсилган. Деворларнинг тузилиши ва қалинлиги қурилиш хусусияти ва шароитга қараб белгиланган. Кўҳна шаҳарга кириш жойида девор максимал қалинликда, бошқа жойларда айланма девор 1-2 метр сақланиб қолган. Айрим жойларда квадрат режали миноралар ҳам бор.

Мил. авв. II минг йилликнинг ўрталари ва иккинчи ярмига келиб Марғиёна (Овчин, Тохирбой 3), Шимолий (Сополли, Молали) ва Жанубий (Давлатобод ёдгорликлари гуруҳи,

Оқча) Бақтрияга қадимги Шарқ типигаги ривожланган шаҳар маданияти кириб келиши кузатилади. Бу ҳудудларда ёйилган минорали тўртбурчак қалъалар кўринишидаги қатъий режавий истеҳком қонуниятларига асосланиб қад кўтарган кичик масканлар, аввало, тузилиши ва ўлчовлари ҳамда ушбу маданият кириб келиши билан боғлиқ бўлган ҳарбий-сиёсий вазиятдан келиб чиқиб бунёд этилган.

Ўрта Осиёнинг шимолий ҳудудларини кузатадиган бўлсак, Фарғонанинг қадимги давр барча мудофаа иншоотлари гувала, хом гишт ва паҳсадан қад кўтарган. Ҳимоя иншоотлари тарихий топографиясини тадқиқ этиш шуни кўрсатади-ки, улар пайдо бўлиши ва ривожланишининг асосий мезони ўтроқ деҳқончилик аҳолиси қишлоқларининг узоқ вақт мавжуд бўлиши ва уларнинг кўчманчи қабилалар билан кўшничилиги эди. Бу кўшничилик ҳар доим ҳам тинч-тотувликка асосланмаган бўлиб, айрим ҳолларда ҳарбий тўқнашувлар билан тугар эди.

Мил. авв. I минг йилликнинг биринчи ярми шаҳарлари учун минтақавий фарқланиш (турли хиллик) хосдир. Жанубда Амударёнинг чап соҳил воҳаларида режавий тузилиши айлана бўлган шаҳар ва қалъалар (Бақтро, Олтиндилёр, Емиштепа, Улкантепа) устунлик қилиб, уларнинг кўпчилигини марказида кўрғонлар ёки баланд пойдеворда қад кўтарган маҳобатли иншоотлари бор. Амударёнинг ўнг қирғоқ ҳудудлари ва Сирдарё ҳавзаси воҳаларида шаҳарлар тўғри бурчакли режа асосида қурилиб, улардаги сарой ва бошқа жамоат иншоотлари (Еркўрғон, Эйлатон, Марҳамат, Қалъалиқир, Кўҳнақалъа) баланд пойдеворли кўрғон шаклида бунёд этилмаган. Айрим шаҳарларда географик шароитга қараб ҳимоя деворлари бунёд этишда (Афросиёб, Кўзалиқир, Ойхоним) табиий тепаликлардан фойдаланилган.

Айрим тадқиқотчилар (Г.А. Пугаченкова) Ўзбекистоннинг жанубида, яъни Шимолий Бақтриядаги ҳимоя иншоотлари ривожланишининг куйидаги босқичларини белгилайдилар:

1. Мил. авв. II-I минг йилликлар — бронза даври ҳимоя иншоотлари.

2. Мил. авв. VII-IV асрлар — қадимги Бақтрия даври ҳимоя иншоотлари.

3. Мил. авв. III-II асрлар — грек-бақтрия даври ҳимоя иншоотлари.

4. Мил. авв. I-милодий IV аср — кушон даври ҳимоя иншоотлари.

Биринчи босқич шаҳарларнинг ҳимоя иншоотлари мукаммаллашуви билан изоҳланади. Бронза даври учун мустаҳкам пойдевор, ўрама девор ва коридорлар ҳамда ўқ отувчи шинаклар бўлган мураккаб ва ривожланган ҳимоя тартиби хос эди. Кўҳна шаҳарлар дарвозалари мустаҳкам ҳимояланган бўлиб, алдамчи-тузоқ дарвозалар ҳам бор эди.

Иккинчи босқичга келиб Қизилтепа, Ҳайитобод каби кўҳна шаҳарларнинг ҳамда Талашкан I, Бандихон каби қалъаларнинг мудофаа иншоотлари ривожланади ва янада такомиллашади. Кўҳна шаҳарлар мудофаасида иншоотни ўраб турган деворлар мукаммаллашиб, ички тузилишга эга бўлган ярим айлана шаклдаги миноралар пайдо бўлади. Учинчи ва тўртинчи бошқичларда деворлар, миноралар ва ўқ отиш шинакларидан ташқари девор олди хандақлари ҳам аниқланган. Дарвозалар ишончли ҳимояланган ва лабиринт кўринишида қурилган.

Грек- Бақтрия, кейинчалик Кушон даврларида ҳимоя деворлари қуриш ишига маълум ўзгартиришлар киритилади. Эндиликда ҳимоя деворлари анча қалин бўлиб, уни чуқур хандақ ўраб турган. Деворларнинг бурчак қисми ёки бутун девор бўйлаб миноралар билан мустаҳкамланган. Деворларда ҳамда минораларда бир ёки икки қатор ўқ-ёй отиш учун шинаклар қилинган. Миноралар турли шаклда: доира, тўғрибурчак, ярим айланасимон шаклларда қурилган. Қалъа деворларидаги энг ҳимоясиз жой дарвоза бўлган. Шунинг учун ҳам кириш жойлари мураккаб дарвозаолди тартиби билан мустаҳкамланган. Бу ҳолат айниқса, Хоразмда кенг тарқалган.

Ёзма ва археологик манбалар маълумотларига кўра, мил. авв. VII-VI асрларда Амударёнинг ўрта ва қуйи оқимларида, Тажан ва Мурғоб дарёси ҳавзаларида, Зарафшон ва Қашқадарё воҳаларида бақтрийлар, суғдийлар, хоразмийлар, парфиёнлар, марфиёнлар яшаб, ўтроқ турмуш тарзи кечирганлар. Ўрта Осиёнинг тоғ олди ва дашт ҳудудларида эса саклар, массагетлар, даҳлар кўчманчи ва ярим кўчманчи ҳаёт кечирганлар.

Тарихнинг отаси Геродот ўзининг машхур “Тарих” асарида ўнг қирғоқ Амударёда яшовчи массагет қабилаларини таърифлар экан, уларнинг кўп сонли ва жанговар эканлиги, отлик ва пиёда жанглarda моҳир бўлганлиги ҳақида маълумот беради. Тарихнинг отаси, шунингдек, сак суворийларининг энг яхши жангчилар эканлигини таъкидлайди.

Мил. авв. VI асрга келиб Ўрта Осиёда қуролсозлик ишлари ўзининг юқори даражасига кўтарилган эди. Бу даврда жангчилар хужум қуролларига эга бўлиб, улар дасталари қимматбаҳо безатилган темир (айрим ҳолларда бронза) ханжар ва қиличлар билан қуролланганлар. Ўрта Осиёлик жангчилар кўл жангида **акинак** номи билан машхур бўлган калта ханжарлардан фойдаланганлар. Узун қиличлар 1,2 м.гача бўлган. Кўпинча жанглр пайтида **сагарис** деб номланган болтачалар ишлатилган.

Маҳаллий қабилалар, умуман, Ўрта Осиё қадимги ҳарбий санъатида ўзини саросимага тушгандай кўрсатиб қочишга тушиш, орқадан қувган ёвни алдаб тоғлар орасига ёки саҳроларга олиб чиқиш ва у ерда пистирмада турган кўшин ёрдамида қириб ташлаш усули кенг тарқалган эди. Бу усул маҳаллий халқ ҳарбий санъатида узоқ вақт сақланиб турган. Кейинчалик Македониялик Александр кўшинлари билан жанглр давомида Спитамен ҳам бу усуллардан бир неча марта фойдаланган. Ўзига хос жанг қилиш анъаналарига эга бўлган Ўрта Осиё халқлари ўз ҳарбий санъатининг кўп томонлари билан рақибларидан устун турар эдилар. Таъкидлаш жоизки, ҳар сафар янги ҳокимларнинг бу ерга ўз ҳукмронликларини ўрнатиши фақат қаршиликка ягона раҳбар бўлмаганлиги, сиёсий тарқоқлик ва бирикмаганлиги сабабли бўлган. Ўрта Осиёликларнинг ҳарбий қобилиятларига Аҳамонийлар ҳам македонияликлар ҳам, араблар ҳам тан беришган. Уларнинг баъзилари Ўрта Осиёлик аскарларни ўз кўшинлари сафига киритса, баъзилари маҳаллий халқ қуроллари турларини ўз кўшинида жорий қилган, айримлари эса уларнинг ҳарбий санъатини шеърларга солиб, кўшиқлар битган.

Шунинг учун ҳам саклар, энг чиниққан ва сайланма форс қисмлари билан биргаликда Марафон жангги пайтида Аҳамонийлар кўшинининг энг муҳим қисми бўлган марказни ташкил қилган. Платеядаги жанг натижаларига тўхталар экан

Геродот, айниқса, сак отлиқларининг мардлиги ҳақида алоҳида таъкидлаб ўтади. Гавгамела ёнидаги жангда ҳам сак ва бақтриялик отлиқлар Аҳамонийлар кўшини таркибида иштирок этишган. Жангнинг бошланғич вазиятида сак ва бақтриялик отлиқлар Александр кўшинининг илғор қисмига шу даражада шиддатли ҳужум қилишганки, олдин чекина бошлаган бу илғор қисм сал ўтмай қочишга тушган. Фақатгина грек-македон армиясининг бошқа отлиқ қисмларининг ёрдамигина сак-бақтрия отлиқларини чекинтиришга эришган. Жангнинг иккинчи босқичи Ўрта Осиёлик отлиқлардан иборат иккинчи қисмнинг ҳаракатга келтирилиши билан бошланди. Шиддатли “отлиқлар жанги” бошланиб кетди. Бу жанг натижасида грек-македон кўшинлари жуда катта талофот кўрдилар, сакларни эса бундай талофотдан аскарлар ва отларнинг махсус ҳимоя воситаси билан ҳимояланганлиги қутқариб қолди. Бу сафар ҳам фақат ёрдамчи кучлар Александр кўшинларининг муваффақиятга эришишига ёрдам берган.

Ўрта Осиё халқларининг грек-македон босқинчиларига қарши олиб борган кураши, хусусан, баъзи жанглар тафсилоти сақланиб қолган. Масалан, Арриан асарларида шундай жанглардан бири тўғрисида маълумот бор. Танаис (Сирдарё) ортида бўлган жанглардан бирида, деб хабар беради Арриан, грек-македонларнинг кучи дастлаб сакларникидан устун эмас эди. Саклар уларни ўраб олиб, ё ҳужумга ўтишар, ё орқага қайтишарди. Аммо грек-македон кўшинларининг асосий кучлари ҳамда кўшимча отлиқ қисмлар жангга кириши билан саклар учун “бундай атрофида айланишлар” мумкин бўлмай қолди ва улар чекина бошлашди. Шу муаллифнинг асаридаги иккинчи маълумотда яна шу нарса маълум бўладики, Фарнух бошчилигидаги грек-македон кўшинлари ва Спитамен бошчилигидаги сак ва Суғдийлардан иборат кўшин ўртасидаги жанг вақтида Спитамен кўшини яна шу усулдан фойдаланади ҳамда грек-македон кўшинини тўла мағлубият этишга муваффақ бўлади.

Квинт Курций Руф ҳикояларида маҳаллий ҳимоя усулларини кўришимиз мумкин. Масалан, Александр кўшинлари “Сисимитр чўққисини” қамал қилган пайтда бақтрияликлар қалъаларга элтадиган тоғ йўллари тўсишган

ва бунда мудофаа иншоотларидан фойдаланишган. Жанг усулларидан яна бири отлиқларнинг бир неча гуруҳларга бўлиб, ёвга қарши тўлқин шаклида бирин-кетин ҳужум қилиш эди. Бундан ташқари, душман устига қуюндай бостириб бориш усули ҳам кенг қўлланилар эди. Кўчманчи халқларга, умуман скиф дунёсига хос бўлган жанг усулларидан бирини греклар “душман билан орқага қочиб жанг қилиш” усули деб таъриф беришган. Атоқли олим В.Д.Блавацкий бу усулни шундай изоҳлайди: “Греклар тасаввурича скиф отлиқлари жанг вақтида чекиниш усулидан жуда кўп фойдаланишган ва бу нарса уларда тўла шакланган усуллардан ҳисобланган. Бундай скиф отлиқ камончилари ёв устига қуюндай бостириб борар ва отдан туриб ёвни ўқ ёмғирига кўмиб ташлар эди. Агарда бир ҳужумдаёқ мақсадга эришилмаса, қуюн орқага қайтарди ҳамда бошқатдан янгидан ҳужумга ўтар эди”.

Ўрта Осиё қадимги халқлари қуролли кучларни алоҳида қўшин турларига бўлишни ҳам билишган, яъни пиёда аскарлар қуролланиш турига қараб ажратилган, отлиқлар эса оғир ва енгил суворийга бўлинган. Отлиқ аскарларнинг шундай бир ўзига хос тури бўлганки, бунда бир отга иккита аскар ўтириб олган. Жанг вақтида аскарлардан бири ерга тушган ва жангга кирган. Ҳарбий аравалардан кенг фойдаланилган.

Ўрта Осиёликлар отлари тўғрисида бошқа халқлар орасида афсоналар юрган. Масалан, хитойликлар Фарғона отларини деярли илоҳийлаштириш даражасига бориб етишган. Отларни жанглар вақтида душман ўқидан тўсиш мақсадида уларга махсус ҳимоя совутлари кийдирилган. Отлар учун махсус совутлар ишланганлиги тўғрисидаги дунёда биринчи маълумот Ўрта Осиёга бағишланган антик манбаларда учрайди. Бундай совут билан ҳимояланган отлардан фойдаланиш жуда узоқ вақт сақланиб қолди. Манбаларда грек-македон қўшинларига қарши урушларда шундай ҳимояланган отлардан фойдаланилганини кўришимиз мумкин.

Қуролланиш тарихида **совут ва дубулганинг** жуда кўплаб турлари маълум. Уларнинг асосий қисми дастлаб Шарқда ҳамда Евроосиё чўлларида пайдо бўлиб, кейинчалик бошқа жойларга тарқалган. Дастлабки даврларда Ўрта Осиё халқлари орасида балиқ тангачалари шаклидаги темир парчалардан ишланган

совут кенг тарқалган. Кейинчалик у грек-македонлар, кушонлар таъсирида ўзгариб, такомиллашиб борган. Нисбатан кейинги, айниқса, кушон даври совутлари тўғрисидаги маълумотлар анча тўлиқ. Энг аввало булар Холчаёндаги тасвирлар, кушон тангаларидаги ифодалар, шунингдек, қўшни ўлкалардаги топилмалар, Қандаҳор маданиятига оид ёдгорликлардир. Айтиб ўтиш керакки бир вақтнинг ўзида бир неча хил совут кенг тарқалган. Биз қуйида улардан баъзиларига изоҳ бериб ўтамиз.

1. Узун энгли зирҳланган совут. Елкаси баланд ва тик бўлиб, у зирҳланган. Оёқни бутун бўйича ёпувчи қисмига ҳам эга. Ёқа юқорига қараб бироз кенгайган, орқа томони олдига нисбатан бироз баландроқ. Ёқа диаметри жуда катта бўлиб, елка энидан сал кичикроқ. Бундай кенг ёқа унинг ичидаги бош ҳаракатини эркин бўлишига имкон беради. Қўл ҳимояси ўзига хос равишда тузилган, яъни уни бир-бирига кийдирилган халқалар ташкил этган. Оёқ ҳимояси учун тери ва темир тангалардан фойдаланилган.

2. Узун совут. Унинг юқори ва қуйи қисмлари бир-биридан фарқ қилади. Юқори қисми майда тангачалар билан, қуйи қисми йирик тангачалар билан ҳимояланган. Шунингдек, унинг биринчи совутдан фарқи, тик ёқанинг йўқлигидир. Оёқ ҳимояси ҳам ўзгача. Бу ерда тангачалар эмас, юмшоқ материалга тикилган ярим халқасимон металлдан фойдаланилган.

3. Совутларнинг бу тури узун кафтан шаклида бўлиб, унда ҳам тик ёқани кўрмаймиз. Арриан маълумотларига қараганда, Македониялик Александр қўшинлари дастлаб сақлар билан бўлган жангда биринчи марта Ўрта Осиёда темир совутларга дуч келишган. Ксенофонт эса ҳатто ўзини “Отлиқлар тўғрисида” асарида Ўрта Осиёлик отлиқ аскарлар совутини эллин қўшинига тадбиқ қилиш кераклигини маслаҳат қилган. Бу вақтда Александр қўшинларида тангасимон ҳамда тўрсимон безатилган совутлар кенг тарқалган эди.

Совутдан ташқари тананинг энг ҳимоясиз қисмларини мудофаа қилиш учун махсус ҳимоя воситаларидан фойдаланилган. Бундай ўзига хос ҳимоя воситаси сифатида мисол қилиб зирҳланган ёпинғични кўрсатиш мумкин. У барглари тўрт томонга қараб очилган гулга ўхшайди. Ўртасида



эса бошга кийиш учун очиқ жой қолдирилган. Тўртта учбурчаксимон қирраси аскарнинг кўксини, елкаларини, орқа томонини тўсиб турган. Бу восита жуда кенг тарқалганлиги ҳақида батафсил далиллар йўқ. Фақат айтиб ўтиш керакки, бу унсур кейинчалик ўзининг жанговар хусусиятларини йўқотиб, Ўрта Осиёликларнинг баъзи кийим турларида нақш сифатида ишлатилган. Шундай ҳимоя воситаларидан яна бири иккита металл дискдан иборат бўлиб, биттаси аскарнинг кўксини, иккинчиси қорнини ҳимоялаган. Улар бир-бирига тери иплар билан боғланган. Бу элемент кейинчалик сосонийларда ҳамда Европа халқларида кенг тарқалган. Яна бир ҳимоя воситаси совут этаклар бўлиб, улар ҳам ўзининг турли шакллари билан машҳур бўлган.

Ҳимоя кийимининг иккинчи бир муҳим қисми — **дубулғадир**. Турли археологик манбалар шунини тасдиқлайдики, мил. авв. IV-III асрларда Егитисув ва Жўнғориядан то Хитойгача бўлган ерларда “кубан” типигаги дубулға кенг тарқалган. Бу дубулға мил. авв. I минг йилликнинг ўрталарига келиб Скифия ва Эрондан то жануби-ғарбий Манчжуриягача бўлган ерларда кенг тарқалади. Демак, ундан сак ва юечжи қабилалари ҳам фойдаланган бўлиши керак.

Дубулғаларнинг кейинги тури бурчаксимон шаклга эга бўлган. Бу хилдаги дубулғалар мил. авв. II-I асрларда кенг тарқалади. Уларнинг илк турлари йиғма тузилишга эга бўлган, яъни уларга металл чизиқлар асос қилиб олиниб бу чизиқларга металл ёки тери қийқимлари мустаҳкамланган. Очиқ жойлари металл ва тери билан ёпилган бу дубулғалар ўзига хос шаклга эга бўлган.

Дубулғанинг учинчи бир шакли ҳам мавжуд бўлганки, у кушон шоҳлари учун ҳам тож, ҳам дубулға вазифасини ўтаган. Қадимий ифодаларда бу хил дубулғалар, айниқса, чиройли ва бежиримлиги билан ажралиб туради. Дубулғаларнинг кўплаб бошқа турлари ҳам мавжуд.

Энг қадимги **қалқон** турлари фақат қадимий расмларда ўз ифодасини топган ва ҳозирча бирор жойдан топилгани маълум эмас. Баъзи қалқон турларига тўхталамиз:

1. Айлана шаклидаги бу қалқон турли хил материаллардан ишланган. Унча катта бўлмай, елкадан белгача бўлган

қисмини ҳимоялайди. Олд томони сал туртиб чиққан бўлади. Бундай қалқонлар юпқа ёғочдан ишланиб, устидан ё тери тортилган ёки металл қопланган.

2. Бу иккинчи тур қалқонлар айланасимон шаклга эга бўлиб, “келтъ қалқони” ёки “клипус” номи билан машхур ва олдингисига нисбатан анча катта ҳажмга эга. Бу қалқоннинг асосини узун ва калта ёғоч таёқчалар ташкил этган. Узун таёқчалар бўйига, калта таёқчалар энига қўйилиб бир-бирига бирлаштирилган. Устидан тери ёки металл тортилган.

3. Бу турдаги қалқонлар юқоридагиларидан умуман ажралиб туради. Бу хил қалқонлар унча катта бўлмасдан, қуйи қисми тўғри бурчак, юқори қисми учбурчак ёки айланасимон шаклга эга. Дастлаб Ўрта Осиё ҳудудида шаклланган бу қалқон тури кейинчалик Ҳиндистонда кенг тарқалган.

Умуман ҳимоя воситалари тўғрисида гапирар эканмиз, уларнинг жуда кўплаб турлари мавжуд бўлганлигини алоҳида таъкидлаб ўтишимиз зарур. Биз бу ерда улардан айрим нухаларинигина кўриб чиқа олдик холос. Дастлабки ҳимоя воситалари Ўрта Осиё учун мил. авв. VIII-VII асрларга оид бўлиб, улар вақт ўтиши билан ривожланиб ва такомиллашиб борган. Эллинистик унсурлар таъсирида такомиллашган ҳимоя воситалари кейинчалик юечжи қабилалари ҳимоя қуроллари билан таъсирга киришуви яна юксалиш учун асос бўлди. Ўрта Осиё ҳудудида шаклланган янги ҳимоя қуроллари кейинчалик бутун Кушон империяси бўйлаб тарқалади. Ўрта Осиёда шаклланган ҳимоя воситаларининг кўпчилигидан Рим, Парфия, Европа халқлари ва греклар ўз қўшинларини ҳимоялашда ишлатишган.

Ўрта Осиёнинг қадимги халқлари ёвга қарши урушларда турли хил қуроллардан фойдаланганлар. Энг қадимги даврлардан бошлаб кенг тарқалган қурол тури — камон эди. Қадимги қабилалар ишлатган камон ва ўқ-ёйлар ўша даврдаги бутун Евроосиё даштлари кўчманчи қабилалари, айниқса, скиф камонларига жуда ўхшаш бўлган. Бу мураккаб тузилишли камон бир неча алоҳида қисмларнинг бир-бирига уланишидан ташкил топган. Камон ёғоч, қамиш, пўстлоқ, шох, суяк каби ашёлардан ишланган. Унинг дастлабки ишлов берилган қисмлари уч кунгача сувда сақланиб, кейин секин ёнаётган

оловда қуритилган. Қуритилган қисмлар бир-бирига уланиб, махсус қолипга солинган ҳамда қуруқ жойда бир йилгача сақланган. Тери билан ўралиб, махсус лак билан бўялган бу камон бир йил қуруқ жойда сақлангандан кейин ишлатилишга яроқли бўлган. Дастлаб Ўрта Осиёда шаклланган бу камон тури, Аҳамонийлар қўшинида асосий қурол тури ҳисобланган.

Бу хилдаги мураккаб тузилишли камон тараққиётини ўрганган тадқиқотчи А.Ф.Броун бу камоннинг Эрон ва бошқа бир қанча жойларга Ўрта Осиёдан кириб борганини исботлаб берди. Унинг фикрича, Аҳамонийлар даврида ва ундан олдинроқ Ўрта Осиё ҳудудида ҳажман кичик, мураккаб тузилишли камонлар билан бир қаторда содда тузилишга эга бўлган катта камонлар ҳам кенг тарқалган. Ўрта Осиёликлар, айниқса, саклар камондан отишга жуда уста бўлишган. Геродот бақтрияликлар, парфияликлар, хоразмийлар, Суғдийлар камонлари бир-бирига жуда ўхшаш бўлганлиги тўғрисида маълумот келтиради. Ўқ-ёйларнинг ҳам бир неча турлари бўлган. Уларни тайёрлаш ҳам камон тайёрлаш каби жуда катта моҳирликни талаб қилган. Чунки ёйнинг темир учи меъеридан сал оғир ёки сал енгил бўлса, бу нарса унинг учиш масофасига таъсир қилган. Камон ва ўқ-ёй узоқ масофадан туриб жанг қилишда қанчалик муҳим восита бўлса, яқин масофадан жангга киришиш учун **найза** шунчалик катта аҳамиятга эга бўлган.

Узун ва қисқа найзалар кенг тарқалган Ўрта Осиё халқлари: бақтрияликлар, парфияликлар, хоразмийлар, Суғдийлар, гирканияликлар учун айниқса, “қисқа найзалар” жуда хос бўлган. Арриан, бу халқлар грек-македон қўшинларининг узун найзаларига қарши ўз найзалари билан ташланишарди, деб ёзганда шу хилдаги найзаларни назарда тутган бўлса керак.

Ўрта Осиёда мазор-қўрғонларни тадқиқ этиш вақтида қадимги кўчманчи қабилаларга тааллуқли **қилич ва ханжарлар** кўплаб топилган. Ханжарлар Ўрта Осиёда жуда қадимдан ишлатилиб, уларнинг дастлабки турлари бронзадан ишланган. Ханжарнинг анча узун шакли мавжуд бўлиб, у ханжар билан қилич орасидаги оралиқ шаклда бўлган. Илмий адабиётларда бу формани “**акинак**” деб номлаш қабул қилинган. Бу хилдаги ханжарлардан бири Тошкент вилояти ҳудудидан топилиб, мил. авв. II-I минг йилликлар билан саналанган. Давр ўтиши билан

бронзадан ишланган ханжарлар темирдан ишлана боради ва шаклан такомиллашади. Дастлаб темир-бронза ханжар пайдо бўлади. Уларни кесувчи қисми темирдан, тутқичи эса бронзадан ишланган. Темир қиличлар эволюциясини кузатиш бу турдаги қуролнинг дастлаб қисқа, тешувчи қиличдан вақт ўтиши билан узун ва чопқир қиличга айланиб борганлигини кўрсатади. Бу нарсани тадқиқотчилар маҳаллий халқлар жанг усулидаги ўзгаришлар билан изоҳлашади.

Суғд ҳудудидаги қўрғонлардан қинининг устки қисми ярим айлана (ёки ўрок), ҳимоялагичи тўғри шаклда ва қисқа бўлган ҳамда қинининг устки қисми доира парча шаклдаги, ҳимоялагичи тўғри шаклда ва қисқа бўлган темир ханжарлар топилгани маълум. Уларнинг узунлиги 60 см.ни ташкил қилган. Милодимиз чегарасида ва милонинг дастлабки асрларида қилич ва ханжарлар шаклида баъзи ўзгаришлар юз беради. Энди улар қинининг устки қисми ва ҳимоялагичи металлдан эмас, ёғочдан ишлана бошланади. Агар олдинги қиличларнинг дастаси кичик, фақат бир қўл билан ушлашга мослашган бўлса, эндиликда қиличларнинг дастаси анча узун ва икки қўл билан бемалол ушлаш имконини туғдирган. Бундай қиличларнинг узунлиги 105 см.гача етган. Ханжар ва акинаклар тузилиши бир-биридан унча фарқ қилмасдан, фақат бўйи билан фарқланган. Милонинг бошларида икки томони ҳам ўткир қиличлар ўрнига фақат бир томони ўткир қиличлар тарқала бошлаган. Камон, ўқ-ёй, найза, қилич, ханжарлардан ташқари **гурзи**, **тошотар** ва бир қанча бошқа қурол турлари ҳам бўлган.

Маълумки, милонинг I асри бошларига келиб Амударёнинг ўрта оқимида Кушон давлати ташкил топади. Бу давлатнинг таянчини кўп сонли ва яхши қуролланган кўшин ташкил этар эди. Тадқиқотчиларнинг тахминларича, Кушон подшоларининг кўшинлари сони 150-200 мингтагача етган. Мисол учун, Шарқий Туркистонда Хитой кўшинларига қарши Кушон давлатининг 70 минг аскарлари жанг қилган. Кўшин отлик суворийлар ва пиёда аскарлардан иборат бўлган.

Кушон кўшинлари маҳаллий қуролсоз усталарнинг маҳсулотларидан фойдаланганлар. Бу даврга келиб узоққа отувчи қурол-камон анчагина мукаммаллашади. Бу даврда беш қисмли шаклдан иборат мураккаб тузилишли камонлар кенг тарқалади.

Ватани Ўрта Осиё бўлган бу қурол тури кейинроқ Сосонийлар Эронига, Ҳиндистон ва Хитойга тарқалади. Камон ўқлари ёғочдан ёки қамишдан ишланиб ўқ учлари бир неча хил кўринишли бўлиб, темирдан тайёрланган. Шунингдек, Кушон кўшинлари ханжарлар ва қиличлар билан қуролланганлар.

**Ўрта асрлар даври ҳарбий санъати.** Милодий V асрга келиб Ўрта Осиёда Эфталитлар давлати пайдо бўлади. Эфталитлар кўшинлари катта кучга эга эдилар. Кўшинлар гурзи ва камон билан қуролланган бўлиб, ўткир қилич асосий қурол ҳисобланган. Жанг пайтида отлик суворийлар ҳал қилувчи рол ўйнаган. Эфталитлар жамиятида ҳарбий-қабилла демократияси анъаналари сақланиб қолган эди. Жанг пайтида ҳукмдор тарафдорлари уни ўраб турганлар. Агар жангда ҳукмдор ҳалок бўлса, уни ўраб турган барча тарафдорлари ҳам ўлиши лозим бўлган.

Эфталит кўшинлари Сосонийлар Эронининг Шарққа юришларини тўхтатиб қўйишга муваффақ бўлдилар. 553-554 йилларда улар Эрон шоҳи Ездигард II кўшинларини тормор этдилар. 557 йилда эфталитлар подшоси Вахшунвор Чағониён, Тохаристон ва Бадахшон вилоятларини босиб олди.

VI асрнинг ўрталарига келиб ғарбда Днепргача, шарқда Амургача, шимолда Енисейдан Тибет тоғларигача бўлган улкан ҳудудлардаги халқларни бирлаштирган йирик давлат — Турк хоқонлиги ташкил топади. Давлатда кучли ва енгилмас кўшинлар мавжуд эди. Турклар кўшинларида қаттиқ интизом ўрнатилган бўлиб, бошлиқлар буйруқлари фақат бажарилган. Кўшинлар ўн, юз, минг ва ўн минглик қисмларга бўлиниб, ўн минглик кўшин “**туман**” деб аталган ва ўз байроғига эга бўлган.

Турк кўшинларининг асосий қисмини моҳир отлик суворийлар ташкил этсада, унинг таркибида пиёда қисмлар ҳам бўлган. Туркларнинг керакли нарсалар билан таъминланиши ва қуролланиши ўзига хос эди. Отлар икки томонидан аслаҳалар билан боши эса бронза парчалари билан ҳимояланган. Суворий эса пластик аслаҳалар ва совут кийган бўлиб, унда қалқон, юпқа ва узун найза, жанговар болта, қилич ҳамда камон бўлган.

Туркларнинг кўшинлари асосан ҳужумкорлик ҳаракати руҳида бўлган. Кўшин доимо тўсатдан ҳужум қилишга тайёр

бўлиб, кўп ҳолларда тўсатдан ҳужум қилиш усули қўлланилган. Турклар қамал қуролларига эга бўлмасаларда, шаҳарларни ҳам эгаллаганлар. Улар дарёлардан кечиб ҳам, сузиб ҳам ўтаверганлар. Улар ухлаб ётган душманга ярим тунда ёки тонг отар пайтида тўсатдан ҳужумлар қилганлар. Хоқонлик кучли ва мунтазам қўшинларга эга бўлганлиги боис, VI-VII асрлардаги кичик мулклар — Суғд, Тохаристон, Бадахшон, Чаганиён, Фарғона, Чоч, Хоразм кабиларнинг кўпчилиги Фарбий Турк хоқонлигига қарам бўлган.

VIII асрнинг бошларидан бошлаб Ўрта Осиё халқлари Араб халифалиги зулми остига тушиб қолади. Араб қўшинларининг ҳарбий тартиби беш қисмдан: **хировул ёки илғор (авангард), марказ, ўнг қанот, чап қанот ва орқа қисмлардан** иборат бўлган. Ҳар иккала қанот қисмларини отлиқ аскарлар тўсиб турган. Араб қўшинларида одатда туя ва отлиқ суворийлар пиёда аскарлар сонига нисбатан бир неча марта кам бўлган. Тез ҳаракат қилиш араб қўшинларига хос хусусият эди. Урушлар даврида араблар тузоқ кўйиш, бостириб бориш ва тўсатдан ҳужум қилиш усулларини асосан тонготар пайтида қўллар эдилар.

VIII асрнинг ўрталарида Аббосийлар сулоласи ҳокимият тепасига келгач, араб қўшинлари тузилиши тугалланди, яъни арабларда доимий қўшинлар пайдо бўлди. Доимий қўшиннинг асосини халифа гвардияси ташкил этар эди. Араб гвардиясининг ҳар бир гуруҳи бир хил қуролга эга бўлиб, ўзига хос уст-бош кийишган. Араб қўшинларининг энг яхши ва асосий қисми енгил ва оғир суворийларга бўлинган отлиқ суворийлар эди. Оғир суворийлар узун найза, қилич, жанговар чўқмор, жанговар болта ва ҳимоя воситаларига эга эдилар. Енгил суворийлар эса камон ва ўқлари билан ва узун, ирғитиладиган найзалар билан қуролланганлар.

Шунингдек, араб қўшинларида оғир ва енгил пиёдалар қисмлари ҳам бўлган. Оғир пиёда қисмлари найза, қилич ва қалқонлар билан қуролланиб, саф тортган ҳолда жанг қилганлар. Арабларнинг қиличлари шунчалик ўткир эдики, улар ҳатто отларни ҳам нимталаб ташлар эди. Енгил пиёдалар қисми бўлган пиёда камончилар тарқоқ ҳолда ҳаракат қилганлар. Таъкидлаш лозимки, араблар византияликлар, форслар, хитойликлар ва Ўрта Осиё халқлари ҳарбий санъатининг кўпгина томонларини ўзлаштирганлар.

Маълумки, ривожланган ўрта асрлар даври мусулмон Шарқдаги йирик давлатлардан бири Хоразмшоҳлар давлати эди. Бу улкан давлат шимолдан Орол денгизи ва Қипчоқ даштлари, жанубда Ҳинд океани, шарқда Ҳиндистон, ғарбда Ироққача чўзилган эди. Маълумотларга кўра, Хоразмшоҳлар кўшинининг умумий сони 400 мингдан кўпроқ бўлган. Кўшин отлиқ ва пиёда қисмлардан иборат бўлиб, уруш шароитида халқ кўнгиллилари элон қилинган. Кўшиннинг катта қисмини суворий отлиқлар ташкил этган бўлиб, унинг таркибига оғир ва енгил қисмлар ва туяли суворийлар кирган. Хоразмшоҳларни “**хорас**” деб аталувчи махсус бўлинмалар кўриқлаган. Мисол учун, султон Муҳаммад Аловиддинни 10 минг тансоқчи кўриқлаган.

Хоразм кўшинлари қилич, қалқон ва камон билан куролланганлар. Қалбаларни қамал ва штурм қилиш пайтида тош отувчи мослама — **манжаниқ**, қамал мосламаси — **даббобат**, юривчи миноралар — **маторис**, девор бузувчи механизм — **жамалукот**, нарвонлар — **салалимлардан** фойдаланилган. Хоразмшоҳлар кўшинларининг ҳарбий тартиби жанг пайтида тўрт қисмдан иборат бўлган. Кўшиннинг олдига илғор қисмлар — **муқаддама** жойлашган. Иккинчи чизиқдан ўнг қанот — **маймана**, марказ — **қалб** ва чап қанот — **майсара** ўрин олган. Кўшиннинг орқасини орқа қисм — **муаххара** кўриқлаган. Шунингдек, душманни ўраб олиш ва тор-мор этишни тугаллашга мўлжалланган, заҳирадаги кўшин — **хафия** ҳам мавжуд бўлган.

XIV асрнинг 2-ярми — XV аср бошларида Ўрта Осиё ҳудудларида Соҳибқирон Амир Темурнинг сайъи ҳаракатлари натижасида марказлашган, кучли ва улкан давлат бунёд этилди. Ўз даврининг йирик давлат арбоби ва саркардаси бўлган Амир Темур ўз давлатининг ички ва ташқи сиёсатида ўзагини жасур ва жанговар барлос қабилалари ташкил этган кўшинга асосий эътибор қаратган эди.

Маълумки, Соҳибқирон мустақил ва марказлашган давлат барпо этиш мақсадида кўплаб ҳарбий юришлар олиб боради. Бу юришлар тарихда “уч йиллик”, “беш йиллик” ва “етти йиллик” урушлар номи билан маълумдир. Шунинг учун ҳам Амир Темур ҳарбий ислохотларга, аввало, кўшин

бошлиқларини танлаш ва уларни тайёрлаш, лашкарий қисмлар, қўшиннинг қулай стратегик жихатдан жойлашув тартиби, қўшиннинг қуролланиши ҳамда ички интизом масалаларига алоҳида эътибор қаратган эди. Шу боис Амир Темурнинг ҳарбий маҳорати — ўша даврнинг йирик қўшинларига эга бўлган ҳукмдорлари — Олтин Ўрда хони Тўхтамиш, Деҳли султони Маҳмудхон, Туркия султони Боязид Елдирилари йирик ва шафқатсиз жангларда тор-мор этганида намоён бўлган эди.

Амир Темур қўшини “айл” — ўнлик, “хушун” — юзлик, “ҳазора” — минглик ва “туман” — ўн минглик лашкарий тузилмалардан иборат бўлган. Бу тузилмаларни мос ҳолда айилбонши, хушунбонши, мирихазора ва туман оғаси кабилар бошқарганлар. Амир Темур қўшин бошлиқларини танлашда, аввало, уларнинг мардлиги, жасурлиги ва ҳарбий маҳоратига алоҳида эътибор қаратган. Қўшин бошлиқлари асосан барлос, арғин, жалоир, қипчоқ, орлаг каби қабилалардан тайинланган ва улар амир мартабасига эга бўлганлар.

Абдураззоқ Самарқандийнинг маълумот беришича, Амир Темур қўшинларининг ҳарбий юришлари даврида ҳар бир аскар ўзи билан бирга маълум муддатта етадиган озиқ-овқат, камон билан ўттизта ўқ, совут, найза, қилич ва қалқон олган. Ҳар икки суворийнинг битта заҳира оти, ўрдагоҳда ҳар бир ўнлик қисмда биттадан чодир, қозон, кетмон, ўроқ, болта, игна, битгиз, арқон, ошланган тери бўлиши шарт эди. Шунингдек, ҳарбий юришлар пайтида ҳар бир вилоят олдиндан белгилаб қўйилган асосий қисм — “асл”, ҳамда заҳира қисм — “изофа” тўлаб бериши шарт бўлган. Жанг пайтларида тошотар қуроллар (сангандоз), девор бузувчи қуроллар (манжаник), ўқ отадиган қуроллар (раъдандоз) кабилардан фойдаланилган.

Амир Темур қўшинларининг тузилиши ўзига хос мураккаб тарзда шакллантирилган. Қўшиннинг асосий қисмлари олдида, “манглай” — авангард қисмлар ҳаракатда бўлган бўлиб у, асосий кучлардан айрим ҳолларда бир неча туманлардан иборат бўлган. Манглай билан қўшиннинг асосий қисмлари оралиғида эса қўмондоннинг қароргоҳи ва унинг ён атрофида изофа қисмлари жойлашган. Жанг оқибагини ана шу изофа қисмлари ҳал қилган. Амир Темур қўшини асосий жанговар қисм —



**марказ** ҳамда ўнг қанот (**баронғор**) ва чап қанот (**жаванғор**)дан иборат бўлган. Ҳар бир қанотнинг олдида қўриқчи манглай-авангард, томонларида ҳам қўриқчи бўлинмалар — “**канбул**”лар бўлган. Шу тариқа, Амир Темур қўшини етти қисм — “**қўл**”лардан ташкил топган бўлиб, улардан учтаси — марказ, баранғор, жаванғорлар мустақил; тўрттаси — икки манглай ва икки канбуллар қўмондонга тобе қисмлар эди.

Амир Темур ўз замонасининг кучли ва энг жанговар қўшинини тузган эди. У қўшин бошлиқлари, навкарлар ва сарбозларни жуда қаттиқ ҳарбий интизом руҳида тарбиялади ва қўшинни турли-туман қурол-яроғлар ва ҳимоя воситалари билан қуроллантирди. Амир Темурнинг давлат бошқаруви ва ҳарбий санъати ҳақида “Темур тузуклари”да батафсил маълумотлар берилган.

Шундай қилиб, Ўрта Осиё халқларининг ҳарбий санъати қадимги даврлардан бошлаб ривожланиб келган. Барча ҳудудларда бўлгани каби Ўрта Осиё қадимги ва ўрта асрлар давлатларида ҳарбий соҳага, ҳарбий қўшинларга алоҳида эътибор қаратилган. Зеро, давлат барқарорлиги учун ҳеч шубҳасиз ҳарбий қўшин ва ҳарбий санъатнинг ўрни бетақрордир.

Сўнггида шуни айтиб ўтиш лозимки, эл-юрт ҳимояси учун нафақат эр йигитлар, балки аёллар ҳамда болалар ҳам ҳаминша тайёр туришган. Антик манбаларда ёзилишича, “сак аёллари худди эркаклари каби камондан яхши отадилар, ўзини қочаётганга солиб, орқага қараб мерганларча отишга уста” бўлганлар. Антик географ ва тарихчиларнинг кўпчилиги жасур амазонкалар ватанини Ўрта Осиёда деб кўрсатишганлиги бежиз эмас. Болаларни ёшлигиданоқ ватан ҳимоячиси қилиб тарбиялашга катта эътибор беришган. Ҳаттоки уларнинг ўйинлари ҳам болаларда сезгирлик, тез илғаб олишга, жасурлик, эпчиллик хусусиятларини шакллантиришга қаратилган. Этнографик маълумотларга қараганда, ҳозирги болалар ўйинларининг баъзилари ўша қадим даврлардан етиб келган. Болаларда эпчиллик ҳамда мерганликни шакллантиришга қаратилган “**тўп қочар**” ўйини, кейинчалик от устида бемалол жанг қила олиш қобилиятини шакллантиришга қаратилган “**одам устида кураш**” ўйини, қоронғида шарпа

ҳамда ўқ овозини тез илғаб олиш, умуман сезгирликни шакллантирувчи “оқ суяк” ўйинларини мисол тариқасида келтириш мумкин. Биз бу лавҳада жуда қисқа равишда Ўрта Осиё халқлари қадимги ва ўрта асрлар даври ҳарбий санъати ва қуролланиши муаммоларига тўхталиб ўтдик. Лекин шуни айтиб ўтиш керакки, ёзма манбалардан ҳамда археологик қазилмалардан топилаётган янги ва янги далиллар Ўрта Осиё халқларининг ўзига хос ҳарбий санъатга эга бўлганлигидан, бу ўлка халқлари ҳарбий кучлари ўз даврида дунёдаги энг кучли қўшинлар қаторига кирганлигидан далолат беради. Интизомли ҳарбий кучлар ва жанговар қўшинлар эса давлат мустақиллиги ва мустақамлигини сақловчи асосий омил эканлиги ҳеч кимга сир эмас.

### **Лавҳа бўйича фойдаланилган адабиётлар:**

1. Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. — Тошкент: Шарқ, 2001.
2. Дадабоев Ҳ. Амир Темурнинг ҳарбий маҳорати. — Тошкент: Ёзувчи, 1996.
3. Зияев Х. Ўзбекистон мустақиллиги учун курашларнинг тарихи. — Тошкент: Шарқ, 2001.
4. История войн. Научно-популярное издание. Пер. с англ. А.Гелагаева, А.Мырянка. — М.: Астроль АСТ, 2003.
5. История древнего Востока. Под ред В.И.Кузищина. — М.: Высшая школа, 1988.
6. Геродот. История в девяти книгах. Пер. и прим. Г.А.Стратановского. — Л.: Наука, 1972.
7. Разин Е.А. История военного искусства. — М.: Военное издательство, 1955.
8. Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. — Ташкент, 2002.
9. Кабиров А., Сагдуллаев А. Ўрта Осиё археологияси. — Тошкент: Ўқитувчи, 1990.
10. Федоров В. Эволюция стрелкового оружия. Часть 1. — М.: Восточный горизонт, 2003.
11. Худяков Ю.С. Вооружение средневековых кочевников

Южной Сибири и Центральной Азии. — Новосибирск: Наука, 1986.

12. Турабеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда (VII-IV вв. до н.э. — VII в. н.э.). — Нукус, 1990.

13. Дандемаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. — М.: Наука, 1985.

14. Массон В.М. Первые цивилизации. — Л.: Наука, 1989.

15. Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры центральной Азии. — Ташкент: Б.И., 2005.

16. Ширинов Т.Ш. Орудия производства и оружие эпохи бронза Среднеазиатского Междуречья. — Ташкент: Фан, 1986.

17. Литвинский Б.А. Кушанский город в Средней Азии и Индии. // СА. 1979, №3.

18. Пугаченкова Г.А. К истории античной строительной техники Бактрии-Тохаристана. // СА. 1963, №4.

19. Шишкина Г.В. Древнейшая оборонительная стена Самарканда // ОНУ. 1970, №9.

20. Сулейманов Р.Х., Турабеков М. Этапы развития фортификационной системы Еркургана // ИМКУ. 1988, №14.

## МУНДАРИЖА

Кириш (А.С.Сагдуллаев).....	3
Бошқарув асосларининг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари (А.С.Сагдуллаев).....	7
Давлатчилик тушунчаси ва Қадимги Шарқдаги илк давлатлар (Б.Ж.Эшов).....	12
Илк давлатлар пайдо бўлишининг ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий асослари (Б.Ж.Эшов).....	26
Особенности развития государственности в Средней Азии (до середины XIX в.) (А.С.Сагдуллаев).....	41
Этнокультурные процессы в Средней Азии в древности (А.С.Сагдуллаев).....	60
О некоторых вопросах истории ранних городов и государств долины Ферганы (А.С.Сагдуллаев, И.Йўлдошев).....	68
Қадимги Ўрта Осиё ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг айрим масалалари (Б.Ж.Эшов).....	75
Развитие культурных связей в Средней Азии в древности и средневековье (Д.Маҳкамова).....	87
Культурный прогресс на примере международных связей (Д.Маҳкамова).....	117
Қадимги ва ўрта асрлар йўлларининг давлатчилик ва шаҳарлар ривожига аҳамияти (Б.Ж.Эшов).....	132
Антик давр Шарқий Қашқадарёдаги тарихий-маданий жараёнларнинг айрим жиҳатлари (Б.Ж.Эшов).....	157
Илк ўрта асрлар Суғда урбанизация жараёнлари тарихига доир (А.Р.Абдуқаюмов).....	168
Ўрта Осиё халқларининг қадимги ва ўрта асрлар даври ҳарбий санъати (Б.Ж.Эшов).....	205

63.5(5Ў)

Қ14

Қадимги Давлатчилик ва урбанизация тарихий лавҳалар:  
мақолалар тўплами / масъул муҳаррир Р.Х.Сулаймонов -  
MUMTOZ SO'Z, 2011. - 228 б.

ББК 63.5(5Ў)

УДК: 94(575)

## МУНДАРИЖА

Кириш (А.С.Сагдуллаев).....	3
Бошқарув асосларининг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари (А.С.Сагдуллаев).....	7
Давлатчилик тушунчаси ва Қадимги Шарқдаги илк давлатлар (Б.Ж.Эшов).....	12
Илк давлатлар пайдо бўлишининг ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий асослари (Б.Ж.Эшов).....	26
Особенности развития государственности в Средней Азии (до середины XIX в.) (А.С.Сагдуллаев).....	41
Этнокультурные процессы в Средней Азии в древности (А.С.Сагдуллаев).....	60
О некоторых вопросах истории ранних городов и государств долины Ферганы (А.С.Сагдуллаев, И.Йўлдошев).....	68
Қадимги Ўрта Осиё ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг айрим масалалари (Б.Ж.Эшов).....	75
Развитие культурных связей в Средней Азии в древности и средневековье (Д.Маҳкамова).....	87
Культурный прогресс на примере международных связей (Д.Маҳкамова).....	117
Қадимги ва ўрта асрлар йўлларининг давлатчилик ва шаҳарлар ривождаги аҳамияти (Б.Ж.Эшов).....	132
Антик давр Шарқий Қашқадарёдаги тарихий-маданий жараёнларнинг айрим жиҳатлари (Б.Ж.Эшов).....	157
Илк ўрта асрлар Суғдада урбанизация жараёнлари тарихига доир (А.Р.Абдуқаюмов).....	168
Ўрта Осиё халқларининг қадимги ва ўрта асрлар даври ҳарбий санъати (Б.Ж.Эшов).....	205

11-кўраш

Муҳаррир: М. Сулаймонов  
Ўзбекистон Республикаси  
Ташқи муносабатлар вазирлиги

**63.5(5Ў)  
Қ14**

**Қадимги Давлатчилик ва урбанизация тарихий лавҳалар:  
мақолалар тўплами / масъул муҳаррир Р.Х.Сулаймонов -  
MUMTOZ SO'Z, 2011. - 228 б.**

ББК 63.5(5Ў)  
УДК: 94(575)

Ташқи муносабатлар вазирлиги  
Ташқи муносабатлар вазирлиги

Ўзбекистон Республикаси  
Ташқи муносабатлар вазирлиги  
Ташқи муносабатлар вазирлиги

Ўзбекистон Республикаси  
Ташқи муносабатлар вазирлиги

*Илмий-услубий нашр*

*Муҳаррир: М.Маҳмудов  
Мусаҳҳиҳа: К.Болтабоева  
Техник муҳаррир: Б.Болтабоев*

**«MUMTOZ SO‘Z»**

**масъулияти чекланган жамияти нашриёти**

Нашриёт лицензияси АИ № 103. 15.07.2008.

Нашриёт рақами 398. Теришга берилди: 10.12.2010.

Босишга рухсат этилди 23.12.2010.

Қоғоз бичими 84x108 1/32. Офсет қоғози. TimesUZ гарнитураси.

Ҳисоб-нашриёт тобоғи 15,0.

Шартли босма тобоғи 14,25. Адади 200.

Баҳоси келишилган нарҳда.

Тошкент, Навоий кўчаси, 69.

Тел: 241-60-33

**«MUMTOZ SO‘Z»**

масъулияти чекланган жамиятининг  
матбаа бўлимида чоп этилди. Буюртма 38/10.

Манзил: Тошкент, Навоий кўчаси, 69.

Тел: 241-81-20

**«MUMTOZ SO‘Z» нашриёти**  
*электрон манзили: [mumtoz\\_soz@mail.ru](mailto:mumtoz_soz@mail.ru)*





ISBN 978-9943-398-08-5



9 789943 398085