



Елена Ярская-Смирнова

Создание академического текста

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Елена Ярская-Смирнова

СОЗДАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Рекомендовано федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в качестве учебного пособия по дисциплине «Создание академического текста» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки 040100 «Социология» и 040400 «Социальная работа»

Москва

2013

ББК 72

УДК 37 378:001

Я 77

Рецензенты:

профессор И.А. Григорьева

профессор В.К. Антонова

Я 77 Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. 156 с.
ISBN 978-5-903360-86-4

Сегодня в России формирование навыков специализированной письменной речи все чаще становится отдельной педагогической задачей в различных образовательных программах университетов, колледжей и школ, все больше преподавателей понимают важность развития в учебном процессе умений, необходимых для создания академического текста. Учебное пособие основано на многолетнем авторском опыте и представляет собой систему методических разработок различного уровня сложности, которую можно использовать целиком как основу спецкурса или по частям – для решения отдельных задач в преподавании разных дисциплин. Несмотря на то, что книга адресована прежде всего студентам, изучающим социологию, социальную работу, социальную политику, а также преподавателям соответствующих факультетов, она может быть полезна и участникам иных образовательных программ.

ISBN 978-5-903360-86-4

© Е. Ярская-Смирнова, 2013

© ЦСПГИ, 2013

© ООО «Вариант», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Организация академической работы	8
<i>Как распланировать время. Как начать писать текст. Как называть файлы. Навыки электронной академической коммуникации. Академическое чтение</i>	
Академическое письмо: жанры и научный язык	16
<i>Академические и неакадемические тексты. Жанры: первичные и вторичные, научные, научно-популярные, учебно-методические. Научный дискурс</i>	
Научный стиль	21
<i>Особенности композиции предложения в академическом тексте. Понятие научного стиля. Лексика и грамматика научного стиля. Речевые ошибки. Редактирование. Нондискриминационный язык</i>	
Структура академического текста	33
<i>Композиция абзаца. Композиция всего текста. Аннотация, тезисы. Введение. Актуальность. Цели. Гипотезы. Чем завершить научный текст. Выражение признательности. Что помещать в приложение</i>	
Синопис, или Обоснование выбранной темы исследования	56
<i>Аннотация. Обоснование актуальности. Исследовательский вопрос. Цель. Задачи. Краткий обзор источников. Методы. Критерии проверки синописа</i>	
Раздел, содержащий обзор источников	62
<i>Знание источников как часть академической культуры. Конспектирование. Аннотирование. Пересказ и парафраз. Группировка источников. Структура раздела. Собственное мнение</i>	

Раздел, содержащий программу исследования.....	77
<i>Структура раздела. Аннотация. Концептуализация и операционализация ключевых понятий исследования. Проект (модель) выборки. Характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации. Этические стороны исследования. Характеристики пилотажа. Характер данных. Список использованных в этом разделе источников</i>	
Оформление академического текста.....	82
<i>Оформление файла. Плагиат. Оформление ссылок на публикации. Типы ссылок. Оформление сносок. Типы библиографических списков. Оформление списка источников. Оформление цитат из интервью и ссылок на информанта. Оформление заголовка</i>	
Написание отчета по эмпирическому исследованию.....	93
<i>Структура отчета. Анализ и интерпретация полученных данных. Практические рекомендации. Выводы. Приложение</i>	
Рецензирование текста.....	100
<i>Задачи рецензирования. Peer Review. Рецензия на статью. Рецензия на книгу</i>	
Устная презентация, дискуссия.....	109
<i>Структура и правила эффективной презентации. Порядок и условия успешного выступления</i>	
Заключение.....	115
Список рекомендуемых источников.....	117
Приложение. Программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар».....	119

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в России все больше университетских преподавателей и руководителей образовательных программ понимают важность выработки в учебном процессе навыков, необходимых для создания академического текста. Эти навыки нужны всем без исключения студентам высших учебных заведений, не говоря о магистрантах и аспирантах, занимающихся научной работой, а особенно, конечно, тем, кто изучает социальные и гуманитарные науки. Академическое письмо преподается даже в колледжах и школах.

Для чего нужны навыки академического письма студентам?

В процессе учебы — для подготовки эссе, курсовых работ, выступлений, написания выпускной работы (магистерской диссертации).

В профессиональной жизни — для написания заявок, отчетов, пресс-релизов, подготовки выступлений.

В любом случае — для тренировки внимания, дисциплины ума, логики.

Это учебное пособие основано на моем многолетнем опыте собственной научной деятельности, редакторской работы в Журнале исследований социальной политики, а также преподавания – вначале в Саратовском государственном техническом университете, а затем в Москве в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Курс «Создание академического текста» мы с коллегами решили ввести в учебный план с 2005 г., после того, как я приняла уча-

стие в качестве эксперта в Школе молодого автора под руководством главного редактора журнала «Вестник Евразии» С.А. Панарина. Уже тогда существовало несколько очень полезных изданий, например, книги В.В. Радаева «Как организовать и представить исследовательский проект», В.Н. Ярской «Методология диссертационного исследования» и некоторые другие. Но многие задачи нам с коллегами и студентами нужно было осмыслить и разработать заново. Поскольку я вела предмет «Создание академического текста» у старшекурсников, магистрантов, аспирантов, мы могли не останавливаться подробно на элементарных правилах, а больше времени уделять навыкам обзора теоретических источников в целях подготовки дипломной работы. Однако с некоторыми учащимися приходилось обсуждать и отрабатывать азы научного стиля, вот почему в этой методической копилке можно найти материалы разного уровня сложности.

Многочисленные и разнообразные письменные задания мне помогали проверять аспиранты, с которыми мы вместе вели семинарские занятия с упражнениями-практикумами. Вскоре аспиранты стали преподавателями и в своих курсах применяли разработанные методики, усовершенствовали их и создавали новые. Я выражаю признательность В.Н. Ярской, П.В. Романову, Н.Н. Рычковой за важные рекомендации по составлению этого учебного пособия. Другим моим коллегам, аспирантам и студентам я благодарна за советы и критику, пройденные совместно испытания и приобретенный благодаря этому бесценный опыт. Многие студенты и аспиранты, прослушавшие курс, преуспели в освоении навыков рецензирования книг и подготовки статей, опубликовались в научных изданиях. На основе выполненных в рамках курса заданий они готовили разделы своих выпускных работ и диссертаций.

Надеюсь, что содержащиеся в этом учебном пособии материалы пригодятся студентам и преподавателям. Их можно использовать в разной последовательности в зависимости от учебных задач, достраивать собственными разработками и примерами. В качестве примера в приложении приведена ра-

бочая программа Научно-исследовательского семинара, запланированная на два учебных года. В рамках этой дисциплины не просто формируются навыки академического письма: студенты готовят соответствующие разделы своих магистерских диссертаций, применяют их на практике. Несмотря на то, что это учебное пособие адресовано прежде всего студентам, изучающим социологию, социальную работу, социальную политику, а также преподавателям соответствующих факультетов, оно может быть полезно и участникам иных образовательных программ.

Для того чтобы освоить навыки академического письма, необходимо постоянно читать научную литературу и обсуждать тексты, а также знать основные принципы работы в текстовом редакторе Word. Вначале мы поговорим об основных правилах чтения, написания и устной презентации академических текстов, которые необходимы при подготовке эссе и курсовой работы, выпускной квалификационной (дипломной) работы или магистерской диссертации, научной публикации, научного отчета. Затем обсудим процесс создания текста, основные приемы работы с источниками и некоторые наиболее распространенные ошибки, возникающие при подготовке и презентации академического текста, рассмотрим правила оформления письменной работы и приемы устного выступления. После этого перейдем к некоторым приемам составления литературного обзора, или обзора источников, программе исследования, оформлению письменного текста и презентации.

ОРГАНИЗАЦИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Как распланировать время. Как начать писать текст. Как называть файлы. Навыки электронной академической коммуникации. Академическое чтение

Как распланировать время

Каждый человек, занятый учебной или научной работой, по-разному распределяет время и организует условия для работы. Кроме того, у каждого автора бывают совершенно разные задачи, которые определяются жанром, объемом, сроками и другими параметрами. Некоторые виды текста пишутся легче, чем другие. Чтобы создать большую исследовательскую статью или курсовую работу объемом 40 тыс. знаков с пробелами, или 8 тыс. слов, вам может потребоваться около трех месяцев. Крупное эссе с обзором источников объемом 5 тыс. слов может занять у вас более месяца. Над эссе объемом 2–3 тыс. слов придется трудиться не менее двух недель.

Эрнест Хемингуэй в среднем писал по 700–800 слов ежедневно, а когда однажды получилось только 208 слов, он поместил в дневнике: «Писал срочные деловые письма». В век интенсивной электронной коммуникации мы порой тратим большую часть времени на переписку, а на учебные и научные тексты времени не хватает. Зная это, стоит наметить себе несколько «дедлайнов»¹, т.е. сроков сдачи отдельных подготовительных этапов работы над заданием, распланировать время как можно более равномерно.

¹ deadline – крайний срок.

Есть одно золотое правило: любой текст можно улучшить, если вернуться к нему спустя какое-то время и посмотреть на него свежим взглядом. Говорят, что Айзек Азимов откладывал свои готовые романы не менее чем на год, чтобы затем вернуться и усовершенствовать текст. И хотя студентам такая практика противопоказана, те, кто отправляет работу на проверку, едва закончив ее, делают большую ошибку. Рекомендуется заканчивать черновую версию текста по крайней мере за пару дней до крайнего срока сдачи. Нужно хорошенько отдохнуть, обязательно размяться, прогуляться и выспаться, сменить вид деятельности, чтобы, вернувшись к тексту, найти и исправить множество опечаток, отредактировать стиль, понять и дописать что-то важное, благодаря чему работа станет смотреться более выигрышно.

Вместе с тем не забывайте о том, что «лучшее — враг хорошего». Поэтому в какой-то момент нужно остановиться в редактировании, завершить и сдать работу, особенно если сроки вышли.

Как начать писать текст

Как, зачем и о чем писать? Ведь ни для кого не секрет, что существует практика платных и бесплатных «публикаций ради публикации», ради отчета. Представим себе, что мы собираемся писать не «для галочки» в зачетке, а для читателя. С чего начать — с выбора темы и формулировки названия, с набрасывания примерной структуры текста или с сочинения самой первой фразы?

Многие студенты испытывают трудности перед чистым листком бумаги или пустой страницей файла. Говард Беккер рассказывает в своей книге¹, что на первом занятии по академическому письму он попросил студентов рассказать, как они организуют процесс своей работы. Выяснилось, что этот процесс окружен множеством ритуалов и суеверий, совсем как у абори-

¹ *Becker H. Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article.* Chicago: University of Chicago Press, 1986.

генов Тробриантовых островов, описанных антропологом Брониславом Малиновским. Опытные мореплаватели и прекрасные строители лодок, они окружали процесс изготовления каждого судна и отправки его в путь специальными магическими действиями, поскольку не были уверены в том, как поведет себя морская стихия. Студенты же рассказали Беккеру, что, прежде чем сесть за работу над текстом, одни затевали уборку в комнате, другие принимались точить карандаши. Начинающие авторы, как и тробрианцы, далеко не полностью уверены в своем успехе — ведь выполнение учебных заданий и написание научного текста будет критически оцениваться, и не адресатами личных писем (друзьями или членами семьи), а преподавателем или коллегами.

Проблема может быть еще и в том, что начинающие авторы слишком строго судят себя сами, опасаясь, что напишут что-то не так, переживая, что заранее не знают, что именно следует написать. Для того чтобы облегчить начало работы, представьте себя последовательно в разных ролях — творца и редактора — и ни в коем случае не допускайте «редактора» к своему тексту до того, как набросаете идеи. Это можно делать как в виде схемы — когнитивной, или ментальной, карты, — так и в виде линейной последовательности позиций. После того, как набросаете ваш экспресс-план, посмотрите ключевые источники по теме задания — возможно, вам удастся сделать красивые логические связи и развить свои мысли, опираясь на идущие сегодня дискуссии или же на авторитетные идеи классиков, не потерявшие своей актуальности. Только после этого — а желательно выдержав некоторую паузу — можно возвращаться к тексту, чтобы плавно и последовательно выстраивать четкую логику, насыщать его связками и аргументами.

Как называть файлы

Многим преподавателям знакомы излюбленные имена файлов, присылаемых студентами: «эссе», «курсовик Романову», «статья», «диплом» и даже «Документ1». Если условиями образовательной программы не предусмотрена анонимность

при проверке работ, то файлы необходимо называть своей фамилией и темой изучаемой дисциплины. Если же работа должна быть предоставлена анонимно, то название файла все равно делается идентифицируемым. Чтобы сделать такое название, нужно использовать свою фамилию и название дисциплины или задания, например: СидоровИсторияСоциологии.doc. Название файла можно сделать как кириллицей, так и латиницей, однако если вы присылаете RAR- или ZIP-архив, то все файлы, как и сам архив, должны быть названы латиницей. Избегайте точек, подчеркиваний и других знаков в названии файла.

Чтобы у вас в компьютере не создавался хаос из множества похожим образом названных документов, заведите себе папки с названиями предметов, а в названия файлов еще можно включать сокращенное имя дисциплины и номер задания, например: IvanovaPubSphereAssign1.doc

Внутри файла текст должен начинаться с указания авторства и названия задания. Иными словами, несмотря на то, что вы указали фамилию в названии файла, необходимо указать ее и в содержании выполненного задания.

Если у вас установлена новейшая программа редактирования текста, задайте преподавателю вопрос о совместимости ваших программ или на всякий случай запишите файл в более ранней и наиболее совместимой версии редактора Word.

Навыки электронной академической коммуникации

Если ваш адрес электронной почты не удовлетворяет принципам публичной официальной дистанции, т.е. не содержит вашу фамилию, а включает лишь слоги, цифры или прозвища, то необходимо поскорее завести себе официальный адрес для коммуникации в академической среде, который обязательно включает фамилию, нередко также и имя.

Начинайте сообщение преподавателю с любезного формального обращения: «Здравствуйте, уважаемый Александр Петрович», а в конце добавьте: «Спасибо, с уважением, ... (под-

пись)» или же организуйте в настройках автоматическое вежливое завершение письма.

Не забывайте о золотых правилах вежливости. Слова «пожалуйста», «заранее благодарю», «спасибо», «извините за беспокойство» почему-то некоторым студентам и аспирантам не знакомы. Между тем, если вы просите преподавателя посмотреть вашу работу или дать вам какой-то совет, следует превозмочь эти небольшие трудности и сформулировать свою просьбу достойно. А при получении совета или замечаний и рекомендаций по работе с текстом необходимо поблагодарить своего руководителя, консультанта или редактора.

Если вы посылаете тезисы доклада, заявку на участие в конференции или статью на рассмотрение в редакцию журнала, то внимательно изучите правила подачи материала — нередко там предложен особый формат названий файла. Обязательно составьте вежливое обращение, не посылайте пустое письмо с присоединенным файлом, т.к. это будет расцениваться как нарушение конвенций академической коммуникации, и вам могут просто не ответить.

Академическое чтение

Некоторые учебные и научные письменные жанры не подразумевают обязательного прочтения источников, например короткое мотивационное эссе или отчет о посещении мероприятия, дневник полевого наблюдения или анализ транскрипта интервью. Но говоря в целом и общем, академическое письмо начинается с академического чтения. Благодаря чтению научной литературы мы не только осваиваем теоретические подходы, находим аргументы и контраргументы для собственной позиции, но и учимся стилю, научному языку, отмечаем для себя удачные выразительные приемы.

Некоторые студенты жалуются, что им трудно читать научные тексты. Вот несколько приемов рефлексивного чтения, которое можно практиковать индивидуально – дома, в общежитии, в библиотеке – и затем в группе на занятии.

Студенту

Активное чтение

Если вам задали на дом чтение сложного текста, попробуйте сделать следующее (рекомендации разработаны с использованием сайта: activeresources.gcal.ac.uk/els)

Задавайте себе следующие вопросы и старайтесь найти на них ответы

В чем заключается главная идея автора?

Как автор эту идею доказывает, какие свидетельства привлекает?

Согласны ли вы с этой точкой зрения?

Насколько она связана с вашей темой дипломной работы или диссертации? Соотносятся ли мысли автора с вашими аргументами?

Каковы ключевые моменты основных частей этой статьи?

На какой вопрос стремится ответить автор?

Как выразить содержание статьи в нескольких фразах?

Делайте заметки

Обязательно фиксируйте выходные данные источника, номера страниц, откуда выписываете цитаты

Ваши заметки могут послужить ответами на заданные выше вопросы

Заметки должны представлять собой суммирование основных идей. Оформляйте их в удобном для вас формате:

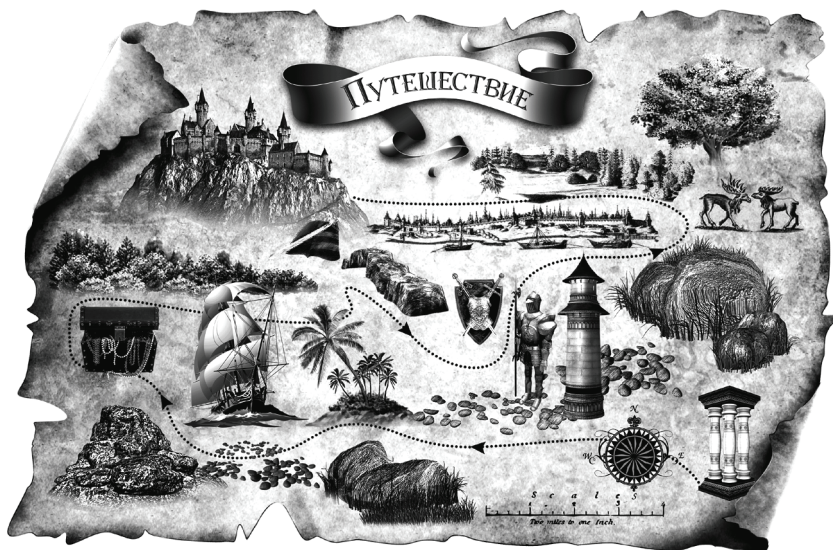
- Ментальная карта — визуализация ключевых идей текста и связей между ними
- Линейный конспект (последовательность изложения)
- Список позиций (точек зрения)
- Диаграммы, схемы и др.

К заметкам может прилагаться распечатка текста с отмеченными маркерами важными моментами

Преподавателю

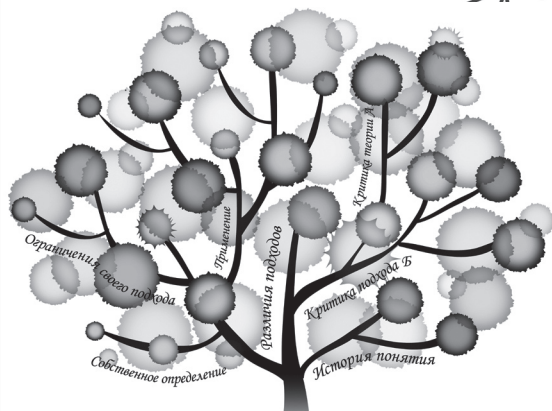
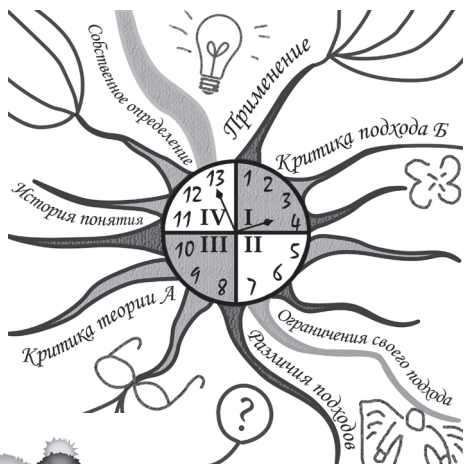
Упражнение. Ментальная карта текста

Данное упражнение можно выполнять в малых группах на занятии по любой дисциплине. Заранее нужно дать на дом задание прочитать небольшой текст, необходимый по предмету. Условием успеха данного упражнения является готовность всей группы к занятию. На занятии студенты разделятся на три подгруппы и создадут три типа ментальных карт по прочитанному ранее тексту. Дайте студентам следующие задания в каждую из трех подгрупп.



Ваша задача — создать линейную ментальную карту в виде маршрута или траектории (по аналогии с географической картой, где путь из пункта А в пункт Б будет отражать авторскую логику аргументации от начала до конца текста, а по дороге путешественника будут поджидать разные препятствия и приключения, наподобие настольной игры). Используйте символические рисунки или значки, чтобы пометить ассоциации, возникающие по поводу аргументов и связей между ними. При выступлении старайтесь уместно приводить термины и небольшие цитаты из текста.

Ваша задача — создать радиальную ментальную карту по принципу дерева с ветвями. Ключевые слова помещаются на ветвях, расходящихся от центральной темы. Связи (ветки) должны быть скорее ассоциативными, чем иерархическими. Ассоциации могут подкрепляться символическими ри-



сунками или значками. При выступлении старайтесь уместно приводить термины и небольшие цитаты из текста.

Ваша задача — создать ментальную карту в виде паутины=web, т.е. в центре будет находиться главная идея, ядро статьи, а все остальное — это аргументы и логические связи между ними. Ваши ассоциации, возникающие по поводу связей, изобразите в виде символических рисунков. При выступлении старайтесь уместно приводить термины и небольшие цитаты из текста.



АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО: ЖАНРЫ И НАУЧНЫЙ ЯЗЫК

*Академические и неакадемические тексты.
Жанры: первичные и вторичные, научные,
научно-популярные, учебно-методические.
Научный дискурс*

Академические и неакадемические тексты

В жизни, на работе, в учебе мы имеем дело с самыми разными текстами. Разделим их условно на академические и неакадемические. В первую группу отнесем, например, такие виды текстов: реферат, доклад, эссе, курсовая работа, статья в научном издании, учебник, рецензия, заявка на грант, отчет по проекту, сборник научных трудов, монография, диссертация, автореферат. Конечно, этим списком вся совокупность разновидностей академических текстов не исчерпывается. Но даже на этих примерах сразу видно, что особенности создания академических текстов многообразны, они определяются задачами, стоящими перед автором, индивидуальными особенностями стиля, а также собственно жанровой спецификой того или иного произведения. И все же у них несомненно есть что-то общее, что отличает их от текстов, не относящихся к академическим жанрам, включая публицистические тексты, личные документы, биографии, дневники, путевые заметки, рецепты, сонники, объявления, напоминания... Вместе с тем многие из неакадемических текстов могут стать первичными исследовательскими документами и тем самым попасть в сферу научного познания. Вот некоторые примеры академических и неакадемических текстов.

<p style="text-align: center;">Академические тексты</p>	<p style="text-align: center;">Неакадемические тексты</p>
<p>Реферат Доклад Эссе Курсовая работа Тезисы Научная статья (в сборнике или в журнале) Учебник Рецензия Заявка Отчет Монография Диссертация Автореферат</p>	<p>Публицистика (различные жанры) Объявление Сонник Рецепт Телеграмма Личные документы (например, письма, дневники, путевые заметки, автобиографии и другие) Биография Художественные произведения</p>

Разделение это условно. Некоторые научные тексты написаны увлекательно и читаются очень легко. А официально-деловой стиль может включать приемы академического. Однако если брать общие характеристики, то приемы, которые используются в художественной литературе, ощутимо отличаются от языка науки. Тексты талантливых писателей не только понятны, они заставляют нас сопереживать героям. В свою очередь научный стиль, хотя и допускает использование живого и образного языка, по большей части отличается от художественной литературы или публицистики и официально-делового стиля. Как и любые другие тексты, академический текст может быть представлен в разных произведениях, структура и стиль написания которых подчинены законам жанра.

Жанр (от фр. genre — род, вид) — исторически сложившаяся, устойчивая разновидность произведения; например, в музыке — симфония, кантата, песня; в живописи — портрет, пейзаж, бытовые сюжеты; в науке и образовании — лекция, статья, монография, учебник, курсовая работа, дипломная работа, диссертация, автореферат и так далее.

Различаются первичные и вторичные жанры академических текстов. *Первичные* жанры: статья, монография, глава монографии, рецензия, учебник или учебное пособие, доклад или сообщение, устное выступление, презентация, лекция, диссертация. К *вторичным* жанрам относятся тексты, составленные на основе первичных путем сокращения их объема, это концентрированное выражение содержания более крупных форм, например: аннотация (краткая информация о статье, докладе или диссертации), автореферат (сокращенное изложение диссертации), тезисы (краткое описание материалов статьи или выступления), конспект (основные позиции одного или нескольких первичных текстов).

Выделяют также учебно-методические (учебные пособия, рабочие программы, методические указания) и учебно-научные жанры: лекции, доклады или выступления на семинаре, курсовая работа, эссе, реферат. Несмотря на то, что у каждого из упомянутых жанров есть характерные особенности, всех их объединяют общие признаки научного стиля, прежде всего строгость, четкое следование правилам, логическая последовательность изложения, упорядоченные связи между предложениями, абзацами и разделами текста, сжатость и в то же время смысловая насыщенность.

Несмотря на общность научного стиля, в каждой дисциплине есть свои особенности, и тексты по химии, физике и математике отличаются как между собой, так и — весьма значительно — от текстов по социологии, психологии или социальной работе. Человек без специальной подготовки, скорее, поймет социального ученого и гуманитария, чем естествоиспытателя, однако многое зависит от уровня доступности и подготовки.

По уровню доступности тексты разделяются на научные, учебные и научно-популярные. Научный стиль предназначен для академической аудитории, такие тексты в большей степени насыщены специальной терминологией, автор рассчитывает на подготовленного читателя, а в задачи текста входит представление новых данных и обоснование научного вывода. Учебные тексты пишутся с целью их применения в образовательном процессе, что требует определения новых терминов, представление известных фактов в качестве примеров. Научно-популярный текст сохраняет основные черты научного стиля, но является более простым для понимания, поскольку адресован широкой публике. В этом стиле допускаются эмоциональные средства выражения, распространены сравнения с широко известными явлениями, чаще рассматриваются частные случаи, а не обобщения и классификации¹.

Научный дискурс

Научный дискурс, т.е. принятый стиль рассуждения, следуя трактовке Р. Мертона, строится по принципам универсализма, общности, бескорыстия и организованного скептицизма.

Правила получения и воспроизводства знания в науке

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник. М.: Аспект-пресс, 1995; 2-е изд. М.: Изд-во РУДН, 2007

Универсализм — убеждение в том, что явления природы повсюду одинаковы и истинность утверждений не зависит от утверждающего.

Всеобщность предполагает, что знание является всеобщим достоянием и доступ к нему открыт для всех.

Бескорыстие означает, что ученый не должен использовать свои открытия для личной выгоды.

Организованный скептицизм — это ответственность каждого ученого за доброкачественную работу других и за предание гласности оценок работы коллег.

¹ См.: *Культура русской речи: учебник для вузов / под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева*. М.: Издат. группа «НОРМА — ИНФРА-М», 1999.

Несмотря на специфику научного языка, необходимо стремиться к ясности, вразумительности и лаконичности текста. В своей книге «Социологическое воображение» Чарльз Райт Миллс проводит редакторскую работу с текстом Толкотта Парсонса, стараясь отсортировать содержательные утверждения от словесной игры¹. Говард Беккер рассказывает о том, как он работает со студентами на курсе по академическому письму: редактируя черновик статьи его коллеги, общими усилиями группа слушателей сократила текст втрое². Рассмотрим некоторые важные особенности и приемы подготовки научного текста.

¹ *Миллс Ч.Р.* Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко; под ред. Г.С. Батыгина. М.: Издат. дом NOTA BENE, 2001.

² *Becker H.* Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article. Chicago: University of Chicago Press, 1986.

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ

Особенности композиции предложения в академическом тексте. Понятие научного стиля. Лексика и грамматика научного стиля. Речевые ошибки. Редактирование. Нондискриминационный язык

Особенности композиции предложения

В художественной литературе, в публицистике, личных дневниках и письмах мы можем использовать какие угодно формы. Например, предложение может состоять из одного слова, в качестве которого выступает любая часть речи: *Смеркалось. Ах!*

Такие предложения передают настроение, эмоции, некоторые характеристики момента или отношений между людьми. А в академическом тексте предложение всегда представляет собой полную грамматическую форму и часто бывает сложноподчиненным или сложносочиненным.

В отличие от художественного текста, в научном сообщении несколько иные задачи: представить и объяснить факты, выявить закономерности, найти и обосновать причины и следствия, показать зависимости между явлениями или характеристиками процессов. Этими функциями и определяются особенности научного стиля.

Научный стиль — функционально обусловленная общность приемов выражения в академических жанрах в целом, в научных дисциплинах и в отдельном произведении.

Авторы научных текстов, как правило, пишут не о чувствах и настроениях, а о фактах или причинах и следствиях, рассуждают на абстрактном уровне. Вместе с тем предложения в академическом тексте должны быть понятными и четкими, для этого важно несколько раз читать написанное, поверять себя.

Лексика и грамматика научного стиля

Лексика и грамматика научного стиля включает специальные понятия — термины, а также некоторые типичные обороты: следует отметить..., по мысли автора..., с нашей точки зрения..., приведем пример... и так далее. В учебно-методических и научно-учебных жанрах требуется определять термины, указывая источники их происхождения. Если термин новый для дисциплины, его следует определять и в статьях, и в учебных работах.

Повествование обычно ведется в безличной форме «Представляется, что...» или от первого лица во множественном числе «Мы полагаем, что...». Реже повествование ведется от первого лица в единственном числе: «Я не могу согласиться с ...».

Филологи указывают, что в научном тексте глаголы используются реже, чем существительные, и большинство глаголов имеют очень широкое и неопределенное отдельно от существительных значение: быть, являться, представляться, существовать, происходить¹. Очень часто в научной речи используются предложения в пассивном, страдательном залоге, в которых отсутствует действующее лицо (или же предполагается некое обобщенное действующее лицо), например: «Инвалиды подвергаются дискриминации», «Были осуществлены реформы», «Подростков стигматизируют». Говард Беккер критически комментирует эту манеру в своей книге по академическому письму, полагая, что так выражаются теоретические представления авторов, в чьих рассуждениях не видно деятельного социального субъекта, индивидуального или коллективного актора, ответственного, например, за маргинализацию бедных или расовых меньшинств.

¹ См.: Морозов В. Культура письменной научной речи. М.: Икар, 2008.

Форма единственного числа имен существительных нередко используется в значении множественного числа, представляется как категория: «семья трансформируется», «социальная политика разных стран», однако иногда категории специально используются во множественном числе, чтобы подчеркнуть плюрализм и различия, например: «молодежные культуры», «повседневные практики».

В академическом языке — будь то научная статья, эссе или заявка на исследовательский проект — необходимо очень пристально следить за последовательностью, или логикой изложения, которая достигается наличием смысловых связей между единицами текста (предложениями, абзацами, разделами). Для этого используются вводные слова и словосочетания: во-первых, во-вторых, кроме того, наконец, с одной стороны, с другой стороны, однако, тем не менее, таким образом, в заключение. Поскольку задачей научного высказывания является выявление связей между причиной и следствием, между общим и частным, нередко используются сложные предложения, а также составные подчинительные союзы: вследствие того что; ввиду того что, в то время как.

При этом недостаточно просто расставить вводные словосвязки. Важно, чтобы выводы непротиворечиво вытекали из содержания, текст был разбит на отдельные, но связанные между собой по смыслу части, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному.

Упражнение. Рассмотрите приведенные ниже обороты и обсудите, где они должны размещаться в тексте — в начале, в середине или в конце? Какие из них не следует использовать в начале предложения?

Подводя итог...

Таким образом...

Также...

Потому что...

Итак...

Речевые ошибки. Редактирование

Многие студенты считают опубликованный текст чуть ли не сакральным. Говард Беккер рассказывает о своем опыте редактирования текста коллеги в группе студентов, когда он обнаружил, что у учащихся отношение к чьему-то тексту было наполнено очень трепетными чувствами — созданный другим автором текст рассматривался как нечто, что нельзя пересматривать и менять. Между тем и художественные, и публицистические, и научные тексты переписываются по много раз. Эрнест Хемингуэй 39 раз переписывал последнюю страницу романа «Прощай, оружие!», пока его полностью не удовлетворил вариант концовки.

Для того чтобы научный текст был понятным, чтобы текст будил мысль, авторы старательно работают над ним, перечитывая и переписывая, а после этого текст читают рецензент и редактор издания. Правда, такая роскошь многим отечественным авторам, особенно начинающим, практически не доступна. Лишь в редких изданиях по социальным и гуманитарным наукам привлекаются независимые рецензенты. А большая часть учебных эссе вообще не подлежит переделке, они сдаются раз и навсегда. Кстати, именно на это обстоятельство Беккер указывает как на препятствие к развитию культуры академического письма.

Есть солидные издательства или издательские проекты, где редакторы работают добросовестно и профессионально, но во многих случаях тексты для «сборников тезисов и материалов конференций» вообще не проходят отбор и редактуру. Попадают публикации с грамматическими, синтаксическими и даже логическими ошибками. Начинающему автору, работающему над созданием академического текста, очень важно повторить грамматические правила родного языка, а также избегать речевых ошибок.

<p>Речевые ошибки — это неоправданные отступления от норм литературного языка.</p>

К основным ошибкам, приводящим к нарушению точности, ясности речи, относятся лексические, стилистические и синтаксические. Приведем примеры речевых ошибок, воспользовавшись одним из словарей¹, а также собственной коллекцией из текстов, которые приходили на проверку или на редактирование. **Лексические ошибки** — это употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, речевая недостаточность, речевая избыточность, алогизмы, плеоназмы, тавтология, смешение паронимов, ошибки в употреблении фразеологизмов.

Лишние слова в устной и письменной речи свидетельствуют не только о невнимательности и небрежности, но и о размытости представлений автора о сути вопроса. Разновидности речевой избыточности — тавтология и плеоназм. **Тавтология** — повторение одних и тех же или близких по смыслу слов: «хочется спросить вопрос», «возобновить вновь», «умножить во много раз», «те социологи, которые изучают проблемы, которые являются актуальными». Явная тавтология возникает при повторении одинаковых или однокоренных слов: например, «это явление является», «профессионализация профессии врача».

Скрытая тавтология возникает при присоединении иноязычного и русского слов, дублирующих друг друга: «памятные сувениры», «впервые дебютировал», «свободная вакансия», «прейскурант цен», «памятная мемориальная доска», «юный вундеркинд», «внутренний интерьер». При употреблении иноязычных слов необходимо убедиться, что вы точно понимаете их смысл, тогда этих и иных ошибок можно будет избежать.

Плеоназм — это употребление в речи близких по смыслу и потому лишних слов («упал вниз», «главная суть», «повседневная обыденность», «лизнул языком», «имеет место быть», «наиболее лучший»). Часто плеоназмы появляются при соединении синонимов: «расцеловал и облобызал»; «мужественный и смелый»; «только лишь».

¹ См.: *Культура русской речи: энциклопед. слов.-справ.* / под ред. Л.Ю. Ивановой, А.П. Сковородниковой, Е.Н. Ширяевой. М.: Флинта, 2003.

Речевая недостаточность

Ошибкой, противоположной избыточности, является речевая недостаточность, неполнота высказывания:

Упражнение. Отредактируйте фразу. Какие слова здесь пропущены?

Семья необходима для воспитания подрастающего поколения и благополучия.

Смещение паронимов

Эта ошибка возникает, когда автор не различает смысл сходно звучащих слов (паронимов), например: надеть — одеть, убежденный — убедительный, представиться — преставиться, абонент — абонемент¹.

Упражнение. Отредактируйте фразу. Какие паронимы здесь смешаны?

Данные статистики указывают на процесс отслойки общества.

Для развития лексической культуры в целом и навыков работы в академических жанрах было бы полезно обращаться к словарям и другой справочной литературе.

Алогизмы (логические ошибки)

О таком типе ошибок говорят, когда в тексте встречаются бездоказательные и неоправданные выводы, отмечается нарушение логических связей, нарушение правил и законов логики, подмена понятия в результате неправильного словоупотребления.

¹ См. словари паронимов русского языка, напр., Вишнякова О.В. Словарь паронимов русского языка. М.: Рус. яз., 1984 // paronimov.slovaronline.com.

Упражнение. Отредактируйте фразу. Какие слова употребляются здесь неверно?

Теоретический материал проиллюстрирован конкретными примерами отдельных граждан.

Подмена понятия часто случается из-за пропуска слова, или речевой недостаточности: «После министра будут выступать регионы, а потом — ученые».

Нелогичной речь делает и неоправданное расширение или сужение понятия.

Упражнение. Отредактируйте фразы. В первом случае необходимо сузить понятие, а во втором — расширить. Объясните почему.

Нам задали изучить биографию известного социолога и прочитав отрывки из его творчества.

Подростки чаще слушают музыку, чем читают книги.

К логическим ошибкам также относят использование родового наименования понятия вместо видового, что придает стилю формальную, канцелярскую окраску. В некоторых жанрах это оправдано, но при описании, например, эмпирических данных приводит к утрате живости языка.

Пожилой человек, придя в управление социальной защиты, более часа ожидал в приемной, комкая в руках свой головной убор.

Синтаксические ошибки встречаются в структуре словосочетания: нарушение управления, двойное использование зависимого слова, неправомерное объединение грамматических конструкций; кроме того, к ним относятся ошибки в структуре предложения: конструкции с деепричастиями и причаст-

тиями, деепричастными и причастными оборотами. Другие синтаксические ошибки — это неверное сочетание однородных членов; нарушение связи между подлежащим и сказуемым; разрыв конструкции; неудачная замена знаменательного слова местоимением; пропуск слова; нарушение порядка слов.

Ошибки в предложениях с деепричастиями и деепричастными оборотами

Деепричастие и деепричастный оборот отвечают на вопросы «что делая?» и «что сделав?», указывают на добавочное действие и должны быть связаны с глаголом, который обозначает основное действие в предложении. И добавочное, и основное действия должны выполняться тем же объектом (или лицом), который является подлежащим в этом предложении, например: «Прочитав объявление, мы решили позвонить по указанному номеру». Можно легко проверить, соблюдено ли правило. Для этого переформулируем предложение, убрав деепричастный оборот: «Мы прочитали объявление и решили позвонить по указанному номеру».

Нередко в текстах начинающих авторов можно встретить ошибку: добавочное действие совершается объектом или лицом, не являющимся подлежащим. Известный забавный пример такой ошибки можно найти у А.П. Чехова: «Подъезжая к сией станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа».

Упражнение. Отредактируйте фразу и поясните, в чем здесь ошибка.

Проводя исследование, у нас возникли трудности с поиском респондентов.

Ошибки в построении сложноподчиненных предложений

Несмотря на то, что от академического жанра ожидаются длинные и сложные предложения, это вовсе не главное условие, при котором ваш текст станет ясным и вдумчивым. Следует внимательно перечитывать такие предложения и в случае необходимости делать их более понятными, разбивая на несколько частей.

Упражнение. Попробуйте отредактировать фразу, разбив ее на две.

Современная семья как форма наполнена тем содержанием, которое предоставляет ему данное общество, социальные институты которого далеки от совершенства.

Ошибки в употреблении местоимений при замене слова

Местоимения «он», «она», «оно», «они» нужно применять очень внимательно, чтобы не нарушить смысл предложения.

Упражнение. Найдите ошибки и отредактируйте текст.

Социологи иногда используют публицизмы в заглавиях своих статей. Они несут определенную метафорическую нагрузку.

Клиент ожидает социального работника. Он хочет задать ему вопрос.

Обратите внимание, что помимо нарушения логики высказывания во втором примере неверное использование личных местоимений создает ощущение, что речь идет о двух мужчинах, хотя в реальности это может быть совсем не так. Этот пример показывает, что нормы русского языка иногда вступают в противоречие с требованиями гендерной чувствительности и правилами **нондискриминационного языка**, не допускающими сексистских, расистских и иных высказываний, которые унижают человеческое достоинство¹.

¹ См.: Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Гендер и этничность в учебниках по социальной работе и социальной политике // Социологические исследования. 2006. № 5. С. 117–126; Ярская-Смирнова Е.Р. Неравенство или мультикультурализм // Высшее образование в России. 2001. № 4. С. 102–110.

Мерсели Дженкинс

Проверка текстов на инклюзивность¹

Пишете ли Вы на гендерно нейтральном языке, применяете ли слова с отношением к обоим полам, не взирая на интенции автора цитируемого Вами текста? Если Ваши тексты содержат маскулинные формы грамматического рода, отмечаете ли Вы это в аудитории?

Одинаковым ли образом относится содержание Ваших текстов к мужчинам, женщинам, людям разных рас?

Показываете ли Вы и Ваши тексты в равной степени деятельность, достижения, проблемы и опыт женщин и мужчин, а также представителей разных этничностей и рас? Если в текстах этого нет, предоставляете ли Вы дополнительный материал? Обращаете ли Вы внимание на пробелы такого рода в тексте?

Представляете ли Вы и Ваши тексты карьеру, роли, интересы, способности женщин, представителей разных рас, не стереотипизируя их? Отражаете ли Вы в текстах ценности, свободные от предубеждений на основании пола и расы? Если в Ваших текстах есть стереотипы, указываете ли Вы на них?

Представляете ли Вы на примерах и иллюстрациях (вербальные и графические в Ваших текстах) баланс в отношении гендера и расы? Если в текстах этого нет, Вы это отмечаете?

Становится ли ясным из Ваших текстов, что не все люди гетеросексуальны?

Включают ли Ваши тексты результаты новых исследований и современные теории гендера и расы? Если нет, рассказываете ли Вы о тех сферах, где феминизм и изучение расы и этничности модифицируют существующие представления?

¹ См.: *Ярская-Смирнова Е.Р.* Возникновение и развитие гендерных исследований в США и Западной Европе // Введение в гендерные исследования: учеб. пособие. Ч. I / под ред. И.А. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетея, 2001.

Нередко в публицистических и научных материалах можно встретить сочетание: «инвалиды и здоровые». Но инвалидность — это не всегда следствие заболевания, поэтому правильнее было бы противопоставлять инвалидов и не-инвалидов (или инвалидов и людей без инвалидности).

Нондискриминационный язык

Проверьте себя — не используете ли вы стереотипы и обобщения, не вызывает ли ваше описание жалость и не усиливает ли впечатление болезненности?

Если вы говорите или пишете о людях с физическими недостатками, старайтесь употреблять нейтральные слова, тщательно подбирайте выражения.

Вместо того чтобы сказать «жертва такой-то аварии», говорите «человек, который перенес...» или «человек, с которым...».

Неверным является противопоставление «нормальный–инвалид» или «инвалид–здоровый», поэтому лучше говорить о людях – человеке, взрослом, ребенке, мужчине, женщине – с инвалидностью и без инвалидности.

Никогда не применяйте слова: «неполноценный», «калека», «больной», «эпилептик», «полиомиелитик», «дэцэпэшник», «даун», другие ярлыки и жаргонизмы.

Стилистические ошибки — использование слов иной стилиевой окраски, неоправданный повтор слова, смешение лексики различных исторических эпох, неоправданное употребление штампов деловой речи, другие стилистические и смысловые рассогласования.

Упражнение. Попробуйте избежать множественного отрицания, отредактируйте фразу.

Нельзя с полной уверенностью сказать, что в сфере взаимодействия человека с компьютером нет неисследованных моментов.

Один из примеров нарушения стилистической нормы — неуместное использование речевых штампов и канцеляризов, которые закреплены за официально-деловым стилем речи. *Речевые штампы* нередко используются не только в самом тексте статьи (например: «на сегодняшний день»), но и в заголовках, например: «проблемы и перспективы», «к вопросу о...».

Канцелярит — засорение языка неоправданным употреблением языковых явлений (канцеляризов), свойственных официально-деловому стилю речи. К ним относятся: замена глаголов причастиями, деепричастиями и существительными: «было принято решение», неуместное использование глаголов в страдательном залоге «вопрос нами понят», нагромождение существительных в косвенных падежах: «процесс повышения качества деятельности организации».

Неудачное использование экспрессивных средств: «страшная статистика», «люди погрязли в бедности», «потрясающая книга».

Нарушение лексической сочетаемости, т.е. употребление слов без учета их способности соединяться друг с другом: «увеличение уровня жизни» (правильно: повышение уровня жизни); «это играет большое значение» (правильно: это имеет большое значение или это играет большую роль)¹.

Упражнение. Отредактируйте фразу и поясните, в чем здесь ошибка.

Мы применяем теорию роли больного Парсонса для объяснения данного явления.

¹ Рекомендуется обращаться к справочным изданиям, например, к Словарю сочетаемости слов русского языка / под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина. 3-е изд., испр. М.: АСТ, 2002.

СТРУКТУРА АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Композиция абзаца. Композиция всего текста. Аннотация, тезисы. Введение. Актуальность. Цели. Гипотезы. Чем завершить научный текст. Выражение признательности. Что помещать в приложение

Прежде чем начинать писать работу, полезно представить себе примерный ее план. Вначале можно сформулировать тему и составить список вопросов для ее раскрытия, схематично набросать идеи. Однако приемы написания текста довольно разнообразны, а сам процесс академического письма является творческим занятием. Отвечая на один из поставленных предварительно вопросов, вы можете увлечься им столь серьезно, что сделать именно его самым главным. Важно отметить: когда вы начинаете прорабатывать свои идеи и оформлять их в текст, то необходимо следовать определенной структуре. В академических текстах есть некоторые постоянные структурные элементы.

Композиция абзаца

Идеальный абзац состоит не менее чем из трех предложений, поскольку в нем излагается определенный тезис. Для этого, очевидно, нужно сформулировать вводную мысль, затем основную мысль, снабдив ее аргументами, а затем, наконец, и заключение. Кроме того, каждый новый тезис должен быть связан с предыдущим и последующими, поэтому абзацы нужно увязывать между собой логически — по смыслу и с помощью связующих слов. В качестве таких связок, например, могут выступать вводные слова: *кроме того, итак, во-первых, во-вторых, следовательно*; союзы: *однако, тем не*

менее, тогда как, в то время как; предлоги: несмотря на, благодаря, вследствие.

Структура абзаца

Не менее трех предложений

Вводная мысль, основная мысль, заключение

Новая мысль, связанная с предыдущим абзацем

Композиция всего текста

Весь текст в целом — предположим, это научная статья — начинается всегда с фамилии автора. Авторство — это важная особенность академического текста, как и литературного произведения, и в отличие от публицистики и художественной литературы ученые очень редко пишут под псевдонимом. И если в прессе авторство сообщений не всегда объявляется, в научной традиции автор обычно присутствует. Исключение составляют практики анонимного оценивания конкурсных работ и рецензирования материалов, представленных для рассмотрения в редакции журналов — редактор, направляя текст на «слепое» рецензирование, никогда не предоставляет сведений об авторе рецензенту, а автору не разглашает фамилию рецензента.

Некоторые авторы любят начинать текст с эпитафии, однако в ряде академических жанров эта практика не приветствуется.

Основные элементы типичной структуры курсовой и выпускной работы

Фамилия И.О. автора, заглавие (титульный лист)

Введение. Постановка проблемы. Актуальность, цель, задачи

Обзор литературы, выводы

Исследовательская часть, выводы

Заключение

Библиография

Приложение

Композиционно любой академический текст состоит из введения, основной части и заключения. В зависимости от жанра и заданных правил оформления библиографического или ссылочного аппарата, составными частями текста могут быть еще список источников и приложения.

Структура текста

Старайтесь делать структуру текста выпускной квалификационной работы или статьи менее дробной, более четкой и простой (например, три или две главы, в каждой главе по два параграфа или же три-четыре раздела, которые в зависимости от их объема можно дробить на подразделы или же оставить цельными).

Названия разделам давайте содержательные, а не «Теоретический обзор» или «Эмпирическое исследование». Пусть названия частей вашей работы будут уникальными, в них будут звучать ваши находки, идеи, а не абстрактные поверхностные схематизмы.

Культура создания академического текста требует делать эксплицитную структуру, которая обычно строится вокруг простой схемы: название, введение, основная часть, заключение, список использованных источников. В редакторе Word это возможно делать при помощи опции «Стиль», одновременно подготавливая основу для электронного (автоматически формируемого в редакторе Word) оглавления. Явная структура у текста получается в том случае, если вы называете главы, параграфы или разделы текста и выделяете их жирным или специальным стилем «Заголовков».

Сделайте электронное оглавление.

Между крупными разделами делайте РАЗРЫВ СТРАНИЦЫ. Не нужно нажимать много раз клавишу ENTER, чтобы выйти на новую страницу.

В начале каждого раздела (главы, параграфа) обязательно пишете преамбулу, в которой указываете поставленные в данном разделе задачи, исследовательские вопросы, напишите, что вы собираетесь представить в этой части работы.

В конце каждого раздела (главы, параграфа) обязательно делайте выводы, которые должны соответствовать поставленным задачам. Если у вас будут сформулированы выводы, которые вы не планировали получить, обыграйте это — либо допишите под них задачу — либо так и укажите, что эти результаты не ожидалось, но они заставили вас пройти еще одну итерацию и пересмотреть теоретические предпосылки, гипотезы и тем самым обогатили вашу работу.

Аннотация статьи или диссертации, тезисы доклада

В ряде случаев в начале текста требуется разместить аннотацию, тезисы или преамбулу. Иногда в русскоязычной текстовой деятельности тезисами называют небольшой материал, предназначенный для публикации в «сборнике тезисов конференции». Нередко эти тезисы напоминают небольшую статью объемом 3–5 страниц. За рубежом тоже публикуют сборники кратких версий докладов конгресса; такой сжатый вариант выступления называется abstract и занимает 300–500 слов. В отечественных и зарубежных журналах каждая статья предваряется аннотацией объемом 100–200 слов. Аннотация, или преамбула, на одну страницу, т.е. объемом в 300–500 слов потребуется и к выпускной работе. Все эти виды текстов выполняют сходные задачи – представляют автора, дают краткое содержание более крупной работы, в сжатом виде раскрывают основную научную проблему, над которой в данный момент работает автор или которую представляет к защите. Здесь должны упоминаться методы исследования, виды эмпирических данных и теории, используемые для их интерпретации. Как правило, структура тезисов, аннотации, преамбулы задается правилами академического сообщества — кафедры, фа-

культета, совета, где вы представляете к защите диссертацию, редакции какого-либо издания, оргкомитетом научного форума. Поэтому единого канона, универсального формата их составления не существует, и следует каждый раз сверяться с конкретными правилами. Вместе с тем есть некоторая инвариантная основа.

Структура тезисов должна повторять структуру основного текста (доклада). Тезисы должны доказывать, что доклад соответствует теме конференции. Вначале можно кратко объяснить, в чем заключается важность поставленной проблемы, суть темы и главного исследовательского вопроса, затем представить теоретические основания и изложить главные аргументы, а обязательно кратко дать основные выводы. Если ваша работа предполагает привлечение эмпирических свидетельств, это важно отразить в тезисах. Конечно, в кратком изложении невозможно привести все свидетельства, на которых основан доклад, но можно указать, каким образом и откуда вы получили эти эмпирические или теоретические доказательства. Очень важно предъявить читателям источники ваших мыслей: основаны ли ваши умозаключения на получении новых данных? Какие исследовательские методы были использованы? Если исследование основывается на анализе вторичных источников, то следует указать их характер и происхождение.

Помимо эмпирических источников, авторы основывают свои рассуждения на теориях. Поэтому в тезисах обязательно размещаются указатели на теоретические перспективы, которыми вы руководствовались.

Если вы впервые готовите тезисы выступления для конференции, то было бы неплохо посоветоваться с более опытными коллегами, с руководителем относительно темы, а также обсудить черновик текста. В следующий раз вы сможете самостоятельно составлять тезисы. Если вы подаете заявку на конференцию, обязательно свяжите тему своего доклада и, соответственно, тезисов с тематикой этого научного форума. Выберите себе наиболее подходящую секцию, если таковые объявлены.

Не стоит давать слишком амбициозные обещания в своих тезисах, связанные с решением какой-то очень сложной и широкой проблемы, а также с использованием большого объема разнообразных данных. Лучше сосредоточиться на одном аспекте проблемы, разработать один вопрос. Подумайте о ваших предполагаемых слушателях. Возможно, на конференции будут аспиранты и преподаватели, которые занимаются другими вопросами социальных и гуманитарных наук. Попробуйте сделать его интересным для широкой аудитории.

Хороши не те тезисы, которые обсуждают «наиболее важные вопросы», а те, которые фокусируются на новом вопросе или предлагают взглянуть с другой перспективы на какой-либо известный аспект. Выбирайте ту тему, которая будет действительно интересна лично вам.

Упражнение. Рассмотрите следующие примеры тем и скажите, какая из них кажется вам более новой и интересной и почему?

«Экология в условиях глобализации»

«Формирование экологического сознания в российской провинции»

«Глобальные и локальные условия экологического движения в российской провинции: в чем специфика?»

Сегодня тезисы на конференции принимаются по электронной почте. Во многих случаях публикация и участие в конференции оплачиваются регистрационным взносом. Обязательно попросите оргкомитет выслать вам по электронной почте подтверждение о получении тезисов и взноса. Часто в объявлении указывается контактный телефон, по которому можно уточнить, получены ли тезисы и деньги. Храните квитанцию об оплате и сообщите ее номер в оргкомитет.

Задание для самостоятельной работы

Составьте аннотацию вашей письменной работы или тезисы вашего выступления.

Название файла: IvanovAbstract.doc

Структура текста:

Имя, Фамилия

Название выступления (тезисов доклада, статьи)

Объем текста 300 слов (ВНИМАНИЕ: объем определяется правилами организации — кафедры или факультета, где вы будете защищать диплом или диссертацию, издателя журнала, в который вы подаете статью на рассмотрение, оргкомитетом конференции).

Примерная структура текста выглядит так:

Статья (диссертация, доклад) посвящена ... (предмет исследования или основной исследовательский вопрос).

Фраза по существу предмета исследования, обосновывающая, почему именно такая тема и предмет исследования выбраны, важность поставленного вопроса, а также пояснение, что подразумевается под этим предметом или вопросом исследования.

На основе таких-то подходов ИЛИ анализируя такие-то данные (или и то и другое), автор показывает ... (конкретно, что получилось у автора в результате размышлений и исследований).

Фраза по существу выводов, открытий.

Автор полагает, что ... (о финальных выводах или рекомендациях, содержащихся в статье).

Проверьте свои тезисы (аннотацию):

1. Есть ли в тексте четкая структура: введение, основная часть, заключение?

2. Объясняет ли введение тему и главный исследовательский вопрос доклада?

3. Основное содержание вашей работы: каковы главные аргументы автора? На чем они основаны?

4. Насколько содержательны или же формальны, поверхностны выводы или заключение?

5. Указывает ли автор, каким образом и откуда получены эти эмпирические или теоретические доказательства?

6. Основано ли исследование на получении новых данных?

7. Какие исследовательские методы используются?

8. Если исследование основывается на анализе вторичных источников, какие это источники?

9. Какие теории (теоретические допущения) находятся в основе авторской аргументации?

На занятии поменяйтесь подготовленными текстами и проверьте тезисы докладов (аннотации письменной работы) однокурсников.

Отметим, что навыки аннотирования очень важны не только для подготовки заявок на конференции и гранты, а также при подаче статьи в журнал или сборник, и как элемент завершенной структуры диплома или диссертации. Эти навыки вы можете эффективно использовать в работе при обзоре источников.

Введение

Наиболее распространенная структурная часть в начале текста — это введение. Во введении формулируются проблема, цель, задачи, иногда в зависимости от жанра (например, в диссертации) здесь же дается обзор ключевых источников и приводятся сведения об основных полученных результатах. Кроме того, описывается методология исследования и приводятся методы.

Структура введения выпускной квалификационной работы, как правило, включает следующие элементы:

актуальность

степень разработанности проблемы (краткий перечень авторов, которые занимались сходной проблематикой или заложили основы для вашего исследования, сгруппировать авторов по подходам), ссылок здесь делать не нужно

цель, задачи (задачи соответствуют разделам, на каждый раздел пишется по 1—2 задачи), **объект, предмет, гипотезы** (внимание: цель, объект, предмет должны быть связаны с темой, гипотезы — с вашими выводами)

теоретическая база работы (или **теоретические основы исследования**) (какие основные теоретические подходы были полезны при разработке темы)

эмпирическая база (краткое описание методов, типов данных, источников данных с указанием выборки и некоторых сведений о процедуре, например, период и место сбора данных)

Актуальность выбранной темы и предмета исследования располагается в самом начале текста и начинать писать этот раздел следует тоже в начале работы, однако аргументы актуальности нужно очень тщательно обосновать, поэтому нередко раздел этот переписывается и дополняется, когда вся работа над текстом в целом уже завершена.

Упражнение. Рассмотрите примеры некорректного обоснования актуальности, постарайтесь отредактировать, предложите другие аргументы.

Каждый человек в определенный период времени вовлечен в сферу образования. Но не каждый знает, что там происходит. И поэтому необходим анализ перспектив и рисков преобразований.

Работа посвящена актуальной теме, поскольку о модернизации в России существует достаточно разных рассуждений.

Освещение актуальности не должно быть многословным, надо показать суть проблемной ситуации, ожидаемый вклад результатов работы в развитие теории и практики. Обоснование актуальности — обязательное требование к любой научной работе, и то, как автор умеет выбрать тему, оценить ее с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Аргументация актуальности может строиться, например, по следующим направлениям:

исследование выбранной темы назрело, став возможным и остро необходимым в современной российской ситуации (далее можно артикулировать адресатов полученного знания — каким группам, институтам и зачем это может понадобиться);

требуется фундаментальная разработка темы для поиска новых подходов или адаптации имеющегося теоретического аппарата для объяснения изменяющихся реалий, появившихся фактов или открывшихся противоречий;

теоретический анализ позволит улучшить понимание явления, пересмотреть сложившиеся стереотипы;

необходимо получить новые данные, чтобы попытаться вскрыть закономерности и прогнозировать процессы.

Хорошо написать введение — это значит, не только показать своевременность, актуальность темы, но и компетентно сформулировать методологические основания, определить основные концепции, оптику исследования, чтобы читатель увидел его перспективу. Введение является, по существу, проекцией или программой статьи, дипломной работы или диссертации в сжатом виде, выступает ее моделирующей и проектирующей частью, методологически, информационно и структурно ориентирует на последовательное раскрытие темы в основной части произведения.

Как правило, во введении кратко излагаются задачи — они могут быть теоретическими и прикладными, но не стоит их формулировать абстрактно-инструментально, например, «*провести анализ литературы по проблеме*». Важно показать, на какие именно вопросы автор пытается найти ответы в литературе. Задачи исследования — это конкретные задания, которые затем будут последовательно выполнены в разделах статьи или дипломной работы для достижения общей цели исследования в связи с поставленными вопросами.

Хотя в любой работе существует специальный раздел с обзором источников, во введении следует кратко указать ключевых авторов и главные теоретические перспективы. Надо показать, откуда появилась ваша работа, каковы теоретико-методологические основы вашего исследования и чьи идеи вы используете наиболее активно.

Очень важным навыком является формулирование основного и вспомогательных исследовательских вопросов вашей работы. Вот несколько приемов для тренировки навыка формулирования исследовательских вопросов.

Формулировки исследовательских вопросов в терминах разных подходов

Примерное направление исследования

Чашка кофе (это пример, а вы впишите вашу тему или направление исследований)

Составьте ваши вопросы, придумайте несколько оригинальных, собственных формулировок по каждому из подходов. Для этого загляните в учебники или лекции, чтобы вспомнить особенности классических теоретических подходов.

Структурный функционализм

Специфика подхода. Инструментальное знание, статус quo не подвергается сомнению, нормативистский подход (допускается признание недостатков, патологий системы или ее элементов, соответственно и способов решения проблем), изучение социальных и культурных систем как на макро-, так и на микроуровне.

Примеры исследовательских вопросов. Каковы функции этого напитка в системе офисной работы? Сколько чашек кофе Nescafe в день достаточно, чтобы работа была выполнена в полном объеме в нужные сроки и без вреда здоровью? Каковы латентные функции и дисфункции? Какова статусно-ролевая структура институциональной практики? Каковы особенности этой институциональной практики как подсистемы внутри более широкой системы?

Понимающая социология

Специфика подхода. Рефлексия субъективных смыслов действующих лиц, понимание феноменов так, как они явлены акторам, взгляд изнутри изучаемой группы, жизненный мир, повседневность групп и сообществ.

Примеры исследовательских вопросов. Какие смыслы приписываются кофе в конкретных сообществах, например, среди жителей рыбацкой деревушки в Архангельской губернии конца XIX в.? Среди работников современных офисов? Как общий опыт, связанный с участием в практиках «кофепития», воплощается в паутине смыслов, в разделяемом знании сообщества или субкультуры? Как переживания секретарей офисов по поводу приготовления кофе становятся частью их идентичности?

Социальная критика (неомарксизм)

Специфика подхода. Критика сложившихся концепций, общественных устоев, структур власти, разоблачение стереотипов (как на макро-, так и на микроуровне).

Примеры исследовательских вопросов. Почему кофе является поводом эксплуатации людей — от кофейных плантаций до офисной работы? Каковы исторические и современные формы неравенства и властных отношений, связанные с производством и потреблением кофе? Каковы ресурсы и проблемы антикофейного движения в России? Корпоративная ответственность производителей и продавцов кофе как элемент «культурного капитализма».

Публичная социология (традиционная и органическая)

Специфика подхода. Исследования ради групп общест-венности и/или вместе с группой общественности и/или «не-исследования» в классическом смысле слова.

Примеры действий. Участие в акции КОФЕ.НЕТ, публикация аналитической заметки в СМИ, организация выставки «Все, что вы **НЕ** хотели бы знать о кофе», социальный проект со Старбаксом.

В качестве проблемы исследования в социальных науках выступает какое-либо противоречие, требующее своего разрешения посредством получения новых знаний о социальной реальности. Это ракурс выбранной темы, требующий уточнения и разъяснения. Когда вы формулируете проблему исследования, вы показываете, что именно вы будете изучать. Проблема исследования формулируется одним или двумя предложениями, при этом необходимо проявить возможность эмпирического исследования, определить потребность в этом исследовании, очертить его фокус (предмет), кратко описать суть подхода.

Вначале рекомендуется в общих чертах обрисовать, в чем состоит противоречие между ситуацией в социальной реальности и недостаточным уровнем знаний и понимания. Затем показать в связи с этим, какова будет цель исследования и каким образом планируется ее достичь. После этого можно написать более узкие, сфокусированные вопросы, которые позволят проявить характер и конкретные задачи исследования. Проблемы и вопросы исследования в количественной методологии могут быть дескриптивными, могут делать акцент на сравнении, выявлении различий, а также указывать на гипотетические связи и зависимости между переменными.

Пример формулировки проблемы исследования в количественной методологии

Это исследование направлено на выяснение отношения старшеклассников к школьным тестам на наркотики. Необходимо выяснить, какие факторы и как влияют на отношение учащихся к данному нововведению. В ходе исследования, в частности, будет выявлено, каковы различия между мнениями о школьных тестах на наркотики среди юношей и девушек из числа старшеклассников, как различаются между собой мнения о тестах на наркотики среди школьников в зависимости от возраста.

Проблема может родиться в результате обзора литературы по теме, из практических соображений и прикладных задач, важных лично автору проекта или каким-либо заинтересованным организациям. Можно замыслить перепроверку или уточнение каких-либо данных, полученных другими исследователями, или задаться целью проанализировать какие-либо аспекты острой социальной или политической ситуации.

Формулирование исследовательской проблемы и вопросов в качественной методологии

Уточните исследовательскую проблему: практический, конкретный вопрос, который ведет к необходимости вашего исследования.

Продолжите фразы:

- «Темой моего исследования будет _____»
- «Это исследование нужно провести, потому что _____»

Как определить проблему в качественной методологии: необходимо сформулировать проблему так, чтобы в ней звучала главная цель, намерения или план исследования. Попробуйте это сделать, учитывая следующие принципы:

- Это должна быть одна фраза
- В ней должна содержаться цель исследования

- Включите туда главное явление (феномен), которое заинтересовало вас как исследователя: какая-либо практика, чей-либо опыт, переживания чего-либо кем-либо, способы определения чего-либо и проч., ограниченные рамками сообщества, группы, субкультуры
- Используйте термины из тезауруса качественной методологии: разведать, понять, обнаружить
- Упомяните участников исследования (информантов)
- Укажите место и время проведения исследования (локальность, субкультура, группа, организация)

Попробуйте заполнить фразу.

Целью этого исследования, выполненного в русле (традиции, рамках, с использованием) _____ (глубинных интервью, нарративного анализа, феноменологического подхода, обоснованной теории, этнографического наблюдения, стратегии кейс-стади) будет (является, было) _____ (понять, описать, реконструировать, выявить, открыть, развить представление) _____ (главный феномен вашего исследования) _____ (кем — участниками вашего исследования, информантами) в _____ (место и время). На данном этапе исследования _____ (главный феномен исследования) понимается как _____ (общее определение главного понятия).

Исследовательские вопросы нужны для того, чтобы сузить фокус, уточнить цель.

Главный вопрос — наиболее общий. Дополнительные (или подвопросы) подразделяют центральный вопрос на более специальные тематические вопросы. Их не должно быть очень много (достаточно двух-трех).

Используйте термины из тезауруса качественной методологии для этих вопросов.

- Начинайте со слов «Как» и «Что»

- Скажите, что именно вы намереваетесь «открыть», «понять», «идентифицировать», «интерпретировать», «описать»

- Спрашивайте «Что происходит?» в тех случаях, когда вы формулируете вопросы и задачи для описания ситуаций, практик, повседневной жизни сообществ

- Спрашивайте «Что это (то, что произошло) значит для людей?» в тех случаях, когда вы формулируете вопросы и задачи для понимания

- Спрашивайте «Что происходило с течением времени?» и «Как это происходит в других местах», чтобы открыть изменения, особенности процессов

Старайтесь избегать слов: связи, зависимости, влияния, причины, следствия.

Попробуйте заполнить следующие фразы, чтобы сформулировать главный исследовательский вопрос и подвопросы.

Главный вопрос (используйте один из них):

- «Что значит _____ (главный феномен)?»

- «Как _____ (участники исследования) описали бы _____ (главный феномен)?»

Подвопросы (вспомогательные вопросы):

- «Что значит _____ (какой-либо аспект) для _____ (участника), вовлеченного в _____ (главный феномен)?»

Для формулировки **цели исследования** используйте глаголы или существительные, передающие смысл не процесса, а совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии...» и проч.

Как отличить цели выпускной работы в целом (магистерской диссертации) и цели исследования? Чем отличаются задачи выпускной работы (диссертации) и задачи исследования?

«Цель эмпирического исследования» встроена в «Цель курсовой работы» (ВКР, магистерской диссертации). Первая более узкая, чем вторая.

Во введении следует указать цель выпускной работы (диссертационного исследования), она должна быть связана с темой. Раскройте эту цель при помощи задач. Задачи выпускной работы или диссертации формулируются в соответствии со структурой текста. Каждый раздел нужен для того, чтобы решить определенные задачи. И наоборот — каждая задача требует написания какого-то раздела. Не стоит формулировать задачи так: «Провести обзор литературы». Расписывая задачи, старайтесь называть их не формально, а содержательно:

не *проведение опроса*, а «получение данных о мнениях...», «выяснение позиций»;

не *обзор источников*, а «систематизация точек зрения социологов, представляющих различные позиции, по вопросу...» или «разработка теоретического представления о ...»;

не *анализ данных*, а «анализ формальных правил, по которым действуют субъекты...» или «выявление противоречий в ...»;

не *формулировка выводов*, а «определение типов поведения...» или «сопоставление стратегий, выбираемых...»;

не *выработка рекомендаций*, а «обоснование основных направлений совершенствования...».

Многие авторы выпускных работ концентрируют свои эмпирические данные в одном из разделов, именно там можно представить цели и задачи эмпирического исследования. Не стоит выделять это жирным шрифтом, чтобы не путать руководителя и самих себя. Если и выделять слова «цель» и «задачи» жирным шрифтом, то стоит это делать только во введении. Во втором разделе всегда пишите полностью «Цель эмпирического исследования», чтобы отличить ее от «Цели выпускной работы» (или от «Цели диссертации»).

Во введении, как правило, указываются объект и предмет всего исследования в целом. Некоторые научные школы требу-

ют указывать в качестве объекта какие-либо группы людей. Более распространенным пониманием является следующее:

Объект — процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения, та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. **Предмет** — то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект.

Как сформулировать гипотезу? Гипотеза — это недоказанное утверждение, догадка или предположение, содержащее возможное объяснение явления или события. Рассмотрим виды гипотез по Г.С. Батыгину¹.

Виды гипотез

Идентификация: установление субъекта суждения на том основании, что только данному субъекту из всех известных субъектов могут быть приписаны определенные свойства (предикаты). По заданным параметрам нужно идентифицировать класс принадлежности субъекта. Врачебный диагноз представляет собой гипотетическую идентификацию болезни по некоторым симптомам. В криминалистике гипотезы-идентификации называются версиями.

Среди регулярно посещающих театральные спектакли преобладают люди с высшим образованием.

Среди автолюбителей, нарушающих правила дорожного движения, преобладают мужчины в возрасте до 30 лет.

Идентификация признаков уже установленного объекта: установление значения признака для известной группы. Формулируется в виде вопроса:

¹ См.: Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник. М.: Аспект-пресс, 1995; 2-е изд. М.: Изд-во РУДН, 2007.

«Каковы литературные предпочтения промышленных рабочих?»

«Сколько легковых автомобилей приходится на одного россиянина?»

«Где осуществляются знакомства будущих супругов?»

Умозаключение о связи предикатов: вероятностное суждение о том, что при определенных условиях наблюдается ковариация двух признаков. Существует два варианта таких гипотез.

Во-первых, связь может устанавливаться между признаками одного объекта либо класса объектов (единиц исследования). Например, гипотеза о взаимосвязи престижа профессии и дохода относится к одним и тем же «единицам»:

«Более высоко оплачиваемые профессии являются более престижными».

Во-вторых, единицы гипотетического конструкта могут различаться. Например, в гипотезе о ковариации уровня образования супругов и стабильности семьи содержатся соответственно единицы «индивид» и «семья»:

«Семьи с одинаковым уровнем образования супругов являются более стабильными».

Объясняющая теория: идея, включающая систему гипотез, позволяющая упорядочить и прогнозировать эмпирически наблюдаемые события.

Предположения обычно формулируются с использованием глаголов, выражающих возможность:

«Введение такой меры, как “материнский капитал”, может привести к изменению рождаемости».

Если изменить формулировку на «Рождаемость вырастет, если ввести материнский капитал», то получится прогноз. Если же написать: «Введение материнского капитала ведет к росту рождаемости», — это будет заключение.

Однако такие гипотезы не говорят о том, как именно вы собираетесь проверить и доказать (или опровергнуть) это утверждение, иными словами, они не являются формализованными¹.

Пример формализованной гипотезы

«Если повышение рождаемости связано с материнским капиталом, то после того, как эта программа будет запущена, мы можем увидеть в качестве результата рост рождаемости».

Обратите внимание, что эта фраза содержит слова «если» и «то» или «тогда», обязательные в формализованных гипотезах. Вместе с тем не все высказывания «если..., то» являются гипотезами, главное, что формализованные гипотезы содержат две переменных: независимую и зависимую. Причина и следствие не должны основываться на не связанных между собой предположениях.

Упражнение. Найдите зависимую и независимую переменную в приведенном выше примере формализованной гипотезы. После этого сформулируйте вашу собственную гипотезу.

Составление формализованной гипотезы заставляет нас продумать, какие же результаты мы ожидаем от эксперимента.

Чем завершить научный текст?

Заключительная часть текста предполагает обобщенную итоговую оценку проделанной работы. Но нередко для начинающих авторов очень сложно сформулировать эту оценку. Что же писать в заключении? Существует несколько приемов, их можно выполнить последовательно.

¹ Я благодарю А.В. Пашкевич за рекомендации.

Во-первых, постарайтесь дать оценку собственным усилиям по анализу литературы, поиску новых ракурсов проблемы, проведению эмпирических исследований, сказать, что же именно было сделано. Очевидно, эти действия должны соответствовать поставленным во введении задачам.

Во-вторых, по каждой из решенных задач следует изложить содержательные результаты, только сделать это нужно кратко и другими словами, не повторяя выводы, написанные в основной части. Именно содержательные выводы должны находиться в заключении — они составляют его ядро. Очень важно постараться сделать следующий шаг в интерпретации результатов, добавив рассуждения, которые позволят поместить ваши выводы в более широкий контекст или углубить понимание феномена.

В-третьих, можно показать ограничения вашего подхода.

В-четвертых, можно предположить пути дальнейших исследований, указать перспективы, пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые придется решать исследователям в будущем.

Наконец, подумайте, какая аудитория может заинтересоваться этими результатами. Важно указать, в чем заключается главный смысл вашей работы, какие важные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением исследования. Старайтесь формулировать выводы так, чтобы показать новизну ваших находок как в теоретическом, так и в эмпирическом и прикладном аспектах. Поразмышляйте над этим и отразите свои соображения в заключении. Покажите, в чем состоит ваш вклад, согласуйте эти оценки с теми соображениями, которые вы формулировали во введении — в оценках актуальности, степени разработанности, в задачах.

Заключительная часть, составленная по такому плану, дополняет характеристику теоретического уровня работы, а также показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации автора.

Выражение признательности

В академических письменных или в устных текстах считается приличным не только сделать ссылку на опубликованные источники вашего вдохновения, но и выразить признание за высказанные советы, предложенную редактуру и так далее. Благодарности научным руководителям, консультантам, коллегам за помощь в работе могут быть высказаны в сноске в начале или в конце статьи, там, где это требуется в тексте основных разделов, а также в заключении дипломной работы или диссертации. В противном случае все соавторство научного руководителя принимается как должное. К сожалению, нередки случаи последующих публикаций молодых ученых, когда идеи научных руководителей, консультантов, коллег, способствовавшие продвижению автора, используются без цитаты и выражения признательности. Между тем эти атрибуты только повышают уровень этической и академической культуры автора.

Что помещать в приложение

Если в процессе исследования применялось или было разработано большое количество сопроводительных, в том числе графических материалов, то помещение их в основную часть работы может затруднять чтение. Тем самым процесс чтения исследовательской работы как бы искусственно прерывается, нарушается научная логика изложения материала, отвлекается внимание читателя от основного содержания исследования, сути авторской концепции. Таблицы, схемы, диаграммы и рисунки некоторыми правилами требуется помещать в приложение, но нередко они размещаются непосредственно в тексте работы.

Приложения включают в себя разработанные автором анкеты, таблицы, графики, списки и диаграммы, содержащие результаты исследований, характеристику базы данных полевых исследований, рисунки и формулы, списки символов, аббревиатур, определений, но не текст, вынесенный с целью сокращения объема глав диссертации. В приложение нельзя включать библиографию, справочные комментарии и примечания, которые

являются элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться основным текстом. Здесь помещаются и материалы дополнительного справочного характера, на которые автор не претендует как на личный вклад в науку. В любом случае авторство и источник, откуда заимствуются схемы и диаграммы, в обязательном порядке должны быть представлены, без этого использовать чужие иллюстрации, статистические данные и любые другие сопроводительные материалы ни в коем случае нельзя. Само же содержание таких дополнительных материалов должно строго соответствовать задачам исследования, и на каждый элемент приложения в основном тексте работы должны быть сделаны ссылки.

СИНОПСИС, ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ВЫБРАННОЙ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Аннотация. Обоснование актуальности.
Исследовательский вопрос. Цель. Задачи.
Краткий обзор источников. Методы. Крите-
рии проверки синопсиса*

Используя пройденный материал, попробуйте составить краткое обоснование вашей исследовательской работы. Воспользуйтесь этой инструкцией. В ней повторяются некоторые позиции, изложенные выше (например, правила составления аннотации, формулировки объекта и предмета, задач), поскольку эти правила являются общими для многих жанров и видов академического текста.

«Тема...»

Имя фамилия

Аннотация темы (50–100 слов).

Курсовая работа (статья, диплом, диссертация, выпускная квалификационная работа) посвящена ... (предмет исследования или основной исследовательский вопрос). Фраза по существу предмета исследования, обосновывающая, почему именно такая тема и предмет исследования выбраны, важность поставленного вопроса, а также пояснение, что подразумевается под этим предметом или вопросом исследования, раскрывающее исследовательскую проблему. На основе таких-то подходов ИЛИ анализируя такие-то данные (или и то и другое), автор показывает ... (конкретно, что получилось у автора в результате

размышлений и исследований). Фраза по существу находок, выводов, открытий. Автор полагает, что ... (о финальных выводах или рекомендациях, содержащихся в работе).

Обоснование актуальности выбора темы и постановки исследовательского вопроса (100–200 слов). Сформулируйте 2–3 аргумента в пользу актуальности: в аспектах зазора между проблемой и потребностью в знаниях о ней у разных субъектов или групп интересов, потребности в новых подходах или знаниях у социологов или других ученых, экспертов, а также в аспекте прикладного эффекта. Каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты вашего исследования?

Исследовательский вопрос (главный и вспомогательные — см. задание «Исследовательские вопросы»), **объект и предмет, гипотезы исследования.**

Объект — процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения; та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. **Предмет** — то, что находится в рамках, в границах объекта. Какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект. В конце этой инструкции содержатся рекомендации по составлению **гипотезы.**

Цель исследования: используйте глаголы или существительные, передающие смысл не процесса, а результата совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и проч.

Задачи диплома (магистерской, кандидатской диссертации)

Расписывая задачи, старайтесь называть их не формально, а содержательно:

не *проведение опроса*, а «получение данных о мнениях...», «выяснение позиций»;

не *обзор источников*, а «систематизация точек зрения социологов, представляющих различные позиции, по вопросу...» или «разработка теоретического представления о ...»;

не *анализ данных*, а «анализ формальных правил, по которым действуют субъекты...» или «выявление противоречий в ...»;

не *формулировка выводов*, а «определение типов поведения...» или «сопоставление стратегий, выбираемых...»;

не *выработка рекомендаций*, а «обоснование основных направлений совершенствования...».

Обзор источников (примерно 400 слов). Какие источники следует выбрать: монографии и статьи в периодике — работы зарубежных и отечественных исследователей по выбранной теме диссертации, иллюстрирующие и развивающие тот или иной подход, предлагающие новые подходы, позволяющие по-разному определить выбранную проблему, сравнить разные подходы к ее анализу, выявить слабые и сильные стороны этих подходов.

Как сделать краткий, но логичный обзор источников

Необходимо выбрать 4–5 главных, возможно, классических источников (авторские работы) по теоретическим подходам, затем еще 5–6 источников (авторские работы) с более частными исследованиями, связанными с вашей темой напрямую или косвенно, в конце обзора аргументировать, что именно в выбранном направлении исследовано пока не достаточно, и выйти на ваши конкретные задачи. Обсудите разные аспекты выбранной темы с разных точек зрения, представленных в выбранных источниках. Столкните их между собой, сопоставьте, сравните и покажите, какую точку зрения выбираете вы, обоснуйте свой выбор.

Делайте, пожалуйста, постраничные ссылки на источники, которые упоминаете.

Календарный план составляйте по задачам и методам — когда, в какие месяцы (не надо указывать точных дат) будут выполнены те или иные задачи, собраны такие-то данные, подготовлены такие-то материалы. Желательно делать это в таблице.

Методы сбора и анализа данных. Контекст исследования — где вы планируете собирать данные, в чем особенности данного «поля», каков будет характер данных, что вы планируете узнать, какими методами будете собирать и обрабатывать эмпирические данные, опишите дизайн выборки (размер и характеристики).

Прикладной характер исследования (как можно применить результаты, в каких аудиториях, в каких целях, какие действия в духе публичной социологии можно предпринять).

Предполагаемая структура (план) дипломной/выпускной квалификационной работы (магистерской, кандидатской диссертации).

Введение

Раздел 1. Обязательно содержательное название (*НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ «Теоретическая часть»*)

Раздел 2. Обязательно содержательное название раздела (*НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ «Эмпирическая (или Практическая) часть»*)

Заключение

Список использованных источников

Приложение

Список источников (не менее 10 пунктов, обязательно корректно оформленный).

Проверьте себя:

отвечает ли ваш синопсис этим критериям

Корректность формулировки названия: лаконичность, понятность, конкретика, связь с программой, выполнимость. Намек на теоретическую рамку, эмпирическое поле, методы желателен, но не обязателен).

Аннотация составлена по правилам (в ней помимо общей информации указаны теоретическая рамка, методы и что рассчитывает получить автор в результате).

Проверьте аннотацию

- Есть ли в аннотации четкая структура: введение, основная часть, заключение?
- Объясняет ли введение тему и главный исследовательский вопрос доклада?
- Основное содержание доклада/статьи для публикации (аннотации к диссертации): каковы главные аргументы авторы? На чем они основаны?
- Насколько содержательны или же формальны, поверхностны выводы или заключение?
- Указывает ли автор, каким образом и откуда получены эти эмпирические или теоретические доказательства?
- Основано ли исследование на получении новых данных?
- Какие исследовательские методы используются?
- Если исследование основывается на анализе вторичных источников, какие это источники?
- Какие теории (теоретические допущения) находятся в основе авторской аргументации?

Пункты актуальности — почему, для чего, для кого актуально такое исследование — связаны с пунктами прикладной/публичной роли данного исследования. В разделе о прикладном значении/общественной роли исследования представлены реалистичные выполнимые задумки.

Наличие календарного плана с этапами теоретического и полевого исследования (в этом году — сбора интервью).

Наличие исследовательских вопросов, сформулированных концептуально — с позиций как минимум двух, а лучше трех теоретических парадигм, при этом они должны быть конкретными, связанными с темой и выводящими на возможность получения ответа либо по литературе, либо с использованием эмпирических исследований. Исследовательские вопросы, сформулированные только на уровне сбора и анализа данных, важны, но не достаточны. Исследовательские вопросы, сформулированные в одной парадигме, слабее, чем вопросы, сформули-

рованные хотя бы в двух разных парадигмах. В гипотезах содержатся предполагаемые ответы на эти вопросы.

Цель сформулирована как конкретное решение проблемы (буквально — существительное от глагола совершенного вида, например: получение знания, достижение понимания, выявление специфики). Объект не обязательно должен формулироваться как «люди», это может быть исследовательская область, проблема. Объект сформулирован как проблемная область, связанная с темой. Предмет — фокусировка объекта. Объект и предмет отражены в исследовательских вопросах и задачах.

Задачи сформулированы содержательно, а не просто «обзор источников» или «сбор интервью», «содержательно» означает, что каждая задача соотносится с темой (например, не нужно писать следующим образом: «анализ существующих в социологии подходов к чему-либо» — это абстрактно), позволяет получить ответы на исследовательские вопросы. Задачи не должны повторять цель. Цель — наиболее общая, задачи ее раскрывают. Задачи не должны быть сильно удалены от цели, например, посвящаться общетеоретическим вопросам без связи с темой и целью. Все должно быть сфокусировано.

Методы показывают представление автора о том, что, где, как и зачем он (а) будет исследовать. Методы связаны с задачами и исследовательскими вопросами.

Структура (план) работы может быть более или менее развернутой — главное, чтобы названия были содержательными, а не такими: «обзор источников» или «теоретическая часть». Названия разделов должны перекликаться с задачами и исследовательскими вопросами.

Обзор источников: наличие кратко, но логично представленных 10 научных публикаций как по общим вопросам социальной теории и методологии, имеющим отношение к проекту, так и непосредственно по теме исследования. Список источников и ссылочный аппарат полностью соответствуют друг другу.

РАЗДЕЛ, СОДЕРЖАЩИЙ ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ

Знание источников как часть академической культуры. Конспектирование. Аннотирование. Пересказ и парафраз. Группировка источников. Структура раздела. Собственное мнение

Любая статья, заявка на исследование, квалификационная работа или диссертация пишутся не на пустом месте, а с опорой на серьезную базу. При этом используется обширный и многообразный материал, обобщаются самые разные источники информации. Во многих жанрах академического текста есть обязательный раздел. Иногда он называется «литературный обзор», иногда «степень разработанности проблемы» или «историография вопроса». Мы будем называть его «группировка источников» или «обзор источников». Эта часть научной работы является необходимой базой исследовательского поиска и формирует академическую культуру человека.

Каждый из авторов — и начинающий, и зрелый — является частью «незримого колледжа», входя в круг ученых, занимающихся той или иной проблемой. Академической базой выступает штудирование трудов классиков. Наметив конкретную тему, автор должен ознакомиться с работами других авторов по данной и смежной тематике, проанализировать, насколько тема пересекается с ранее проведенными исследованиями других ученых, в первую очередь с публикациями, но желательно также изучить и тематику защищенных диссертаций, чтобы не «открывать велосипед». Следует поинтересоваться, что по этой теме сделано за последние пятьдесят, а иногда и более лет, познакомившись с монография-

ми, книгами, статьями, реферативными журналами, научными отчетами, проработать отечественную и зарубежную библиографию.

Основным источником научной информации являются академические публикации, и начинающий автор должен владеть навыками научного поиска, знать основные профессиональные журналы, уметь находить их электронные версии, пользоваться библиотечными каталогами, электронными базами данных. Поиск литературы, необходимой для работы над диссертацией, можно осуществлять разными способами — искать в библиотечных каталогах, периодической литературе, реферативных журналах. Информационные технологии предоставляют возможность осуществлять библиографический поиск при помощи электронных средств и Интернета по ключевым словам, фамилиям авторов, видам и названиям изданий, годам публикаций и так далее.

Источники информации (многие из них имеются в Интернете, но за некоторыми необходимо идти в библиотеку) можно подразделить на следующие:

книги: научные монографии, брошюры, учебники, научно-методические издания, учебные пособия;

периодика: научные и реферативные журналы, академические вестники, сборники научных статей;

документы: сборники нормативных документов, стандарты, нормативные акты, инструкции;

энциклопедии, словари и справочники;

отчеты о научно-исследовательской работе;

патенты и авторские свидетельства;

информационные издания: аналитические обзоры, информационные выпуски и бюллетени, выставочные проспекты;

переводы научной литературы и оригинальные источники зарубежной научной литературы;

диссертации и авторефераты диссертаций.

Обработывайте заданные вам тексты — книги, главы из книг, раздаточные материалы, статьи, отчеты: делайте ан-

нотации и конспекты, систематизируйте найденные идеи, дополняйте их своими комментариями. Постарайтесь делать обзор трудов предшественников только по вопросам выбранной темы, а не по всем возможным направлениям, связанным с проблемой исследования в целом. Работы, имеющие прямое и непосредственное отношение к теме, обязательно должны быть прочитаны, названы и критически оценены.

Авторы, не имеющие четкого представления о целях, задачах и проблемах своего исследования, уподобляются коллекционеру, собирающему все подряд. Если подобное усердие сочетается с недостаточным умением подвергать материал первичной обработке, то незадачливый автор вскоре начинает тонуть в пучине накопленного материала.

Конспектирование

Начинающие авторы нередко испытывают сложности в подготовке этого раздела, поскольку не знают, как именно работать с источниками. Первым и самым простым, но обязательным шагом является *конспектирование*. Конспект представляет собой выписки цитат, заключенных в кавычки, со ссылкой на полное библиографическое описание источника и номер страницы, а также парафраз и пересказ идей из конспектируемого источника с указанием номеров страниц и полным библиографическим описанием источника. Внимательно относитесь к цитированию и дальнейшему применению цитат в конкретном контексте, чтобы не искажать смысл анализируемых источников. Причины искажений могут быть различными. В одних случаях из первоисточника могут быть извлечены положения, которые не определяют основной сути взглядов его автора. В других — цитаты ограничиваются словами, которые содержат только часть мысли, например, ту, которая больше отвечает вашим интересам. Иногда в цитате излагается точка зрения не на тот предмет, который рассматривается в данном контексте.

Бывают и другие смысловые неточности при цитировании. Особенно осторожно следует относиться к вторичному цитированию, поскольку риск искажений в этом случае возрастает.

Наряду с прямым цитированием в конспектах часто прибегают к пересказу текста первоисточника. В этом случае также не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником. Желательно уже в процессе конспектирования записывать свои собственные комментарии, мысли, мнения, развивающие те соображения, которые вы посчитали нужным законспектировать. В этих комментариях вы продолжаете мысль автора, подвергаете ее сомнению, соглашаетесь или спорите с автором, проводите конструктивную критику тех положений, с которыми не согласны.

Аннотирование

Хорошим приемом является *аннотирование* источников. Обратитесь к вашим навыкам тезисного изложения содержания текста и приведенной выше схеме составления аннотации и постарайтесь применить их для структурированного чтения и аннотирования источника. Аннотации можно расширить за счет цитирования важных высказываний авторов, а можно оставить в виде краткого пересказа, если вам удалось схватить основные мысли, содержащиеся в тексте. Впоследствии вы сможете связать идеи одного автора с представлениями других. Когда вы упорядочите таким образом ваши конспекты, вы можете подготовить на их основе обзор источников. Не забудьте корректно оформить ссылки на источники — лучше всего в рабочих материалах использовать опцию постраничной сноски, а затем уже приспособить текст к требуемому формату.

Пересказ и парафраз

Отдельно следует сказать о таком приеме работы с текстами, как парафраз.

Парафраз — это изложение текста своими словами.

В отличие от аннотации парафраз не всегда сжимает информацию. Можно передать содержание в том же объеме, что и оригинальный текст, можно уменьшить или увеличить его объем. Парафраз полностью должен быть сформулирован своими словами и передавать смысл оригинального текста.

Зачем нужен парафраз? Во-первых, для упрощения подачи информации. Если вам кажется, что вы можете сформулировать мысль яснее, точнее или интереснее, примените парафраз. Кроме того, парафраз используется для объяснения сложной информации. Предположим, вы пишете для более широкой аудитории, а источник, который вы хотите представить и использовать, написан сложным языком с применением множества специальных терминов. Парафраз также применяется для того, чтобы адаптировать ваш собственный текст к уровню конкретной аудитории.

Как писать парафраз

Прочитайте тот материал, из которого вы планируете сделать парафраз, и постарайтесь его как следует понять.

Найдите значения сложных слов и оборотов в словарях и энциклопедиях, подберите синонимы, перестройте структуру фраз или абзацев.

Отложите текст в сторону и напишите своими словами понятый вами смысл.

Еще раз убедитесь в том, что вы переписали текст, не нарушив его смысла и не утратив нужной информации.

Парафраз должен получиться осмысленным. Отредактируйте его.

Оформите ссылку на оригинальный текст.

Формат обзора источников может варьироваться в зависимости от дисциплины и типа задания. Это может быть самостоятельная работа или составная часть. Целью обзора источ-

ников является критический пересмотр некоторого объема опубликованных знаний посредством аннотирования, систематизации, сравнения проведенных вашими предшественниками эмпирических и теоретических работ.

Некоторые начинающие авторы — студенты, аспиранты — готовят обзор источников так, что у них получается текст, состоящий из нескольких слабо связанных между собой частей — вначале они пересказывают одну статью, затем другую, затем третью, а ссылочный аппарат представляет собой повторение подряд нескольких ссылок на один и тот же источник. Такой текст оправдан задачами последовательного ознакомления с трудами тех или иных ученых, но пока что является сырым материалом, который необходимо систематизировать в соответствии с логикой научного поиска, с теми задачами, которые поставили вы и ваш научный руководитель. Готовый обзор источников представляет собой не описание отдельных трудов, а логически выстроенную, завершенную форму академического текста, структура которого сфокусирована на научных проблемах. Обзор может фокусироваться на одной или двух-трех ключевых источниках, которые задают теоретическую рамку исследования (см. ниже рекомендации по составлению теоретического обзора), или отражать более широкий круг работ.

Авторов и их работы можно сгруппировать по аспектам и концепциям, в русле которых проводятся исследования данной проблематики. Обзор источников имеет смысл завершать краткими выводами автора о состоянии и степени разработанности проблемы. Освещение состояния вопроса исследований заканчивается краткими выводами диссертанта о состоянии и степени разработанности проблемы. Перечисляется круг проблемных вопросов и задач, которые недостаточно разработаны в научной литературе и которые вам необходимо исследовать в работе.

Источники можно систематизировать в соответствии с заданной заранее схемой, например хронологически. В этом случае необходимо обращать внимание на исторический контекст — социальный, политический, культурный, проводить сопоставление способов объяснения того или иного явления, интерпретировать, почему менялись акценты и способы рас-

суждения, дискурсы¹. Еще одной схемой группировки источников является классификация теоретических перспектив, или парадигм. Существует целый ряд таких классификаций, позволяющих сравнивать различные теоретические объяснения². Их можно попытаться применить для сравнения позиций тех авторов, которые пишут по близкой вам проблематике³.

Тематический обзор является еще одним приемом. Какие именно аспекты выбранной вами темы рассматриваются теми или иными авторами? Какие ракурсы рассмотрения они применяют? Возможно, вам удастся сравнить не только тематические аспекты, но и те акценты, которые расставлены в тексте. Тем самым вы сможете вскрыть ценностные позиции, которых придерживаются авторы. Ценностные позиции могут сменять друг друга со временем, а могут и сосуществовать в одном историческом периоде. Примером могут быть тексты, написанные в духе медицинской или социальной моделей инвалидно-

¹ См. напр., обзор смены подходов к исследованию профессий и организаций в течение XX в.: *Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р.* Антропологические исследования профессий // Антропология профессий / под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. Саратов: Научная книга: ЦСПГИ, 2005. С. 13–49 // http://socpolicy.ru/wp-content/uploads/2010/02/Anthropology_of_professions1.pdf (дата обращения: 03.03.2013).

² См. примеры обзоров источников в русле классификации теоретических подходов: *Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р.* Три типа знания в социологии профессий // Социальная динамика и трансформация профессиональных групп в современном обществе / под ред. В.А. Мансурова. М.: Изд-во ин-та социологии РАН, 2007. С. 12–32; *Ярская-Смирнова Е.Р.* Профессионализация социальной работы в России // Социологические исследования. 2001. № 5. С. 86–95; *Ярошенко С.С.* Четыре социологических объяснения бедности (опыт анализа зарубежной литературы) // Социологические исследования. 2006. № 7. С. 34–42.

³ Вы можете освежить в памяти классификации теоретических парадигм социологии по книге: *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002, классификации теорий социальной работы по книгам: *Пэйн М.* Социальная работа: Современная теория. М.: Академия, 2007 и *Хатчинсон Г.С.* Модели в социальной работе: из разных источников к одному полю деятельности / под ред. Р.И. Даниловой. Архангельск: Изд-во АГМА, 1999.

сти или старения¹. Очень продуктивно было бы, если бы вы смогли составить свою собственную схему систематизации источников, дискурсивное поле сравнения авторских позиций по определенным основаниям, фактически вскрывая содержащиеся в них точки зрения, идеологии² (см. рис.).

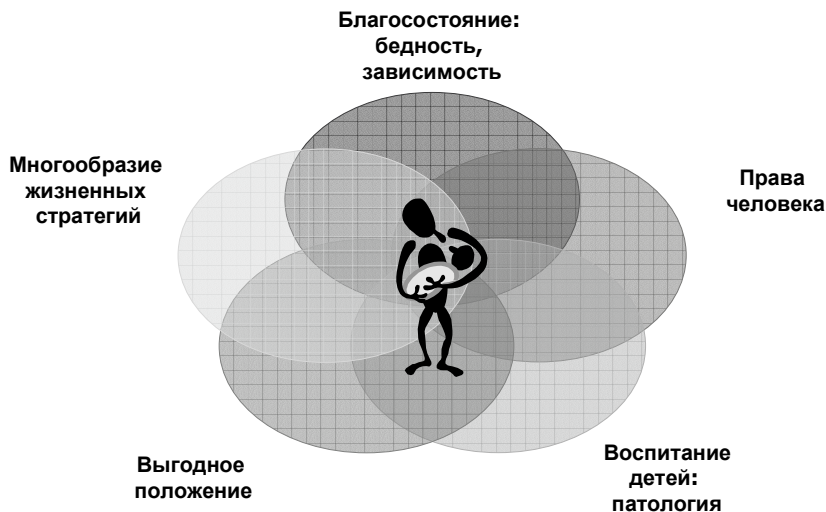


Рис. Дискурсивное поле по теме «монородительство» по статье «Социальная защищенность городской монородительской семьи»³

Обзор научной информации, источников и публикаций по проблеме, их систематизация, группировка по отдельным ас-

¹ См. критический обзор подходов: *Романов П., Ярская-Смирнова Е.* Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов: Научная книга: ЦСПГИ, 2006 // <http://socpolicy.ru/wp-content/uploads/2010/02/DisabBookRomIars.pdf>.

² См., напр.: *Ярская-Смирнова Е.Р., Карпова Г.Г., Ворона М.А.* «Веселые, непонимающие и бессердечные»? О феномене Питера Пэна // *Неприкосновенный запас.* 2008. № 6. С. 161–177; *Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В.* Гендер и этничность в учебниках по социальной работе и социальной политике // *Социологические исследования.* 2006. № 5. С. 117–126.

³ *Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В.* Социальная защищенность городской монородительской семьи // *Мир России.* 2004. Т. XIII. № 2. С. 66–95.

пектам проблемы позволяет выделить нерешенные вопросы, сформулировать задачи и научную проблему в объекте исследования, поставить цель, представить реальные задачи и этапы исследования. На базе использования известной литературы автор должен критически проанализировать существующие теоретические взгляды на проблему, показать преимущества своей позиции. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство автора со специальной литературой, умение систематизировать, критически рассматривать источники, выделять существенное, оценивать сделанное ранее другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

В завершение аналитического обзора работ своих предшественников нужно указать те актуальные вопросы, которые остались открытыми, и определить свое место в решении данной проблемы. Обзор источников должен завершаться небольшими выводами о том, что же требуется сделать, какие аспекты изучаемого явления еще не были рассмотрены в науке и что собирается взять на себя автор.

Примерный план обзора источников

В начале обзора источников необходимо поместить преамбулу, в которой:

- определить общую тему, вопрос или область интересов, обрисовать контекст обзора источников;
- выделить общие тенденции, в направлении которых уже были сделаны публикации по вашей теме, а также конфликты в теории, методологии, эмпирических свидетельствах или выводах, или пробелы в исследованиях или отдельную проблему или новую перспективу непосредственного интереса;
- сформулировать причину (позицию, точку зрения) для проведения этого обзора, объяснить, по каким критериям вы будете анализировать и сравнивать литературу и как планируете организовать обзор, и, если необходимо, указать, почему та или иная литература не будет включена (т.е. оценить охват).

В основной части этого раздела:

- сгруппировать источники разного типа в соответствии с общими признаками;
- суммировать отдельные работы более или менее подробно в соответствии с их сравнительной важностью (чем больше ценность рассматриваемого источника, тем длиннее может быть фрагмент с описанием);
- написать вводные слова и связующие фразы в начале и конце абзацев, расставить иные метки внутри частей текста, чтобы сделать более явной логику вашего повествования. Вписать краткие суммирующие выводы в подразделах, посвященных тем или иным фрагментам вашей систематизации, начинающиеся с вводных слов «таким образом», «итак», чтобы можно было легче понять логику вашего сравнения и анализа.

В завершение этого раздела следует:

- суммировать, в чем состоит вклад наиболее важных публикаций в ту область знаний, которую вы стремитесь охватить. При этом следуйте тем задачам, которые вы поместили в преамбуле к разделу, не смещайте фокусировку вашего взгляда;
- оценить state of art, т.е. существующее «положение вещей», степень разработанности проблемы в сфере ваших интересов, указывая хорошо разработанные направления и пробелы, а также наметить ракурс ваших собственных будущих исследований (или уже начатых исследований), которые нужны для заполнения указанных пробелов;
- сделать общий вывод, представив здесь соображения по проведенной систематизации, а также идеи о связях между центральной темой обзора литературы и более широкой областью исследований, которая вас интересует.

Подготовка теоретического обзора по одному или нескольким базовым источникам

Обзор источников, представляющих разные подходы, нужен для знакомства с предметной областью. Для подготовки прочной теоретической рамки вашего исследования необходимо выбрать какое-то одно направление, постараться освоить его, изучая главные тексты, понять его объяснительный потенциал и ограничения. Можно воспользоваться, например, следующей схемой работы.

Шаг 1. Изучение теоретического текста по своей теме

- Выберите самостоятельно или по совету руководителя важный теоретический текст крупного социального теоретика или социолога. В качестве текста можно взять книгу или крупную статью. В течение нескольких дней внимательно изучите текст и сделайте выписки. Делая выписки, оформляйте конспект так, чтобы впоследствии его можно было использовать для создания академического текста — заключайте дословные фрагменты в кавычки, указывайте номера страниц процитированных или пересказанных мыслей. Цитаты должны сопровождаться постраничными ссылками и вашими комментариями. Используйте парафраз со ссылкой.
- Читая текст, старайтесь понять основные идеи автора, делайте акценты при помощи собственных комментариев в конспекте там, где вы ощущаете особенно явную связь с вашей темой и можете вступить с автором в диалог.

Шаг 2. Подберите дополнительную литературу

- Поищите работы о выбранном авторе и его (ее) подходе и продолжите изучение подхода, расширяя ваши рабочие материалы. Не забывайте аккуратно обращаться с источниками.

- Найдите работы двух-трех других авторов, которые применяют этот подход, критикуют его или дополняют, развивают, изучите их работы. Найдите наиболее интересное и подходящее вам по теме дополнение в работах второго крупного автора. Расширьте ваши материалы и попробуйте набросать логическую схему изложения базового теоретического подхода и дополняющей перспективы.

Шаг 3. Соотнесение теоретической рамки предмету и методологии исследования

- Подумайте, что именно, учитывая выбранный вами подход, представляет проблему вашего исследования, на чем вы будете фокусироваться в собственной работе, что именно хотите узнать и какими способами. Постарайтесь обосновать выбор именно такого метода сбора и анализа эмпирической информации, именно таких источников эмпирических данных.
- Найдите публикации зарубежных и отечественных авторов, содержащие презентацию данных эмпирических исследований и опирающиеся на подходы, близкие тому, что выбран вами. К каким методам сбора и анализа данных прибегают исследователи — авторы этих публикаций? Делайте необходимые выписки, аккуратно их оформляйте.

Шаг 4. Описание теоретического подхода

- Теперь на основании имеющегося конспекта необходимо составить описание выбранного вами теоретического подхода. Старайтесь высказываться по поводу прочитанного, связывая идеи главного автора и других авторов. Попробуйте формулировать соображения в развитие идей, подумайте, со всеми ли мыслями вы согласны, найдите аргументы критики в литературе, приведите их со ссылкой на источники, выразите ваше мнение.
- Вашей ключевой задачей является не пересказ прочитанной статьи или книги и искусственная и жесткая

вклейка дополнительных источников по принципу «Также на эту тему публиковались такие-то авторы», а творческая работа «социологического воображения», логичный и последовательный анализ, рефлексия рецензируемого текста.

- От вас ожидается критическая рефлексия. Старайтесь творчески переосмыслить прочитанный материал и охарактеризовать его с привлечением наиболее ярких, но не длинных цитат из теоретического текста, а также ваших комментариев «в развитие идей» или с критикой имеющихся ограничений. Когда вы формулируете критические замечания по тексту статьи или выражаете согласие с идеями автора, старайтесь подкреплять свое мнение, используя дополнительную литературу, обосновывать ваши аргументы цитатами из релевантных источников.
- Постарайтесь сделать в вашем обзоре четкую структуру. Придумайте подразделам ясные «говорящие» названия.

Шаг 5. Теоретическое обоснование вашей темы

- Это задание легко сделать из имеющегося обзора теоретического подхода. Покажите, как проработанные вами теоретические идеи могут способствовать развитию вашего исследования.
- Раскройте ограничения выбранного вами подхода. Что не получится понять или исследовать с его помощью.
- Покажите, как один автор дополняет другого и как их идеи в комплексе позволят вам найти ключ к решению вашей исследовательской проблемы.
- Расскажите, как другие исследователи уже применяли данные идеи, и к каким выводам они пришли, и в чем мог бы состоять ваш вклад в развитие данного направления. Попробуйте сформулировать гипотетические идеи в развитие этих теорий, свяжите их с вашей темой.

- Проведите связь между теоретической базой и методами эмпирических исследований, видами данных, которыми вы оперируете или планируете использовать. Сделайте это со ссылками на те публикации, в которых подобная связь уже была обоснована.

Шаг 6. Аннотация

После того как выполните теоретическое обоснование, составьте аннотацию вашего исследования в целом.

- Зачем нужно ваше исследование?
- Чему посвящено исследование. Главный исследовательский вопрос.
- Что вы хотите сделать в диссертации (выпускной работе), что планируете получить и доказать? Приведите главный и вспомогательные исследовательские вопросы.
- Какие теоретические идеи находятся в основе вашей аргументации и каким образом они применяются к вашей теме?
- Каким образом и откуда будут получены эмпирические свидетельства?
- Что вы ожидаете узнать, какие результаты планируете получить? (сравните этот пункт с формулировками исследовательских вопросов).

Собственное мнение

Формулирование авторской позиции и собственного мнения становится для некоторых начинающих авторов настоящим испытанием. В зарубежных вузах есть специальный вид задания: *Position Paper* — эссе, выражающее личное мнение учащегося. Разумеется, это мнение должно опираться на доказательную базу, формулироваться логично и уверенно, автор должен быть готов отстаивать свою позицию перед оппонентами в рамках принятых академических норм. Эмоции должны уступить вовлеченности в тему, четкой структуре и умению убедительно строить свое выступление перед аудиторией, а глубоко

кие знания предмета и соответствующих исследовательских данных будут хорошей опорой в дебатах.

Упражнение. Дайте критику приведенным примерам аргументации собственного мнения и постарайтесь отредактировать фразы.

Я считаю, что политика советского государства велась немного не в том направлении.

Однако я считаю, что уровень развития ребенка в семье не зависит от образования матери.

В качестве мер решения проблемы сиротства выдвигаются: бездействие государства, профилактика сиротства, карательные меры по отказу от детей.

Мужчинам более близок оказался ролик «мужской товар женским голосом». Таким образом, сделаем вывод о том, что некорректное использование стереотипов в рекламе и в СМИ может повлечь за собой нежелательные результаты — навязать негативный, даже депрессивный характер транслируемой информации.

РАЗДЕЛ, СОДЕРЖАЩИЙ ПРОГРАММУ ИССЛЕДОВАНИЯ

Структура раздела. Аннотация. Концептуализация и операционализация ключевых понятий исследования. Проект (модель) выборки. Характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации. Этические стороны исследования. Характеристики пилотажа. Характер данных. Список использованных в этом разделе источников

Одним из разделов курсовой или выпускной работы (диссертации) может быть программа исследования. Предлагаем вам примерную структуру такого раздела. Обратите внимание, что в зависимости от структуры всей работы в целом, из этого раздела можно убрать некоторые элементы, в частности *аннотацию темы* и *список источников*. Не забудьте в конце раздела поместить подведение итогов, соответствующее поставленным в начале раздела задачам. Такая композиция должна стать для вас стандартом — в начале ставятся задачи, затем они решаются, а в конце подводится итог.

Рекомендации к написанию методического (методико-процедурного) раздела программы исследования¹

Тема ...

Имя фамилия ...

e-mail:

¹ Разработаны в соавторстве с А.В. Пашкевич и П.В. Романовым.

Аннотация темы

Курсовая работа [Выпускная работа или магистерская диссертация] посвящена ... (объект и предмет исследования, основной исследовательский вопрос или несколько вопросов). Фраза по существу предмета исследования. Пара фраз о результатах, по существу ожидаемых выводов: На основе таких-то подходов ИЛИ анализа таких-то данных (или и то и другое) будут раскрыты ... (конкретно, что ожидается у автора в результате размышлений и исследований в соответствии с гипотезами).

ВНИМАНИЕ! Исследовательские вопросы и гипотезы нужно связать с ответами на остальные пункты, особенно см. «Характер данных».

Концептуализация и операционализация ключевых понятий исследования

Перечислите *основные понятия/концепты*, задействованные в исследовании, дайте их интерпретацию — именно ту, которая будет использоваться в работе, на которую вы будете опираться (обязательно указывайте источники и закавычивайте определения, если берете дословные формулировки, а если пишете своими словами, но с опорой на публикации, все равно делайте ссылки, все использованные источники затем приведите в виде алфавитного списка), попробуйте изобразить связи понятий в виде схемы.

Осуществите *предварительную операционализацию* ключевых понятий исследования. Как они будут измерены на эмпирическом уровне: ориентировочно с помощью каких вопросов/признаков/характеристик объекта можно будет получить необходимую информацию? (Приветствуется графическое представление в виде схемы.)

Проект (модель) выборки

Единица отбора (элементы, предназначенные для отбора на определенной ступени выборки. Например: школы/университеты, факультеты, классы/учебные группы, учащиеся/студенты...; жизненные события, случаи, видеозаписи выступ-

лений/передач, архивные документы определенного вида, газетные/журнальные публикации).

Объем выборки (сколько единиц будет отобрано, в том числе на каждом шаге, если отбор будет многоступенчатым), обоснование механизма отбора (распространенность событий, явлений; представления о различных периодах, эпохах, концентрации целевых групп или источников данных, примерные или точные данные об объеме генеральной совокупности — численность населения, работников, клиентов, компаний, документов, видов и часов аудио- и видеопередач, публикаций определенной проблематики).

Тип выборки (из числа вероятностных/невероятностных, многоступенчатых/одноступенчатых), например: стратифицированная (районированная), гнездовая (кластерная), механическая (систематический отбор), простая случайная; в случае невероятностной выборки — квотная, целевая (доступная), выборка «уличный опрос», выборка «снежный ком» и др.; кратко охарактеризовать процедуру отбора и характеристики генеральной совокупности, ее однородности и доступности, форм хранения информации о ней (государственные или частные архивы, базы данных опросов, коллекции отчетов, оцифрованные базы данных СМИ, адресные базы, списки избирателей, списки административного учета).

География исследования (где территориально планируется собрать данные, почему именно там), особенности такого «поля», возможные ограничения. Если будут привлекаться вторичные данные (т.е. уже собранные ранее и имеющиеся в наличии), то каковы их география/охват (если опросы — география опросов, если документы — то к какой территории относятся и в чем состоит ее специфика).

Временной период. Какой временной промежуток охвачен исследованием и почему, точные указания на его границы, в чем общие и специфические черты этого исторического периода времени. В чем состоит особенность изучаемого периода с точки зрения развития, состояния изучаемого феномена или процесса.

Характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации

Какой метод/методы будут задействованы в исследовании: анкетный опрос, глубинное интервью, наблюдение — включенное или невключенное, анализ документов, эксперимент и др., или их комбинация/сочетание.

Далее здесь же четко указывается *связь с целью, задачами, гипотезами исследования*, тем самым вами подчеркивается соответствие методов поставленным содержательным задачам исследования.

К обоснованию методов привлекайте опубликованные источники — учебники, методологические и методические публикации, посвященные методам, а также научные статьи по близкой вам тематике или на основе аналогичных методов. Например: «NN, рассказывая об особенностях использования метода интервью в изучении..., отмечает, что...», «для изучения наркозависимости как социальной проблемы NN, MM и FF продуктивно применили метод анализа текстов публикаций СМИ...».

Этические стороны исследования

В описании процедуры эмпирического исследования обязательно уделите внимание этическим аспектам. Прочтите этический кодекс социолога и публикации коллег по тематике социологической этики и напишите небольшой фрагмент, посвященный тому, как вы соблюдали этические принципы и разрешали возникающие этические дилеммы. Такой эпизод будет важным знаком вашей профессиональной ответственности.

Характеристики пилотажа (т.е. предварительное/пробное полевое обследование на малой выборке) — дать краткую характеристику, описать его суть, степень необходимости для вашего исследования, специфику, указать приблизительные сроки проведения пилотажа.

ВНИМАНИЕ! Отчет о проведении пилотажа должен быть написан с опорой на схему программы исследования и вклю-

чать рефлексию процесса сбора данных и первичный анализ полученных результатов.

Характер данных

Ответы на какие вопросы (1) и в каком виде / в какой форме (2) будут получены (зарегистрированы) в результате вашего эмпирического исследования (иными словами, что ожидается получить на выходе)? (будут ли это агрегированные массивы данных, таблицы анализа, статистические таблицы, коллекции транскриптов / систематизированные фрагменты транскриптов, систематизированные и аннотированные подборки видео-, аудиоматериалов, текстовых фрагментов).

Список использованных в этом разделе источников (научные публикации по теме, учебники и научные работы по методам, исследовательские публикации, выполненные с использованием релевантных вашему проекту методов).

Проверьте себя по критериям оценивания программы исследования

1. Четкость в формулировке цели, задач, объекта и предмета, соотнесенность между собой всех разделов программы.
2. Конкретизация методологии эмпирического исследования, полевого инструментария, задействованного в исследовательской работе, соотнесение с предметом и задачами; адекватность методов поставленным задачам.
3. Социологическое обоснование актуальности темы — проблема в реальной действительности и научная новизна.
4. Соотнесенность программ исследования с обзором источников.

ОФОРМЛЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Оформление файла. Плагиат. Оформление ссылок на публикации. Типы ссылок. Оформление сносок. Типы библиографических списков. Оформление списка источников. Оформление цитат из интервью и ссылок на информанта. Оформление заголовка

Оформление файла

Академический текст пишется не только и не столько для самого себя, сколько для других коллег, для читателей, поэтому надо особенно тщательно работать над его дизайном. Отправляя свой текст руководителю, однокурсникам, коллегам, редакторам журнала или в оргкомитет конференции, постарайтесь назвать файл так, чтобы получатель мог легко его распознать (используйте свою фамилию в названии файла). В начале документа обязательно (если обратное не требуется правилами анонимности при приеме работы на конкурс или в журнал) разместите свои имя и фамилию (возможно, правилами требуется наличие титульного листа), а затем название работы.

Очень важно оформить страницу с содержанием — в больших работах оно требуется. Следует обязательно делать электронное (автоматическое) оглавление, которое поможет ориентироваться в электронной версии работы. Таблицы, схемы, диаграммы и рисунки некоторыми правилами требуется помещать в приложение, но нередко они размещаются непосредственно в тексте работы.

Плагиат

В большинстве форм академического текста присутствует цитирование и ссылочный аппарат. Научный, или ссылочный, аппарат включает цитаты, ссылки и библиографическое описа-

ние источников. Нормальным считается обильный ссылочный аппарат, а вот воспроизведение чьих-либо высказываний, мыслей, даже пересказанных своими словами, без указания авторства запрещено, это называется плагиатом.

Воспроизведение чьих-либо высказываний, мыслей, даже пересказанных своими словами, без указания авторства запрещено, это называется **плагиатом**. Плагиат является нарушением авторских прав, входит в сферу гражданской ответственности, может привести к дисквалификации учебной или научной работы, навредить репутации и карьере.

Правила цитирования предполагают использование вводных слов, прямой или косвенной речи, кавычек, сносок и ссылок. В большинстве случаев требуется предварять цитату собственной вводной фразой, например: «Как сформулировал Макс Вебер, “социальное действие — это...”». Приветствуется ваш собственный комментарий после окончания цитаты. Таким образом, стремитесь к тому, чтобы цитата как бы обрамлялась вашим комментарием, была вплетена в ваши рассуждения, а не существовала отдельно, сама по себе.

Цитировать чужой текст следует обязательно в кавычках и со ссылкой, пересказывать или делать парафраз чужого текста можно без кавычек, но ссылка обязательна. Хорошо, если вы цитируете чужой текст в объеме до 50 слов, а более объемные цитаты или пересказ должны быть оправданы специфическими задачами, например детальным анализом именно данного фрагмента чьего-то текста.

Оформление ссылок на публикации

Существует несколько разновидностей оформления ссылочного аппарата, к ним прибегают в соответствии с правилами, принятыми в том или ином академическом сообществе или издании. Приведем лишь некоторые, наиболее распространен-

ные в российской практике. Сноска — это помещаемый внизу страницы текстовый комментарий или указание на источник информации. Текстовый комментарий называют примечанием, а указание на источник информации — это ссылка. Мы рассмотрим ссылки, которые используются для указания на источник цитаты, фактов или другой информации.

Виды библиографических ссылок

Постраничные, или подстрочные (сноска)

Концевые сноски, или затекстовые (выноска)

Внутритекстовые (номер источника в тексте в квадратных скобках; фамилия автора и год издания в тексте в круглых или квадратных скобках)

Оформление сносок

Подстрочная сноска

Воспользуемся идеями Дж. Коулмана о социальном капитале¹.

¹ Coleman J. Social Capital. New York: Palgrave, 1981. P. 156–158. ←

Ссылка нумерованная концевая

Номер источника в квадратных скобках, описание источника находится в затекстовом нумерованном списке (нумерация может быть по алфавиту или в порядке возникновения источника в тексте)

С точки зрения О.О. Орловой [6, с. 5], понятие модернизации сегодня устарело.

Список используемой литературы

6. Орлова О.О. Понятие модернизации в современной социологии. Саратов: Изд-во Поволж. ун-та, 2002.

**Ссылка в круглых скобках,
описание источника находится в алфавитном
затекстовом списке**

Воспользуемся определением бюрократии, сформулированным М. Вебером (Вебер, 1996).

Список используемой литературы

Вебер М. Избранное. М.: Наука, 1996.

Делайте в своих работах единообразное оформление ссылок. В процессе работы над текстом рекомендуется использовать постраничный тип сносок как наиболее удобный, поскольку описание источника находится на той же странице, где и знак сноски, и нумерация осуществляется автоматически. Когда вы будете подавать статью на публикацию или сдавать выпускную работу перед защитой, вы сможете быстро переделать сноски под принятый стандарт.

При использовании постраничных и концевых автоматических сносок описание источника в ссылке оформляется следующим образом:

Фамилия автора И.О. Название работы. Город: Название издательства, год издания. Страница.

Фамилия автора И.О. Название работы // Название коллективной монографии или сборника трудов / под ред. И.О. Фамилия редактора. Город: Название издательства, год издания. Страница.

Фамилия автора И.О. Название работы // Название периодического издания. Год. Номер. Страница.

В статьях, как правило, не требуется приводить общий список источников, т.к. всю информацию можно почерпнуть в ссылочном аппарате, однако для учебных и квалификационных работ общий список является обязательным.

Обратим внимание, что бывают разные типы библиографических списков. Библиография по теме делается в начале работы над темой, дополнения к этому списку могут вам посоветовать научный руководитель и коллеги, но что именно войдет в финальный вариант вашего текста, будет известно лишь по завершении работы. Список публикаций составляется для резюме, автореферата или для биографических публикаций об ученых. Основная и дополнительная литература приводится в рабочих программах по учебным курсам. А примечания — это особый вид ссылок, в которых содержатся не только указания на источники информации, но и некоторые комментарии, важные и интересные, несколько уводящие в сторону от магистральной линии аргументации в основном тексте, но которые все-таки автор посчитал нужным включить.

Типы библиографических списков

Использованная литература (литература), список источников
Библиография по теме
Список публикаций
Основная и дополнительная литература
Примечания

Использованная литература или список использованных источников — это важная составная часть завершенной научной работы. Такие списки должны полностью соответствовать ссылочному аппарату текста.

Список использованных источников отражает самостоятельную творческую работу автора текста, является показателем эрудиции, компетентности и академизма.

Список источников составляется только из тех научных работ, на которые автор ссылается в тексте.

Если в качестве эмпирической базы исследования использовались обширные массивы публикаций в СМИ или архивные

данные, правила некоторых академических институтов требуют оставлять их в постраничных сносках или выносить в отдельный затекстовый список с соответствующим названием («Список архивных материалов» или «Список статей СМИ, подвергнутых контент-анализу»).

Жестких правил по количеству научных источников в том или ином академическом жанре не существует. Как правило, объем списка источников для кандидатской диссертации составляет 130–150 позиций, 70–90 для магистерской диссертации, 40–60 для выпускной работы бакалавра.

Оформление списка источников

Список используемой литературы (Список использованных источников)

1. Фамилия автора И.О. Название книги. Город: Издательство, год.

2. Фамилия автора И.О. Название статьи // Название сборника трудов / под ред. И.О. Фамилия редактора. Город: Издательство, год. Диапазон страниц, на которых расположена работа.

3. Фамилия автора И.О. Название статьи // Название периодического издания. Год. Номер. Диапазон страниц, на которых расположена работа.

Образец правильного оформления библиографического списка

Список используемой литературы (Список использованных источников)

1. Краткий словарь по социологии / под ред. С.С. Сидорова. М.: Изд-во полит. лит., 1988.

2. Иванов И.А., Петрова П.П. Теоретические модели социальной работы // Журнал социальной работы. 2000. № 2. С. 18–30.

3. Burden T. Social Policy and Welfare. London, Chicago, Illinois: Pluto Press, 1998.

4. Welfare in Canada. Report of Canadian Ministry of Health, 2001 // Canadian Ministry of Health // <http://www.Canada.org/news/reports/health.html> (дата обращения: 15.09.2002).

Академические публикации – книги, журналы, статьи, брошюры – издаются как в бумажном, так и в электронном виде, и сегодня все больше изданий можно найти в Интернете. Как работать со всеми этими изданиями, чтобы не нарушить сложившиеся в науке и экспертном сообществе конвенции?

Обратите внимание (см. выше в рамочке), как оформляется ссылка на электронный источник: следует найти автора (если есть), обязательно указать название сообщения, затем после разделительного знака // указать название ресурса, затем адрес URL и дату обращения к ресурсу.

Нередко начинающие авторы не успевают или не могут найти некоторые источники, поэтому обращаются к литературе, где находят подходящие им цитаты, выписанные и оформленные другими авторами. В этом случае необходимо оформлять вторичное цитирование.

Вторичное цитирование оформляется так:

По убеждению Э. Дюркгейма, «социология занимается изучением социальных фактов»¹.

¹ Цит. по: Сидоров С.С. Социология Э. Дюркгейма. Саратов: Саратов. гос. тех. ун-т, 1999. С. 67.

Упражнение. Найдите ошибки оформления академического текста

Пример 1

Для начала следует сказать вообще о самом понятии массовой коммуникации. «Массовая коммуникация, — пишет американский социолог В. Шрамм, — это техническая форма коммуникации, позволяющая почти одновременно производить быструю передачу информации обществу для больших, гетерогенных и безличных аудиторий».

В США, например, в этот список входит оплата наемного жилья, около 20 видов мясopодуктов, покупки 1 раз в пять лет подержанного автомобиля и др.

Волга впадает в Каспийское море [4].

Библиография

4. Большая Советская Энциклопедия, т.3. С. 165.

Пример 2

О важности изучения иностранных языков говорит в своих исследованиях Л.В. Щерба. Ученый утверждает, что «иностранный язык дает возможность отделить язык от мышления, выразить ту же мысль другими терминами, отучает смешивать способы выражения с существом вещей¹».

¹ Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. — С. 353.

Упражнение. Найдите ошибки в оформлении списка источников.

Литература

1. Краткий словарь по социологии. М., 1988. С. 325.

2. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Этнографическое воображение в социологии // Этнографическое обозрение. №2, 2000. С.18.

3. Burden T. Social Policy and Welfare. Pluto Press: London, Chicago, Illinois, 1998. P.3.

4. Welfare in Canada, <http://yandex.ru/yandbtm1?q=716929775&=0&g=0&d=0&ag=h&tg=1&p0=0&q0=1716929775&d0=1&script=/yandpage%3F&p0=0&q0=376271186&d0=1&script=/yandpage%3F&q0=376271186&p0=0&d0=1&a0d0=54&a1d0=54&url=http%3A%2F%2Fenglish%2Eagava%2Eru%2Fcountry%2Fcan%2Dgov%2Ehtm&text=welfare%20in%20canada>

Сравните с правильным оформлением (см. пример выше)

Оформление цитат из интервью и ссылок на информанта

Лучше всего оформлять цитаты курсивом, если они не очень большие (не более двух строк), и отдельным абзацем с небольшими отступами с обеих сторон, если цитата занимает три-четыре строки. Более длинные цитаты приводить следует лишь в том случае, если вы проводите скрупулезный нарративный анализ фрагмента интервью.

После того как вы закрыли кавычки в конце цитаты, поставьте круглую скобку, укажите сведения об информанте по принципу: пол, примерный возраст, год и место сбора данных, собиратель (если это не вы) или чей это архив данных (если это не ваш) и что-то еще, имеющее отношение к исследованию — например, профессиональный статус. После этого закройте скобку и поставьте точку. Другой способ оформления ссылки на источник — указание на номер интервью или номер информанта в скобках после окончания цитаты.

Примеры оформления цитат из интервью

По словам нашей собеседницы, ее магистерская диссертация написана лучше всех: *«это образцовая работа, я уверена»* (жен., 23 года, Москва, 2011, выпускница столичного вуза 2009 года).

Инвалидность выступает своего рода тестом, проверкой социальных связей на прочность: *«Раньше были друзья-друзьями, потом они пропадают и всё, и 6–7 лет их нет вообще»* (Интервью 2).

Оформление заголовка

Заголовок должен быть достаточно лаконичным, но конкретным. В ряде жанров допускаются метафорические заголовки.

Упражнение. Образец перенасыщенного заголовка. Попробуйте переформулировать, сделать его более лаконичным.

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ СЕРВИСОВ КАК ИНСТРУМЕНТА
РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ
РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ И РОДИТЕЛЬСТВА

Старайтесь избегать штампов в заголовках: «Проблемы и перспективы», «Мифы и реальность», «К вопросу о...» и так далее.

Упражнение. Найдите ошибки некорректного оформления заголовка.

Петрова Е. (БГТУ)

МОНОРОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ В РОССИИ

Сравните с образцом правильного оформления

Кузнецова А.И. (Волгоград, ВГТУ)

ВЫПУСКНИКИ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА РЫНКЕ ТРУДА

Эстетика оформления заголовка

Сравните:

Региональные социальные сервисы как инструмент
реализации репродуктивной политики

Региональные социальные сервисы
как инструмент реализации репродуктивной политики

НАПИСАНИЕ ОТЧЕТА ПО ЭМПИРИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ

Структура отчета. Анализ и интерпретация полученных данных. Практические рекомендации. Выводы. Приложение

Структура отчета

Структура отчета отражает программу исследования. Начните с аннотации, затем изложите концептуальные и операциональные определения вашего исследования, приведите характеристики выборки, опишите методы и процедуру исследования. Затем перейдите к основной части, где будут изложены результаты систематизации и интерпретации эмпирических данных. В конце уделите внимание практическим рекомендациям. Составьте заключение, выводы. Если вы сдаете отчет отдельно, то приложите список источников, задействованных в нем. Особую роль в отчете играет приложение, которое делает представление данных наглядным и честным. Ниже изложены некоторые рекомендации по составлению всех частей отчета.

Аннотация темы. Работа посвящена ... (объект и предмет исследования, основной исследовательский вопрос или несколько вопросов). Фраза по существу предмета исследования. Две-три фразы о результатах, по существу ожидаемых выводов: На основе таких-то подходов ИЛИ анализа таких-то данных (или и то и другое) раскрыты ... (конкретно, что ожидается у автора в результате размышлений и исследований в соответствии с гипотезами).

Примеры: «выявлены структурные особенности виртуальной группы поддержки блоггера такого-то: далее перечисляются особенности»; «сформулированы основные стадии формирования и развития особого типа публики — участники ярмарок-вакансий: далее перечисляются стадии»; «охарактеризованы глобальные и локальные тенденции трансформации мультикультурализма как социальной политики в России и Западной Европе: приводится краткая характеристика тенденций».

Пример. С помощью анализа текстовых сообщений и визуальных образов осуществляется реконструкция смыслов, которыми наделяется проблема эвтаназии в общественном сознании. В качестве эмпирической базы выступают результаты авторского исследования с использованием качественного интервью с экспертами. Опрошены специалисты из различных областей науки и практики — медики, юристы, православный священник, психологи, представители СМИ. Кроме того, анализу подвергаются способы презентации проблемы эвтаназии телевидением Великобритании и реакция на него в российских СМИ, в частности, анализируется программа «Время» на Первом канале. Представлены характеристики риторических приемов утраты и наделяния правом, характерные для стратегий (де)проблематизации.

Концептуальные определения кратко, т.к. подробный обзор источников и теоретическое обоснование содержатся в других разделах диссертации/диплома и **операционализация** ключевых понятий исследования.

Обоснование выборки (см. Раздел, содержащий программу исследования).

Характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации (см. Раздел, содержащий программу исследования).

Анализ, интерпретация собранных данных

Содержательно раздел должен отражать программу исследования, приведенную выше, и включать рефлексию процесса сбора данных и анализ полученных результатов.

Анализ социологических материалов заключается в выделении единиц анализа, в их систематизации, классификации и истолковании/интерпретации и генерализации, т.е. рефлексии относительно возможностей построения на основе имеющихся данных обобщений, распространения выводов до уровня каких-то теорий, взаимодействия групп, образа мысли, жизни каких-то общностей.

Если вы проводили пилотаж на предыдущих этапах исследования, то опишите результаты и укажите, что вы поняли, что решили изменить в отношении процедуры и методов исследования.

Охарактеризуйте ваши данные (см. указания выше, в описании программы исследования).

Приведите в этом разделе результаты обработки данных. Крупные таблицы вынесите в приложение. Делайте ссылки на приложение, например, так: *см. список информантов в приложении, см. табл. 1 в приложении*).

В отчетах, выполненных на основе качественной методологии, как правило, присутствует рефлексия биографической ситуации автора как открытое намерение проявить потенциальные источники предрассудков или особой идеологии исследования и дать читателю более информированную основу для оценивания выводов. Поскольку качественные исследования представляют психологические и моральные испытания для тех, кто их проводит, в отчетах и статьях стало традицией указывать на те изменения, которые претерпели методология и мировоззренческие установки автора в ходе полевой работы. Необходимо включить описание ключевых информантов, персонажей повседневной драмы, рутины их деятельности, выявленных практик, взаимодействий, символов, связей, ценностей.

В результате анализа у вас может быть получена новая типология, классификация, гипотетические реконструкции жиз-

ненного мира исследуемых сообществ, теоретические предположения, вы можете дополнить существующую картину представлений о той или иной практике, проблеме, можете вскрыть стереотипы и ввести в научный оборот новые идеи, термины.

Цитаты из интервью заключайте в кавычки, выделяйте курсивом и помещайте в абзаце основного текста, если объем цитаты не превышает 20 слов, или двух строк. В скобках после кавычки, но перед точкой указывайте источник информации, после чего закрывайте скобку и ставьте точку, например:

Авторский текст авторский текст авторский текст:
«*цитата из интервью цитата из интервью*» (интервью 1).

Если объем цитаты превышает две строки, оформляйте ее в виде отдельного абзаца, чуть меньшим размером шрифта без курсива и без кавычек и с чуть большими полями с обеих сторон, например:

Цитата из интервью цитата из интервью цитата из интервью цитата из интервью цитата из интервью цитата из интервью цитата из интервью цитата из интервью цитата из интервью (интервью 2).

Ни в коем случае не делайте постраничные (подстрочные) ссылки на информантов. Постраничные ссылки делайте только на опубликованные источники.

Каждая цитата из интервью должна предваряться вводным авторским текстом и двоеточием. После цитаты из интервью следует привести авторский комментарий. Избегайте списков цитат, т.е. не приводите подряд несколько цитат из разных интервью или одного и того же интервью. Если вы полагаете, что все ваши информанты высказались примерно одинаково, и в ваши задачи не входит анализировать нюансы формулировок, то достаточно привести одну цитату, а про распространенность

мнения сказать своими словами. Вы можете использовать парафраз, если не собираетесь анализировать нарратив и особенности риторики, но ссылку на источник все равно следует указывать.

При цитировании научных и публицистических источников используйте только прямой шрифт (**не** курсив), иначе вы вводите в заблуждение читателя, который, увидев курсив, думает, что имеет дело с прямой речью информанта. Обязательно ставьте ссылку на источник после каждой цитаты.

Сделайте четкую и логичную структуру раздела, поскольку его объем очень большой. Придумайте яркие и звучные названия подразделов. Они должны отражать содержательные результаты, выводы, к которым вы приходите по мере анализа данных. Каждый подраздел начинайте с 1–2 фраз преамбулы, сообщая, что вы собираетесь в нем представить. Заканчивайте каждый подраздел 1–2 абзацами содержательных выводов.

Практические рекомендации

Укажите, кому и зачем нужны ваши результаты, какая аудитория может ими заинтересоваться. Старайтесь давать максимально конкретные и реалистичные рекомендации.

Выводы/Заключение

Дайте оценку собственным усилиям по проведению эмпирических исследований, скажите, что же именно было сделано. Очевидно, эти действия должны соответствовать поставленным в программе задачам.

Содержательные результаты — это ядро заключения. **Не копируйте дословно выводы из подразделов.** Сформулируйте их другими словами и сделайте следующий шаг в интерпретации результатов, добавив рассуждения, которые позволят поместить ваши выводы в более широкий контекст или углубить понимание феномена.

В чем заключается главный смысл вашей работы, какие важные научные результаты получены, какие встают новые на-

учные задачи в связи с проведением исследования. Старайтесь формулировать выводы так, чтобы показать новизну ваших находок в эмпирическом и прикладном аспектах.

Охарактеризуйте ограничения вашего подхода.

Предложите пути дальнейших исследований, укажите перспективы, пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые придется решать исследователям в будущем.

Список использованных в этом разделе источников (не менее 15: научные публикации по теме, учебники и научные работы по методам, исследовательские публикации, выполненные с использованием релевантных вашему проекту методов, а также публикации на основе исследований на близкую вам тему).

Приложение (на каждую позицию приложения должны быть ссылки в основном тексте работы).

Что помещать в приложение

- Таблицы, диаграммы с данными статистики, которые позволяют вам аргументировать актуальность вашей темы.
- Схемы-дендрограммы концептуализации и операционализации понятий.
- Описание полевых данных: анонимные списки информантов с релевантными характеристиками (пример: Интервью 1. Мужчина, 30 лет, стаж работы волонтером — 2 года), описание пространственно-временных характеристик проведенного наблюдения.
- Инструментарий (анкета, гайд/гид/тематический план интервью, наблюдения).
- Список материалов СМИ или других документов, подвергнутых контент-анализу.
- Таблицы, диаграммы по итогам обработки данных количественного опроса или контент-анализа.

- Результаты обработки качественных данных: систематизированные фрагменты транскриптов, таблицы кодов, ментальные диаграммы, аналитические таблицы данных наблюдения.
- Систематизированные и аннотированные подборки текстовых фрагментов материалов СМИ; таблицы, ментальные диаграммы с результатами дискурс-анализа.
- Систематизированные и аннотированные подборки визуального материала.
- Результаты анализа визуального материала.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ТЕКСТА

*Задачи рецензирования. Peer Review.
Рецензия на статью. Рецензия на книгу*

Задачи рецензирования

Важным качеством академической культуры является критическое мышление. Это широкое качество, которое включает целый комплекс навыков, в том числе умение критически оценивать работу другого исследователя. В узком смысле, в обиходе слово «критика» означает отрицательное суждение о чем-либо с указанием недостатков. Но в науке это понятие намного шире. Если вспомнить его древнегреческие корни, означающие «искусство разбирать» и «суждение», то становятся очевидными многие смыслы, связанные с выявлением противоречий, разбором и анализом, обсуждением и оцениванием, исследованием, составлением отзыва, где высказывается собственная точка зрения.

Peer Review

Умение критически оценивать чужие тексты очень важно для формирования навыков академического письма. Читая работы сверстников, учащиеся могут учиться на чужих ошибках, лучше видеть недостатки и достоинства своих текстов.

Отзыв о работе однокурсника (Peer Review)

Цель задания — развитие навыков коллегияльного оценивания и рецензирования.

Задачи — отрецензировать текст однокурсника, составить краткий отзыв о выполненном задании, найти достоинства и полезные приемы для использования в вашей собственной работе, выявить «тонкие» места и недочеты, предложить рекомендации по их исправлению.

Оформление отзыва — если не требуется анонимный отзыв, то указывайте в файле свою фамилию, а также отличительные признаки взятой на проверку работы — фамилию автора (если доступна), название работы.

Читая работу, подготовленную однокурсником (однокурсницей), старайтесь писать в конструктивном ключе, а не только в жанре констатации недостатков, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

1. Есть ли в работе, предоставленной вам для рецензии, все необходимые элементы для идентификации ее автора, а также представлена ли достаточная информация о теме эссе. Удалось ли автору уложиться в требуемый объем?

2. Общая оценка выбранной темы: интересна ли она вам и какой-либо возможной аудитории, чем именно? Актуальна ли для науки и практики, можете ли вы выдвинуть свой собственный аргумент в пользу актуальности? Достаточно ли четко обоснована автором актуальность и важность исследуемой проблематики? Релевантна ли выбранная тема специальности, по которой обучается автор?

3. Соответствует ли содержание заявленной теме? Хорошо ли структурирован текст? Поставлены ли четкие задачи и следует ли им автор в ходе изложения? Выполнены ли поставленные задачи? Есть ли содержательные выводы? Насколько они обоснованы, основаны ли они на достаточно убедительных теоретических аргументах и эмпирических данных? Достаточно ли насыщен текст живыми примерами, насколько они уместны? Что вам понравилось в особенности, а что в меньшей степени? Что бы вы порекомендовали автору?

4. Насколько удалась автору конкретная задача, выполненная в этом тексте, например группировка источников: четко ли классифицированы подходы, по каким основаниям их можно различить, какие именно аспекты темы (предмета исследования) позволяют раскрыть те или иные подходы, найденные в научной литературе? Насколько органично привлекаются источники? Что вам

понравилось, что хотелось бы позаимствовать? Что бы вы посоветовали автору? Есть ли у вас дополнения — рекомендации по привлечению источников или идеи по их систематизации?

5. Насколько легко читается текст? Как бы вы посоветовали автору добиться гладкости, если при чтении ощущались препятствия? Что вам понравилось в структуре, в логике изложения, в приемах авторской речи, что хотелось бы позаимствовать?

6. Ощутили ли вы присутствие и позицию автора в тексте? Что бы вы посоветовали автору? Что вам понравилось, что хотелось бы позаимствовать?

7. Общий вывод. Ваше мнение о тексте, который вы оценивали.

Рецензия на статью

Очень полезным упражнением, которое можно использовать на любом курсе, является рецензирование научной статьи. Такие задания применяют преподаватели разных дисциплин за рубежом и в России.

Рекомендации к написанию рецензии на научную статью¹

Объем работы: 1000–1200 слов

Срок сдачи рецензии _____

Цель задания — развитие навыков критического анализа текстов и работы с источниками.

Задача — составить рецензию на научную статью, опубликованную в крупном периодическом издании, желательно текущего или прошлого года. Выбор статьи для анализа осуществляется магистрантом самостоятельно. Выбранная для рецензирования статья должна соотноситься с темой магистерской диссертации.

¹ Схема основана на разработке, предложенной П.В. Романовым.

Примерные пункты рецензии:

Ваша фамилия. Полное библиографическое описание рецензируемой статьи (автор, название, где и когда опубликована).

Преамбула. Обоснование вашего выбора статьи. Задачи вашей рецензии, и что ожидать читателю — какова ее структура и основные идеи?

Охарактеризуйте заголовок рецензируемой статьи (соответствие содержанию, информативность, на чем сделан акцент). Как вы думаете, каковы явные и неявные цели, преследуемые автором при формулировке такого названия?

Каким образом в рецензируемой статье обосновывается актуальность темы? Каковы приемы, используемые автором для проблематизации темы, для обоснования ее актуальности. Есть ли в статье четкая преамбула или введение, где объясняется тема, главный исследовательский вопрос или предмет анализа, цели/задачи, предвосхищается структура (последовательность) и основные идеи статьи?

Какова структура статьи? Логично ли выстроены разделы работы? Опишите содержательное наполнение структуры и раскройте замысел именно такой логики изложения материала (например, дедуктивный или индуктивный способы раскрытия темы). Как соотносятся структура, основное содержание и тема статьи?

Каковы главные аргументы авторы и на чем они основаны? Указывает ли автор, каким образом и откуда получены эмпирические или теоретические доказательства? Если да, изложите, как получены доказательства. Приемы подтверждения достоверности/валидности результатов. Основано ли изложение на анализе новых данных при помощи эмпирического исследования? Если да, то какие исследовательские методы используются? Используемая эмпирическая методология (например, качественная или количественная)? Если исследование основывается на анализе вторичных источников, какие это источники?

Насколько источниковая база статьи учитывает имеющуюся историографию и современную литературу по проблеме? На какие теории опирается автор? Если автор не артикулирует это в тексте явно, то на основе ключевых слов, используемых выражений и проч. попытайтесь определить, в рамках какой теории или парадигмы рассуждает автор, в какой парадигме предпочитает работать? Просматривается ли здесь ценностная позиция автора? Есть ли в тексте стереотипы, предрассудки, дискриминирующие высказывания?

Насколько содержательны или же формальны, поверхностны выводы или заключение? Добавляет ли статья что-то новое к исследованиям на выбранную тему? Для кого и для чего написана статья? На какую аудиторию ориентирована статья? Каков язык изложения (академичный, скорее, научно-популярный, скорее, публицистический)? Имеются ли иллюстративные материалы (доступность, наглядность, соответствие теме)? Характер работы (например, чисто теоретическая/эмпирическая, фундаментальная/прикладная). Если статья содержит прикладные стороны, то в чем они заключаются? Эксплицировано ли прикладное значение в тексте статьи?

Ваши собственные выводы по рецензируемой статье.

Список использованных вами источников.

Образец библиографического описания используемых источников:

1. Фамилия автора И.О. Название статьи // Название журнала. Год. Номер. Страницы, на которых расположена статья.

2. Фамилия автора И.О. Название статьи // Название сборника / под ред. И.О. Фамилия редактора. Город: Название издательства, год. Страницы, на которых расположена статья.

3. Фамилия автора И.О. Название статьи // Название электронного ресурса // www.genderstudies.ru (дата обращения: 25.10.2009).

Источники на иностранных языках оформляйте по той же схеме.

Постарайтесь сделать в вашей рецензии четкую структуру. Придумайте подразделам ясные «говорящие» названия. Не следует воспринимать приведенные выше позиции как вопросы анкеты — пишите ровно и развернуто, связывая фразы между собой, вы высказываете свое мнение по статье, а не формально «отвечаете на вопросы». Практически по каждой позиции от вас ожидается критическая рефлексия. Старайтесь творчески переосмыслить прочитанный материал и охарактеризовать его с привлечением наиболее ярких, но не длинных цитат из текста рецензируемой статьи, ваших критических комментариев или предложений в развитие идей. С целью сформулировать критические замечания по тексту статьи или выразить согласие с идеями автора, необходимо подкреплять свое мнение, используя дополнительную литературу, обосновать ваши аргументы цитатами из релевантных источников со ссылками на них (не менее трех).

Вашей ключевой задачей является не пересказ прочитанной статьи и искусственная и жесткая вклейка дополнительных источников по принципу: «на эту тему также публиковались такие-то авторы», а творческая работа «социологического воображения», логичный и последовательный анализ, рефлексия рецензируемого текста.

Обязательным требованием является грамотно оформленный ссылочный аппарат вашей работы.

Рецензия на книгу

Рецензия на книгу является важным видом задания, позволяющим сформировать умение сформулировать компетентное мнение по поводу крупной формы научного текста. Навык рецензирования относится к атрибутам высокой научной культуры.

Рекомендации к написанию рецензии на книгу

Объем эссе: 1500–2000 слов

Срок сдачи: _____

Цель эссе — развить навыки критического анализа текстов и работы с источниками.

Характер работы: теоретический.

Задача: отрецензировать крупный текст (монографию, сборник, учебник) с привлечением других источников по близкой тематике.

Тип текста и способ работы: текст новой книги (желательно текущего или прошлого года издания), книга объемом не менее 150 страниц (монография, сборник крупных статей объемом не менее 15 страниц каждая, учебное пособие) рецензируется примерно по следующей структуре:

- 1) полное библиографическое описание;
- 2) актуальность затрагиваемой темы;
- 3) структура книги с изложением содержательных сторон;
- 4) критические замечания в ходе изложения структуры;
- 5) критические замечания по всей книге;
- 6) выводы;
- 7) список используемых в рецензии источников.

Чтобы сформулировать критические замечания по тексту или высказать согласие с автором, обращайтесь к другим источникам, которые вы можете найти в библиотеках города и вуза и в Интернете. Ссылаясь на другие источники, используйте опцию постраничной ссылки.

Перед тем как приступить к написанию рецензии, следует почитать другие рецензии, написанные опытными авторами, чтобы найти и систематизировать разнообразные приемы академического письма, применяемые в таком жанре. При подготовке рецензии важно привлечь другие источники, а не только выбранную книгу, иначе рецен-

зент будет выглядеть не очень компетентно, кроме того, важно дать оценку рассматриваемому изданию в ряду других, подготовленных по сходной тематике.

Несмотря на то, что в рекомендации предлагается рассмотреть структуру книги, следует творчески подойти к этому пункту и стараться обойтись в каждом абзаце без выражений типа «Первая глава посвящена... Вторая глава повествует о ... Автор следующей главы рассказывает о ... ». Приложите усилия и сделайте композицию предложений более разнообразной. Можно начинать абзац не с упоминания раздела, конкретной статьи и автора, а с актуальной проблематики, к которой вы подошли в своих рассуждениях, и привлечь мысль из соответствующего раздела книги. Попробуйте двигаться не по той структуре, которая предложена редакторами книги, а составить свою собственную ментальную карту и иначе упорядочить информацию. Например, уделите больше внимания одним статьям и меньше другим, т.е. остановитесь подробнее на чем-то, что вас привлекло, используя дополнительные источники для аргументации вашей позиции. Постарайтесь представить свою позицию, а к ней присоедините идеи и иллюстрации из прочтенной книги и других источников.

Образцы рецензий посмотрите в журналах: «Пушкин», «Гендерные исследования», «Журнал социологии и социальной антропологии», «Социологические исследования», «Журнал исследований социальной политики», «Неприкосновенный запас», «Антропологический форум», «Новое литературное обозрение».

Критерии оценивания:

1) выбранная книга для рецензирования имеет отношение к образовательной программе и курсу, отвечает условиям формата, жанра, срокам издания;

2) для рецензирования привлекается не менее трех релевантных научных источников для обоснования или иллюстрации ваших аргументов; для проведения рецензирования привлекается не менее одного релевантного источника на иностранном языке;

3) все источники используются грамотно: рецензент приводит ссылки, когда перечисляет факты; цитаты и заимствованные идеи оформляются со сносками, оформленными в соответствии с требованиями, затекстовый список источников оформляется согласно требованиям;

4) рецензент не просто пересказывает мнения, почерпнутые из источников, но логично и последовательно проводит свою собственную линию, точку зрения, дает критические замечания и/или предложения в развитие идей автора книги; работа оригинальная, самостоятельная, текст новый; рецензент четко и ясно выражает свои мысли;

5) работа соответствует заданному объему и сдана в срок; работа хорошо структурирована, разделы текста сбалансированы между собой, текст имеет отношение к целям и задачам задания, а также к выбранному источнику.

Иногда необходимо выступить с кратким отзывом на текст, например, на защитах курсовых работ или на других академических мероприятиях, где требуется заслушать довольно большое число выступающих. Очень важно, чтобы студенты участвовали в дискуссии, задавали вопросы и высказывали замечания, однако для многих это означает смену ролевой позиции, поскольку такие действия обычно ожидают от преподавателя. Чтобы помочь студентам принять на себя и успешно сыграть роль дружественного критика, можно предложить им следующие рекомендации: по возможности ознакомиться заранее с текстом сообщения, внимательно слушать выступление, задать уточняющие вопросы об использованных методах или литературе, дать полезный совет по литературе или интерпретации данных, попросить выступающего провести сравнение или аналогию.

УСТНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ, ДИСКУССИЯ

Структура и правила эффективной презентации. Порядок и условия успешного выступления

Структура и правила эффективной презентации

Как правило, для устного выступления на конференциях или на защите диссертации (выпускной работы) дается совсем немного времени — буквально 10–15 минут.

Составьте текст примерно по следующему плану:

- Приветствие ведущему, организаторам конференции или председателю и членам комиссии
- Название вашей работы. Если это защита, то упомяните, кто ваши руководитель и рецензент
- Почему вы выбрали именно эту тему? Актуальность — кратко
- Какова цель работы и какие задачи вы выполнили для достижения данной цели? Объект и предмет исследования.
- На какие теории и работы каких авторов вы опирались?
- На каком материале и где проводилось исследование (эмпирическая база)? Этические проблемы исследования
- Основные выводы исследования
- Прикладной эффект разработки и оценка ее применимости
- Спасибо за внимание

Лучше рассказывать доклад своими словами, но если это затруднительно, то выступление можно читать, но делать это выразительно, время от времени осуществляя контакт с аудиторией глазами. Для этого распечатка должна быть сделана достаточно крупным шрифтом, например 14 кеглем через полтора интервала, а выступление необходимо несколько раз прочитать заранее, чтобы свободно ориентироваться в тексте. Обязательно отрепетируйте речь и сделайте хронометраж своего выступления. Темп речи должен быть энергичным, но не слишком быстрым. Ритм речи должен быть быстрым, но не чересчур, старайтесь говорить внятно, достаточно громко, но без напряжения. Без репетиции обойтись не удастся, обязательно тренируйтесь перед выступлением, это позволит вам правильно рассчитать время и легко ориентироваться в вашем докладе. Расставьте для себя нужные смысловые акценты, распланируйте интонационную динамику речи и паузы.

Если вы собираетесь показывать презентацию на мультимедийном проекторе, используя *программу PowerPoint*, продумайте, в чем достоинства и недостатки такого способа представления данных. С какой целью вы хотите использовать это оборудование?

Запомните, что презентация — это не аналог вашей речи. Никогда не помещайте в презентацию полные фразы и — еще хуже — абзацы, состоящие из нескольких фраз. На слайдах следует разместить опорные пункты — очень краткие позиции в виде списков, возможно, схемы и образы. Все, что можно произнести словами, вы просто скажете. А показывать нужно что-то наиболее важное, что аудитория сможет успеть увидеть и понять.

Включите один слайд с теоретической базой (не пишите монотонные списки фамилий, укажите 3–4 наиболее важных автора и названия их подходов — или просто названия подходов).

Включите один слайд с эмпирической базой в виде списка, очень кратко, конспективно, но с указанием численной характеристики выборки, например:

- Качественные интервью с продавцами воздуха (N = 12, Москва, осень, 2010).
- Вторичный анализ данных опроса ЦОМ «Что такое счастье» (N = 3000, 2011).

Заранее обеспечьте все условия, необходимые для презентации. Установите компьютер и проектор, перепишите файл с вашей презентацией с дискеты на компьютер перед началом защит в аудитории. Проверьте, совпадает ли версия вашей программы с той, что установлена на компьютере в аудитории. Учтите, что во время презентации свет в комнате должен быть затенен для более яркого изображения. Всегда храните запасную копию презентации на флеш-карте или компакт-диске.

За несколько дней до защиты отрепетируйте презентацию. Если вы будете показывать слайды слишком быстро, зрители не смогут воспринять даже очень краткую информацию, содержащуюся там, и устанут. Скорость появления новых строк внутри слайда и смены слайдов должна соответствовать устному изложению.

Подумайте, как вы сможете удержать внимание аудитории. Презентация в этом вам поможет, но не слишком увлекайтесь звуками, разнообразными шрифтами и анимационными эффектами — они могут отвлекать внимание от содержания презентации и повышать утомляемость аудитории.

<p>Используйте не более двух оттенков одного цвета. Придерживайтесь выбранного цвета шрифта и цветового шаблона оформления.</p>

Для удерживания внимания аудитории прибегайте к приемам, эмпирическим иллюстрациям, если уместно — к юмору, но всегда старайтесь говорить своими словами, свободно. Как только вы начнете монотонно зачитывать текст, вы рискуете утратить внимание слушателей.

Используйте для презентации прямой шрифт без «засечек», например Arial. При подготовке слайдов выбирайте подходящий размер шрифта, соответствующий размеру аудитории.

- более 200 мест => Заголовки — 44 пункта; текст — 36 пунктов
- 51–199 мест => Заголовки — 40 пунктов; текст — 30 пунктов
- менее 50 мест => Заголовки — 38 пунктов; текст — 26 пунктов

Лучше всего самостоятельно управлять презентацией. Если вы кого-то просите помогать, сделайте экземпляр распечатки для вашего ассистента. Договоритесь о знаке, сигнализирующем о порядке смены слайдов, или произносите: «следующий слайд, пожалуйста». Если текст выступления не идентичен изображению на экране, делайте пояснения к слайду, подберите иллюстрации, чтобы усилить эффект презентации.

Примеры некорректного оформления презентаций

- Текст выходит за рамки слайда. Текст перекрывает элементы дизайна слайда
- Шрифт настолько мелкий, что прочесть текст не представляется возможным
 - Каждый слайд содержит новый тип шрифта
 - На экране — длинное предложение, которое занимает все пространство слайда, читать его очень сложно и долго
 - Шрифт сливается с фоном слайда
 - Каждый новый слайд имеет новый цветовой шаблон
- При показе слайдов строчки текста прыгают, летают и мелькают на экране так, что смотреть на это становится невозможным
 - Слайдов больше, чем это удастся показать за положенное время
 - Слайдов так мало, что вряд ли нужно было включать дорогостоящую аппаратуру

Порядок и условия успешного выступления

Форма выступления должна быть академичной, как правило, в первом лице множественного числа: «Мы считаем...» (в некоторых академических кругах сегодня переходят к форме выступления в первом лице единственного числа: «Я полагаю...»). Вначале — обращение к председателю и членам аттестационной комиссии или к ведущему секции на конференции, а затем к другим коллегам, присутствующим на защите или выступлении.

Завершая выступление, поблагодарите слушателей за внимание. Вам могут быть заданы вопросы на: а) знание контекста — фактов, статистики, законодательства, конкретных программ, имеющих отношение к вашей теме; б) понимание существа проблемы; в) уточнение содержащихся в тексте работы выражений, понятий; г) знание содержания использованных источников; д) уточнение приемов исследования или прикладной разработки.

Расценивайте каждый заданный вам вопрос как ресурс для развития темы. Если вопрос задается на понимание проблемы, постарайтесь в ответе поразмышлять в предложенном направлении, никогда не ограничивайтесь формальным *«это не входило в задачи исследования»*. Если вы не согласны с высказанными замечаниями, отстаивайте свою точку зрения, но при этом поблагодарите преподавателя и коллег за высказанные предложения. Любезно было бы начинать ответ с благодарности: *«спасибо за вопрос»*.

- Вместо того чтобы сказать: *«Я уже говорил(а) об этом в своем выступлении!»*, отвечайте по существу вопроса.
- Подумайте, прежде чем ответить: *«Нет, это не так!»*. Скажите *«Спасибо за вопрос. С одной стороны, Вы правы, потому что... С другой стороны, как мне удалось установить в исследовании...»*.
- Избегайте резкого ответа: *«Я не знаю»*. Лучше сказать так: *«Ответ на этот вопрос требует дополнительных изысканий»*.

Требуется определенная подготовка к ответам на вопросы различного характера. Еще раз перед защитой надо внимательно прочитать дипломную работу (или диссертацию и автореферат), повторить историю вопроса, задачи, ключевые проблемы, фамилии наиболее важных авторов, вспомнить вопросы и мысли соавторов, заочных коллег и оппонентов по теме работы. Просить дополнительное время на продумывание ответов не стоит, ибо создается впечатление неуверенности в себе, недостаточной подготовленности соискателя. Лучше сразу активно мобилизовать себя и свои психологические ресурсы на оперативность в конструировании ответов на заданные вопросы. Одним словом, залог успеха — в качественной подготовке к выступлению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мало кто из авторов может написать научный текст в одночасье. Как правило, требуется проработать литературу и выполнить ряд других задач, в зависимости от жанра, а когда текст будет готов, — несколько раз перечитать и отредактировать его. Иногда некоторые авторы жалуются на возникающее у них чувство отторжения от текста. Скорее всего, причина — в общей усталости, которую легко преодолеть, сменив вид деятельности, лучше всего прогуляться на свежем воздухе или просто выспаться.

Навыки работы в академическом жанре нужно развивать у студентов с самых первых лет учебы в университете, а лучше начинать со старших классов школы и ни в коем случае не отставать на достигнутом. При этом желательно, но вовсе не обязательно иметь в учебном плане специальный предмет по академическому письму. Академическая письменная речь основана на чтении научной литературы и подготовке текстов на интересующую автора тему, поэтому любой опытный преподаватель-«предметник» может помочь студентам вырабатывать стиль и осваивать нехитрые правила оформления ссылочного аппарата. Только в этом случае можно ожидать, что выученные однажды правила не улетучатся в день зачета по дисциплине «Создание академического текста», а станут хорошей привычкой.

В этом пособии обсуждались далеко не все правила и приемы создания академического текста. Правила оформления могут сильно отличаться у разных издателей, но это можно учесть на этапе подачи текста к публикации в конкретный журнал или сборник. Это скрупулезное, но не сложное занятие.

Сложнее выработать и отточить свой собственный стиль, свои подходы к написанию научной работы. Такая работа должна вестись не в одиночку, а с научным руководителем или с коллегами, которые могли бы давать критику и советы по улучшению содержания и формы текста. Но и этого не достаточно. Еще один уровень, на который необходимо подняться, — это прохождение независимой экспертизы. Ее дают анонимные рецензенты, которые читают вашу рукопись, когда вы направляете ее на публикацию. Несмотря на то, что и открытая, и анонимная критика может быть довольно жесткой, важно всегда видеть в ней ресурс развития. Надеюсь, приведенные в этой книге рекомендации помогут начинающим авторам освоить некоторые базовые элементы создания академического текста, необходимые на пути к учебным и научным достижениям.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект-пресс, 1995; 2-е изд. М.: Изд-во РУДН, 2007.
2. Бреннан Р. Словарь научной грамотности. М.: Мир, 1997.
3. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практич. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. 2-е изд., доп. М.: Ось-89, 2001. С. 87–112. (Ч. 3. Подготовка к написанию диссертации).
4. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практич. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: Ось-89, 1998.
5. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практич. пособие для студентов-магистрантов. М.: Ось-98, 1998.
6. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. М.: Издат.-торговая корпорация «Дашков и К», 2006.
7. Культура русской речи: учебник для вузов / под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. М.: Издат. группа «НОРМА — ИНФРА-М», 1999.
8. Культура русской речи: энциклопед. слов.-справ. / под ред. Л.Ю. Ивановой, А.П. Сковородниковой, Е.Н. Ширяевой. М.: Флинта, 2003.
9. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ. М.: НИУ ВШЭ, 2012 // www.hse.ru/data/2012/12/20/1303520051/44.pdf (дата обращения: 01.03.2013.)
10. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко; под ред. и с предисл. Г.С. Батыгина. М.: Издат. дом NOTA BENE, 2001.
11. Морозов В. Культура письменной научной речи. М.: Икар, 2008.

12. Преподавание социальной работы: теория и практика / под ред. Н.И. Ловцовой. Нижний Новгород: Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 2012.

13. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ ВШЭ: ИНФРА-М, 2001.

14. Радаев В.В. Как написать академический текст? // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293 // <http://nos.vscs.ac.ru/file.php?module=Articles&action=view&file=article&aid=1370> (дата обращения: 01.03.2013).

15. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза. Саратов: Науч. книга, 2004.

16. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Прикладные социальные исследования. М.: Норт-Медиа: Вариант, 2009.

17. Францифоров Ю.В., Павлова Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: практич. руководство по подготовке, изложению и защите научных работ. М.: ПРИОР, 2004.

18. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учеб.-метод. пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. 2-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2003.

19. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования. Саратов: ПМУЦ, 2002.

20. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования: как защитить диссертацию. Полезно молодому ученому, соискателю ученой степени. М.: ООО «Вариант», 2011.

21. Becker H. Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article. Chicago: University of Chicago Press, 1986.

22. Hacker D. Research and Documentation in the Electronic Age, Fourth Edition // <http://www.dianahacker.com/resdoc/> (дата обращения: 20.10.2012).

23. Peat J., Elliott E., Baur L. Scientific writing: Easy When you Know How. L.: BMJ Publishing Group, 2002. P. 48–120 // <http://site.ebrary.com/lib/hselibrary> (дата обращения: 01.11.2012).

24. The Book Review or Article Critique // <http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/book-review> (дата обращения: 01.11.2012).

25. The Literature Review: A Few Tips On Conducting It // <http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/literature-review> (дата обращения: 01.11.2012).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
“Высшая школа экономики”»

Программа дисциплины
Факультет социологии
«Научно-исследовательский семинар»

для направления подготовки

040100.68 «Социология»

Уровень подготовки:

магистр

Автор программы:

доктор социологических наук,

PhD, профессор

Ярская-Смирнова Елена Ростиславовна

elena.iarskaia@socpolicy.ru, eiarskaia@hse.ru

при участии: профессоров В.К. Антоновой, П.В. Романова, доцента
Н.К. Иконниковой

Одобрена на заседании кафедры общей социологии

«___» _____ 2011 г.

Зав. кафедрой Н.Е. Покровский

Рекомендована секцией УМС «Социология» «___» _____ 2011 г.

Председатель В.Г. Ледяев

Утверждена УС факультета социологии «___» _____ 2011 г.

Ученый секретарь Е.В. Надеждина

Москва, 2012

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки/специальности 040100.68, обучающихся по магистерской программе «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций», изучающих дисциплину «Научно-исследовательский семинар».

Настоящая программа представляет собой результат обобщения опыта автором ведения научно-исследовательского семинара студентов-социологов магистратуры программы «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций» и основывается на ключевых идеях и композиции научного семинара программы «Прикладные методы социального анализа рынков».

Программа разработана в соответствии с:

- оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по социологии;
- образовательной программой 040100.68 «Социология»;
- рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 040100.68 «Социология», утвержденным ученым советом государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – Высшая школа экономики» протокол от 02.07.2010 г. № 15.

2. Цели освоения дисциплины

Цель НИС — развить у магистрантов навыки исследовательской работы, креативного письма и проведения презентаций в работе с различными аудиториями, вовлечь учащихся в организацию индивидуальной проектной работы по подготовке магистерской диссертации. Семинар призван способствовать формированию представлений и освоению технологии научно-исследовательской деятельности, дает студентам инструментальные навыки для написания научно-исследовательской работы, начиная от разработки ее общего проекта и заканчивая презентацией и защитой. На занятиях НИС моделируются основные этапы научно-исследовательской работы, начиная с подготовки внутренне не противоречивого и реализуемого проекта исследования, постановки целей, задач, выдвижения гипотез и подбора методов их тестирования. Основное внимание уделяется подготовке проекта исследовательской работы, а также правильному написанию обзора литературы, изложению полученных автором результатов, представлению результатов во время защиты.

Научно-исследовательский семинар ориентирован на подготовку магистерской диссертации. Промежуточной формой ее подготовки в рамках первого года обучения является написание *курсовой работы*, которая рассматривается как важный этап в процессе подготовки итоговой магистерской диссертации и, как правило, представляет собой ее часть.

Учебные задачи курса:

- проведение профориентационной работы среди студентов, позволяющей им выбрать направление и тему исследования;
- знакомство студентов с ведущими специалистами по профилю программы СПССК, которые имеют обширный опыт исследовательской работы в различных предметных областях, с целью получения возможности подключения к проектам и консультирования относительно того, какие исследовательские проблемы и постановки задач являются актуальными;
- расширение представлений студентов о методологии социологических исследований, ее связи с основными теоретическими подходами, типами исследований в социологии и характером решаемых задач;
- получение студентами теоретических знаний и практических навыков по следующим направлениям деятельности в рамках подготовки проекта магистерской диссертации, а затем ее написания и презентации:
 - выбор темы исследования;
 - обоснование актуальности выбранной темы;
 - подготовка обзора литературы по теме исследования;
 - формулирование цели и задач исследования;
 - выдвижение гипотез;
 - выбор и обоснование методов сбора и анализа информации;
 - изложение полученных результатов;
 - оформление работы;
 - подготовка презентации;
- выработка у студентов навыков научной дискуссии и презентации исследовательских результатов, в частности с помощью обсуждения проектов и собственных исследований студентов в ходе их реализации (проблемы в постановке задач, выборе исследовательского дизайна, составлении анкеты, выборке исследования, анализе и интерпретации полученных результатов).

Данный курс является обязательным элементом магистерских программ НИУ ВШЭ в соответствии с образовательным стандартом магистратуры. Он необходим для систематизации методик, подготовки и презентации академических и публицистических текстов, работы с различными аудиториями. Научно-исследовательский семинар проводится в течение 2–4-го модулей первого года обучения и 1–3-го модулей второго года обучения. Он рассчитан на 342 часа занятий, из них 116 часов аудиторных занятий на первом курсе и 116 часов аудиторных занятий на втором. На протяжении всего этого периода идут еженедельные аудиторные занятия (4 часа в неделю) по утвержденному расписанию и предусмотрена самостоятельная работа студентов. Студенты пишут эссе и рефераты по темам, согласованным с преподавателем. Дисциплина завершается экзаменом на первом и втором курсах.

Требования к письменным работам:

1. Самостоятельность, новизна, оригинальность работы, связь с задачами образовательной программы, темой курсовой работы или магистерской диссертации.
2. Релевантность источников (методологическая, тематическая), умелое их использование в связи с выбранной темой, навыки самостоятельного поиска литературы.
3. Релевантность эмпирической базы задачам работы, грамотность применения методологии, представления эмпирических данных, корректность формулировок основных элементов программы исследования.
4. Стиль изложения, логика, продуманность структуры, ясность мысли, общая грамотность.
5. Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, библиографическое описание источников), соблюдение объема, сроков сдачи.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Требования к студентам

Работа на семинаре предполагает, что студенты прослушали курсы по истории, теории и методам социологических исследований в объеме программ бакалавриата. Студенты должны иметь представление об основных видах социологических данных и методах их анализа, обладать опытом сбора и анализа социологических данных, написания отчета о проведенном исследовании.

В результате участия в НИС студенты должны:

- научиться корректно определять проблему исследования и уметь формулировать исследовательские вопросы;
- научиться выбирать цель, отвечающую теме исследования, и задачи, раскрывающие ее;
- формулировать гипотезы на основе изученных источников;
- знать основные правила подготовки академического текста, требования, которые предъявляются к его структуре, содержанию и оформлению;
- знать основные жанры и приемы креативного письма;
- уметь подготовить синопсис своей курсовой работы;
- научиться систематизировать источники по теме исследования;
- быть в состоянии составить программу исследования и представить макет курсовой работы;
- владеть навыками разработки, презентации и защиты проекта своей магистерской диссертации;
- быть в состоянии подготовить черновой вариант магистерской диссертации и представить его к предзащите.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции.

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	<p>Дескрипторы — основные признаки освоения (показатели достижения результата)</p> <ul style="list-style-type: none"> – дает концептуальное определение ключевых понятий, применяемых в курсовой работе и магистерской диссертации; – владеет понятийным аппаратом социологических исследований в выбранной проблемной области, оперирует релевантными своей теме теоретическими понятиями; – распознает особенности основных теоретико-методологических направлений и авторов ключевых работ по исследованиям в своей области; – дает оценку потенциалу и ограничениям выбранных методов 	<p>Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции</p> <p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов и финальных письменных заданий, в том числе обзора источников по своей теме, теоретического обоснования исследовательской темы</p>
<p>Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы <i>(формируется частично)</i></p>	СК-М1	<ul style="list-style-type: none"> – ориентируется в современных направлениях исследования выбранного предметного поля, самостоятельно осваивает новые подходы, соотносит тенденции развития социологических исследований с контекстом развития 	<p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов и финальных письменных заданий</p>
<p>Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности <i>(формируется частично)</i></p>	СК-М3		

<p>Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований и прикладных исследований и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий <i>(формируется частично)</i></p>	<p>ИК-3</p>	<p>публичной сферы, социальных коммуникаций и гражданского общества; – осознает прикладную значимость социологических исследований, использует материалы исследований на практике</p>	
		<p>– дает операциональное определение ключевых понятий собственной темы, формулирует цель и задачи исследования; – использует методы виртуальной академической коммуникации в учебных и научных целях; – критически оценивает и интерпретирует приемы подготовки и проведения эмпирического исследования и выводы коллег; – применяет новейший опыт, современные информационные технологии при подготовке письменных работ и творческих проектов, научной дискуссии</p>	<p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов межучебных и финальных письменных заданий, самостоятельная работа по разработке программы исследования</p>

Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	<p>Дескрипторы — основные признаки освоения (показатели достижения результата)</p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует результаты работы и интерпретации полученных данных с использованием презентационного оборудования; – применяет риторические стратегии и работает в рамках конвенций академического и креативного письма, проводит связи и различия жанров; – использует приемы конструктивного диалога и критической дискуссии по подходам и результатам исследований в области публичной сферы и социальных коммуникаций на коллоквиумах; – различает и применяет релевантные методы публичной презентации результатов исследований специалистов и неспециалистам 	<p>Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции</p> <p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов и финальных письменных заданий, групповые и индивидуальные выступления с презентациями на семинарах, академических и неакадемических публичных площадках</p>
<p>Способен оформлять и представлять результаты деятельности с использованием методов, методик и приемов презентации результатов <i>(формируется частично)</i></p>	ИК-10		

<p>Способен собирать, обрабатывать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий данные, необходимые для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам (<i>формируется частично</i>)</p>	<p>ИК-12</p>	<p>– применяет навыки самостоятельной работы с эмпирическими данными и научной литературой по теме исследования, анализа информации из различных источников; – владеет навыками использования современных информационных технологий для ведения дискуссии, представления данных и презентации результатов своей научной и практической деятельности по социальным проблемам</p>	<p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов межучастных и финальных письменных заданий, ведение информационно-дискуссионной площадки в Интернете, подготовка пресс-релизов и заметок для СМИ, выступления с презентациями на семинарах, академических и неакадемических публичных площадках</p>
<p>Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп (<i>формируется частично</i>)</p>	<p>ИК-14</p>	<p>– демонстрирует способность самостоятельно выявить и обосновать необходимость исследования актуальной социальной проблемы, разработать инструментарий и провести исследование, анализ материала, систематизировать факты и формулировать на этой основе аргументированные выводы</p>	<p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов межучастных и финальных письменных заданий, составление программы и проведение собственного исследования, представление результатов на семинаре</p>

Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	<p>Дескрипторы — основные признаки освоения (показатели достижения результата)</p> <p>– интерпретирует и оценивает эмпирические данные исследований в терминах современной социологической теории и научных подходов к изучению публичной сферы и социальных коммуникаций</p>	<p>Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции</p> <p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов межточных и финальных письменных заданий</p>
<p>Способен использовать концептуальные основы философии социальных наук, современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p> <p><i>(формируется частично)</i></p>	ИК-15	<p>– рефлексивизирует этические дилеммы в полевой и аналитической работе социолога;</p> <p>– владеет умениями в сфере эмпирических исследований, позволяющими продолжать обучение в значительной мере самостоятельно и автономно, с опорой на принципы социальной ответственности</p>	<p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных промежуточных и финальных письменных заданий, подготовка собственной исследовательской программы, обсуждение этических аспектов социального труда в докладе и выступлении оппонента</p>
<p>Способен строить профессиональную деятельность и делать выбор, руководствуясь принципами социальной ответственности</p> <p><i>(формируется частично)</i></p>	СЛК-7		

<p>Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью <i>(формируется частично)</i></p>	<p>СЛК-8</p>	<ul style="list-style-type: none"> – владеет способом составления структурированной и корректно оформленной библиографии для разработки исследовательской темы; – определяет для себя круг чтения социологической литературы, необходимый для систематизации подходов к выбранному методу и предмету исследования; – после окончания курса применяет полученные знания и навыки при написании курсовой работы или магистерской диссертации, вносит собственный оригинальный вклад в развитие направления «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций», применяет творческие приемы диссеминации результатов исследования в публичной сфере 	<p>Презентации, практикумы, разбор примеров прошлых лет, выступление и оппонирование на семинаре, подготовка индивидуальных проектов и финальных письменных заданий</p>
--	--------------	---	---

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для магистерской программы «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций» направления 040100.68 «Социология» настоящая дисциплина является обязательной дисциплиной Цикла общих дисциплин направления (Базовая часть).

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- «Социологическая теория» («Общая социология», «История социологии» и «Современные социологические теории»);
- «Методология и методы социологического исследования»;
- «Организация, подготовка и презентация социологического исследования»;
- «Современная социологическая теория: теоретическая социология и проблемы современного общества».

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- владеть основными навыками работы с компьютером как средством управления информацией;
- знать специфику наук об обществе;
- обладать общегуманитарными знаниями на уровне научных дисциплин бакалавриата и специалитета.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций»;
- «Качественные исследования публичной сферы и социальных коммуникаций»;
- курсы по выбору.

5. Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоя- тельная работа
			Лек- ции	Семи- нары	Практи- ческие занятия	
Первый год						
Второй модуль						
1.	Профориентационные выступления преподавателей кафедр и приглашенных лекторов, специалистов, обзор библиотечных ресурсов и баз данных	32		16	—	16
2.	Дискуссионные семинары и подготовка проекта курсовой работы, в том числе: Написание, обсуждение и защита synopsisа	52		16	—	36
	Зачет	20				20
Третий модуль						
3.	Отработка навыков креативного письма и проектной работы в сфере медиакоммуникаций	52		24	—	28
4.	Отработка навыков академического письма, подготовка концептуализации понятий	52		18	—	34
Четвертый модуль						
5.	Подготовка обзора источников и макета курсовой работы	44		14	—	30
6.	Подготовка программы исследования, защита курсовой работы	70		28		42
	Экзамен	20				20
		342		116	—	226

Второй год					
	Дискуссионные семинары с выступлениями преподавателей кафедр и приглашенных лекторов, специалистов, и подготовка проекта магистерской диссертации, в том числе:				—
Первый модуль					
7.	Теоретическая база исследования, отработка навыков рецензирования	70	28	—	42
Второй модуль					
8.	Уточнение предмета, теоретико-методологической и эмпирической базы диссертационного исследования, гипотез и методов анализа данных, проведение пилотажного анализа текстов, защита проекта диссертации	72	28	—	44
	Зачет	20			20
Третий модуль					
9.	Представление полученных результатов эмпирического исследования в виде отчета и текста научной статьи, раздела диссертации, презентации на конференции	50	20	—	30
10.	Отработка навыков презентации, приемов работы в публичной сфере, взаимодействия с различными аудиториями, подготовка групповых проектов для публичной сферы	50	20	—	30
Четвертый модуль					
11.	Подготовка презентации и защита диссертационной работы, рецензирование чужих работ	60	20	—	40
	Экзамен	20		—	20
		342	116		226

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1-й год				2-й год				Параметры
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Текущий	Эссе		+				+	+	+	1 тыс. слов
	Реферат			+	+	+		+		2 тыс. слов
Промежуточный	Зачет		+				+	+		
Итоговый	Экзамен				+				+	Защита итоговой работы

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по десятибалльной шкале.

Отчетность: оценки за промежуточные задания и работу на занятиях, эссе, рефераты, зачет, экзамен.

Письменные задания оцениваются исходя из следующих критериев (в зависимости от вида задания):

- Самостоятельность, новизна, оригинальность работы, содержание и качество аргументации (поскольку это самостоятельная работа, ваша позиция не обязательно совпадет с научными взглядами преподавателя, однако он вправе оценить глубину и качество ваших аргументов, а также степень вашей информированности относительно основных понятий и принципов, имеющих отношение к изучаемой области).
- Релевантность источников (классиков и современных авторов по данному курсу), умелое их использование в связи с выбранной темой, навыки самостоятельного поиска литературы, знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций или практических занятий.
- Релевантность эмпирической базы задачам эссе, грамотность применения методологии и корректность формулировок основных элементов программы исследования, отрефлексированность этических и методологических проблем полевого и аналитического этапа.
- Стиль изложения, логика, продуманность структуры, ясность мысли, общая грамотность.
- Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, библиографическое описание источников).

- Соблюдение объема, сроков сдачи, заданной в рекомендациях структуры.

Оценка за семинары складывается из следующих видов работ:

- Доклад и оппонирование (оппонент назначается из числа присутствующих сразу после выступления докладчика).
- Индивидуальные выступления по прочитанным источникам и собственному исследованию.
- Работа в малых группах с выступлением по ее итогам.
- Вопрос от каждого студента к предыдущей теме (либо по текущей, но уже изученной на лекции) и ответ на вопрос однокурсника.

6.2. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

В ходе работы семинара студенты сдают письменные работы и участвуют в их обсуждении. Оценки за зачет по курсу «Научно-исследовательский семинар» складываются из следующих компонентов.

1-й год

2-й модуль — зачет

Рецензия на опубликованную научную статью	20%
Рецензия на исследование приглашенных лекторов	20%
Синописис (проект курсовой работы)	40%
<u>Активность на семинарах</u>	<u>20%</u>
Итого	100%

3-й модуль

Активность на семинарах	20%
Текст: концептуализация	25%
Текст: драфт обзора источников	25%
<u>Текст: синописис ток-шоу/пресс-релизы/публикации в СМИ</u>	<u>30%</u>
Итого	100%

4-й модуль — экзамен

Активность на семинарах	20%
Текст: финальный обзор источников	25%
Текст: программа исследования	30%
Отзыв на текст чужой курсовой работы	15%
<u>Защита курсовой работы</u>	<u>10%</u>
Итого	100%

2-й год

1-й модуль

Активность на семинарах	20%
Рецензия на теоретический текст по своей теме	20%
Теоретическое обоснование и аннотация своего исследования	30%
Рецензия на чужое теоретическое обоснование и аннотацию	15%
<u>Презентация теоретического обоснования</u>	<u>15%</u>
Итого	100%

2-й модуль — зачет

Активность на семинарах	20%
Рецензия на программу исследования прошлых лет	10%
Уточненная программа исследования	30%
Результаты пилотажа по анализу текстов	30%
<u>Презентация проекта диссертации</u>	<u>15%</u>
Итого	100%

3-й модуль

Активность на семинарах	20%
Отчет по эмпирическому исследованию	40%
Пресс-релизы, публикации в СМИ	20%
<u>Креативный проект</u>	<u>20%</u>
Итого	100%

4-й модуль — экзамен

Активность на семинарах	20%
Черновик (макет) диссертации	40%
Отзыв на текст черновика чужой диссертации	20%
<u>Презентация макета диссертации</u>	<u>20%</u>
Итого	100%

Итоговая оценка выставляется в конце 4-го модуля каждого из двух годов обучения как среднее арифметическое успеваемости в каждом из модулей по указанным выше видам работ. В каждом году ключевой вес имеет качество и объем выполненной работы по подготовке проекта диссертации.

7. Содержание дисциплины

Семинар включает несколько тематически различных серий занятий.

1. Классические исследования в профессиональной области (разбор кейсов). Состоит из представления методики и результатов исследований, признанных в научном сообществе в каче-

стве классических. Задача этой серии — демонстрация исследовательских эталонов, показ того, «как надо» проводить исследования. В качестве докладчиков должны фигурировать авторы таких исследований, которые могут раскрыть студентам свою «научную кухню», ответить на их вопросы.

2. Исследования преподавателей кафедры. Заключается в докладах преподавателей магистерской программы о методике и результатах своих исследований, и их обсуждении с участием студентов. Эта серия призвана дать представление студентам о «тематическом исследовательском меню» кафедры и познакомить их с потенциальными научными руководителями курсовых работ и магистерских диссертаций.

3. Приглашенные лекторы. Включает в себя доклады российских и зарубежных исследователей (вне НИУ ВШЭ) по актуальным проблемам гражданского общества, публичной сферы, а также практиков, обладающих ценной экспертной информацией о проблемах СМИ, третьего сектора, общественных движений.

4. Специальные проекты. Включает занятия с представлением замысла, методики и результатов проектов подготовки магистерских диссертаций, реализуемых по специальным программам, например совместно с другими университетами.

5. Интерактивные лекции по методологии социологических исследований проводятся согласно тематическому плану лекционных занятий.

6. Семинары в форме дебатов. Семинары построены в форме обсуждения проблемных вопросов в современных социальных исследованиях.

7. Проектные семинары. Задача этой серии состоит в отработке студентами элементов научного исследования, привитии им навыков представления и обсуждения результатов работы, постановке новых задач и др. «блоков» научного процесса.

8. Защита курсовой работы, проекта диссертации и предзащита диссертации. В рамках этих занятий студенты имеют возможность апробировать методы презентации проекта и научного исследования, а также получить критические замечания от рецензентов.

9. Участие в дискуссиях по актуальным социальным проблемам, организованных в Сахаровском центре, на Стрелке и других площадках.

10. Тренинги навыков письменной и устной речи: академическое письмо, деловое письмо, креативное письмо, выступление в различного рода аудиториях, работа с публикой различных видов.

ПЕРВЫЙ ГОД ОБУЧЕНИЯ

Тема 1. АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕКСТ: ОСНОВНЫЕ ЖАНРЫ И ПРИЕМЫ

Академический текст как форма существования научного знания. Различные жанры и формы академического текста: отчет об исследовании, учебная работа, эссе, реферат, научная статья. Статьи как основной источник актуальной научной информации. Функции научного исследования. Исследование как способ решения проблемы. Типы исследований и их особенности. Научная проблема. Теоретическое и эмпирическое исследование. Логика научного исследования и логика научного текста. Ключевые принципы социологического исследования. Исследовательские дизайны в социологии. Операционализация и индикаторы. Описательные и объяснительные дизайны исследования. Количественный и качественный дизайны.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Структура академического текста», «Раздел, содержащий программу исследования», «Рецензирование текста».
2. Батыгин Г. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект-Пресс, 1995. С. 2–4.
3. Дьюи Дж. Что такое социальное исследование? // Д. Дьюи. Реконструкция в философии. Проблемы человека. М.: Республика, 2003. С. 264–267.
4. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.
5. Эко У. Как написать дипломную работу. М.: Университет, 2003. С. 18–48.
6. Leahey I. Methodological Memes and Mores: Toward a Sociology of Social Research // Annual Review of Sociology, 2008. P. 33–53.

Дополнительная литература

7. Валеев Г.Х. Методология научной деятельности в сфере социогуманитарного знания М.: Наука, 2005.
8. Лебедев С.А. Философия науки. Словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2006. (Gaudeamus).
9. Майданов А.С. Методология научного творчества М.: URSS, ЛКИ, 2008.
10. Москвичев Л.Н. Диссертация как научная квалификационная работа // Социологические исследования. 2001. № 3. С. 110–116.

11. Пошпер К.Р. Логика научного исследования: пер. с англ. / под общ. ред. В.Н. Садовского. М.: Республика, 2004.
12. Bryman A. Social Research Methods. Oxford: Oxford University Press, 2001.

Тема 2. ДЕБАТЫ О РОЛИ СОЦИОЛОГИИ В ОБЩЕСТВЕ

Проблема объективности знания в социологическом исследовании. Социология и журналистика: отличия в методах сбора и анализа данных, а также целевой аудитории. Социология и политика. Социология и гражданское общество.

М. Вебер: принцип свободы от ценностных суждений в социальной науке. Поворот к публичной социологии. Ч.Р. Миллс: «Социологическое воображение» как форма самосознания современного человека. Понимание связи между человеком и обществом, между историей и биографией. М. Буравой: социология как наука и как моральная и политическая сила. Четыре типа социологического знания: профессиональная, критическая, политическая и публичная социологии. Традиционная и органическая публичные социологии. Примеры социологических работ, выполненных в жанре публичной социологии. П. Штомпка: идея рефлексивности социальной науки, отличающая социальные науки от естественных. Практическая сила социологических идей в гражданском обществе. Социологические идеи обретают непосредственную практическую силу, когда доходят до гражданского общества. Достоинства и ограничения публичной социологии.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Академическое письмо: жанры и научный язык», «Научный стиль».
2. Общественная роль социологии // под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», 2008.
3. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. (Социологич. мысль Запада.) С. 352–355.
4. Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. (Социологич. мысль Запада.) С. 565.

5. Миллис Ч.Р. Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко; под общ. ред. Г.С. Батыгина. М.: Издат. дом NOTA BENE, 2001.
6. Штомпка П. Изменяющаяся роль социологии и социологов в посткоммунистических обществах (тезисы выступления на Ежегодной конференции «Современная российская социология в контексте общественных тенденций», 26 ноября 2005 г.) // <http://www.msses.ru/win/faculty/sociology/sztompka-261105.html> (дата обращения: 01.03.2013).
7. Burawoy M. Address to the American Sociological Association, San Francisco, August 15th., 2004. (American Sociological Review, February 2005) // http://sociology.berkeley.edu/faculty/BURAWOY/burawoy_pdf/2004PresidentialAddressASR.pdf (дата обращения: 01.03.2013).
8. Public Sociology: Populist Fad or Path to Renewal Responses from: Bridget Hutter, Ulrich Beck, John Braithwaite, Craig Calhoun, Richard Ericson, Amitai Etzioni, John Hall, Christine Inglis, Ragnvald Kalleberg, Stella Quah, Saskia Sassen, John Scott, Diane Vaughan? // The British Journal of Sociology. June 2005.
9. Тексты статей М. Буравого, ответные реплики Бека, Вон, Этциони, Гидденса и отечественных социологов в книге: Общественная роль социологии / под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М.: Вариант: ЦСПГИ, 2009.
10. Тексты статей М. Буравого, М. Вевьёрки и отечественных авторов в журналах «Социологические исследования» и Laboratorium.

Тема 3. ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Исследовательские проблемы и социальные проблемы. Требования, которым должна соответствовать тема исследования. Актуальность темы и ее новизна. Направленность темы на решение проблемы. Соответствие темы исследования специальности. Основные ошибки при выборе и формулировке темы, при обосновании актуальности темы, при формулировании проблемы исследования.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Научный стиль», «Структура академического текста».
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 32–61 (Гл. 2. Язык социологического исследования).

3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Гл. 1, 4.
4. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.

Дополнительная литература

5. Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004. С. 51–90 (Урок третий: От тем к вопросам. Урок четвертый: От вопросов к проблемам).
6. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. М.: Гардарики, 2005. Гл. 1–2.
7. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учеб.-метод. пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. М.: Книжный дом «Университет», 2003. С. 10–58 (Гл. I–II).
8. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет: Книжный дом «Университет», 1998. С. 69–83; 122–130.
9. Becker H. S. Writing for Social Scientists. Chicago: The University of Chicago Press, 1986.

Тема 4. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП НАПИСАНИЯ ПРОЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ. ПОДГОТОВКА СИНОПСИСА

Основные задачи подготовительного этапа. Источники, используемые в ходе подготовительного этапа: пресса, статистика, неформализованный опрос экспертов, научные публикации, их соотношение в первичной разработке темы. Работа с архивами. Составление библиографии и краткий обзор литературы. Степень разработанности проблемы и поиск нерешенных проблем и вопросов в рамках выбранного направления исследований. Подготовка краткого обоснования исследовательского проекта (синописа).

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Организация академической работы», «Академическое письмо: жанры и научный язык», «Научный стиль», «Структура академического текста».
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 249–278 (Гл. 8. Социологическая библиография).

3. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.
4. Beaufort A. College writing and beyond: A new framework for university writing instruction. Logan, Utah: Utah State University Press, 2007.

Дополнительная литература

5. Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004. С. 91–126 (Урок пятый: От вопросов к источникам. Урок шестой: Использование источников).
6. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. М.: Ось-89, 2001. С. 87–112 (Ч. 3. Подготовка к написанию диссертации).
7. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Гл. 5.
8. Сусоколов А.А. Технология социологического исследования: учеб. пособие по курсу «Практикум по экономической социологии». М.: Русская панорама, 2008. Гл. 4.
9. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учеб.-метод. пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. М.: Книжный дом «Университет», 2003. С. 59–210 (Гл. III–V).

Тема 5. ЗНАКОМСТВО С ИНФОРМАЦИОННЫМИ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ РЕСУРСАМИ НИУ ВШЭ

Описание электронных баз данных НИУ ВШЭ. Правила работы с электронными базами данных. Поиск релевантной литературы. Индексы научного цитирования. Ресурсы с ключевыми социологическими журналами. Первая десятка социологических журналов по данным SCOPUS и ISI. Базы данных электронных книг. Описание системы поиска. Поиск по простому и расширенному запросу. Ключевые слова и предметные каталоги. Знакомство со структурой и тематическими направлениями научных подразделений НИУ ВШЭ. Доступные электронные архивы СМИ, базы статистических и вторичных данных. Работа с базой Integrum. Открытые базы данных (Росстат, база данных ВШЭ с макроэкономическими показателями, ФОМ, ООН (Comtrade), Мировой банк, Laborasta и др.) Базы данных по подписке (RLMS, СОФИСТ, CASMIN и др.) Порядок доступа и ограничения в использовании данных. Особенности описания вторичной эмпирической базы в проекте и отчете.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Организация академической работы», «Раздел, содержащий обзор источников», «Оформление академического текста».
2. Девятко И. Методы социологического исследования. М.: Университет, 2002. С. 5–19.
3. Писляков В. Основные методы оценки научного знания по показателям цитирования // Социологический журнал. 2007. № 1. С. 128–140.
4. Кузнецов И.Н. Интернет в учебной и научной работе: практич. пособие М.: Дашков и Ко, 2005.

Тема 6. КРЕАТИВНОЕ ПИСЬМО **(тема подготовлена В.А. Прокофьевым)**

Занятия призваны помочь учащимся преодолеть психологический барьер перед процессом письма (снять «страх перед чистым листом бумаги»), обучить приемам фасилитации воображения и мышления для создания текстов, а также помочь освоить некоторые риторические приемы письменной речи и правила письменной коммуникации. Технология основана на модели письменной речи Дональда Маррея и Дональда Грейвза. Используются адаптированные и оригинальные интерактивные упражнения, групповые формы работы, кино- и видеоматериалы. Занятия носят прикладной и практико-ориентированный характер и призваны создать условия для развития одной из важнейших способностей обучающегося — навыков письменной коммуникации. Основные умения и навыки, которые должен формировать раздел семинара, рассчитаны на использование в написании учебных и научных работ, при написании деловых текстов (докладов, служебных записок, отчетов), а также в деятельности публичного социолога, журналиста, специалиста по связям с общественностью, специалиста по рекламе. Одним из важных результатов является повышение педагогической компетентности магистрантов, т.е. приобретение знаний и освоение некоторых техник, которые могут быть использованы в педагогической деятельности, в том числе техник организации групповой и консультативной работы (возможные позиции: учитель, тренер, тьютор, консультант, коуч, менеджер). В самостоятельную работу магистранта входит разработка собственных тем для письма, написание коротких текстов в разных жанрах, разработка большой собственной темы, написание итоговой аналитической статьи и освоение небольших фрагментов теоретического материала (риторика, теория коммуникации, правила письменной коммуникации, поэтика).

Основная литература

1. Водина Н.С. Культура устной и письменной речи делового человека. М.: Флинта, 2012.
2. Дебаты: учеб.-метод. комплект. М.: Изд-во «Бонфи», 2001.
3. Ковадло Л.Я. Культура письменной и устной речи. Деловое письмо. М.: ФОРУМ, 2012.
4. Лысова Т.В. Культура научной и деловой речи. М.: Флинта, 2011.
5. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Академическое письмо: жанры и научный язык», «Научный стиль», «Структура академического текста».
6. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.
7. Irvin L. What Is “Academic” Writing? // <http://wac.colostate.edu/books/writingspaces1/irvin--what-is-academic-writing.pdf> (дата обращения: 01.03.2013).

Тема 7. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ И ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ (тема подготовлена В.К. Антоновой)

Выполнение концептуализации и предварительной операционализации основных понятий призвана помочь студентам, с одной стороны, сконцентрироваться на определенной интерпретации этих понятий, которая соответствует каждому конкретному исследованию, теме и теоретической рамке, и, с другой стороны, предварительно операционализировать эти основные понятия, чтобы получить возможность их измерения в дальнейшем и разработать программу будущего эмпирического исследования. Студенты получают навыки концептуализации основных понятий с точки зрения выбранных теоретических конструктов и подходов к теме исследования. Осуществляя предварительную операционализацию ключевых понятий исследования, студенты научатся формулировать вопросы/признаки/характеристики объекта исследования, из которых будет получена необходимая информация для измерения этих понятий на эмпирическом уровне. Кроме того, будут отработаны навыки корректного использования ссылочного аппарата и оформления страничных ссылок на академические источники.

Основная литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект-Пресс, 1995.

2. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта: МПСИ, 2005.
3. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: СПбГУ, 2006.
4. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко; под ред. Г.С. Батыгина. М.: Стратегия, 1998.
5. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Методы прикладных социальных исследований: учеб. пособие. Изд. 2-е, доп. М.: Вариант: Норт-Медиа: ЦСПГИ, 2008.
6. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2007.

Тема 8. НАПИСАНИЕ ОБЗОРА ЛИТЕРАТУРЫ

Обзор литературы и основные требования к нему. Анализ источников, его необходимость и основные направления. Поиск литературных источников (профессиональные журналы, их электронные версии; библиографические каталоги, электронные каталоги в Интернете). Практические и теоретические результаты имеющихся научных исследований. Последовательность процедур при подготовке обзора, основные источники. Структура обзора литературы, основанная на проблемах, а не на описании отдельных текстов. Основные правила библиографического описания. Различные системы ссылок.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Раздел, содержащий обзор источников», «Оформление академического текста».
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 228–248 (Гл. 7. Подготовка научной публикации).
3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Гл. 5.
4. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.

Дополнительная литература

5. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 249–278 (Гл. 8. Социологическая библиография).
6. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов,

- аспирантов и магистрантов. М.: Ось-89, 2001. С. 87–112 (Ч. 3. Подготовка к написанию диссертации).
7. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ. М.: НИУ ВШЭ, 2012 // <www.hse.ru/data/2012/12/20/1303520051/44.pdf> (дата обращения: 01.03.2013)
 8. Францифоров Ю.В., Павлова Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: практическое руководство по подготовке, изложению и защите научных работ. М.: ПРИОР, 2004.
 9. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учеб.-метод. пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. М.: Книжный дом «Университет», 2003. С. 59–210 (Гл. III–V).
 10. Бреннан Р. Словарь научной грамотности / пер. с англ. Б.А. Борисова. М.: Мир, 1997.
 11. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление М.: Дашков и Ко, 2006. С. 171–179.
 12. ГОСТ 7.1-84. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу // www.ifap.ru/library/gost/sibid.htm (дата обращения: 01.03.2013).
 13. The Book Review or Article Critique // <http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/book-review> (дата обращения: 01.03.2013).
 14. The Literature Review: A Few Tips On Conducting It // <http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/literature-review> (дата обращения: 01.03.2013).

Тема 9. ПОДГОТОВКА ПРОГРАММЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (тема подготовлена О.Б. Савинской)

Разработка методологии эмпирического исследования. Составные части методологического блока исследования: исследовательская ситуация, проблема исследования, соотношение социальной проблемы и исследовательской, объект исследования (теоретический и эмпирический), предмет исследования, цели и задачи исследования. Различия в методологическом блоке программы в зависимости от типа выбранной методологии (качественной или количественной). Понятия и концепты исследования. Интерпретация и операционализация. Роль гипотез, статистические и исследовательские гипотезы. Методическая часть программы. Методы сбора данных. Методики измерения. Выборка. Инструментарий. Пилотаж. Организация поля и решение проблем доступа. Методы анализа.

Основная литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов. М.: Аспект-Пресс, 1995. С. 32–61.
2. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа. Методы. Самара: Самарский ун-т, 1995. С. 42–80.
3. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. С. 5–14.
4. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые исследования / под ред. И. Штейнберга. СПб.: Алетейя, 2009. С. 67–79.
5. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Структура академического текста», «Раздел, содержащий программу исследования», «Раздел, содержащий обзор источников», «Написание отчета по эмпирическому исследованию», «Оформление академического текста».

Дополнительная литература

6. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993. С. 35–52.
7. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта: МПСИ, 2005. С. 353–367.

ВТОРОЙ ГОД ОБУЧЕНИЯ

Тема 10. НАПИСАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ТЕМЫ

Выбор базового теоретического подхода, написание обзора по основным источникам. Подготовка рецензии на теоретический текст. Написание теоретического обоснования собственного исследования. Соотнесение теоретической базы и методологии эмпирического исследования. Подготовка аннотации. Написание рецензии на теоретическое обоснование однокурсника.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Раздел, содержащий обзор источников», «Оформление академического текста».
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 228–248 (Гл. 7. Подготовка научной публикации).

3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Гл. 5.
4. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.
5. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. С. 5–14.

Дополнительная литература

6. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 249–278 (Гл. 8. Социологическая библиография).
7. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. М.: Ось-89, 2001. С. 87–112 (Ч. 3. Подготовка к написанию диссертации).
8. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ. М.: НИУ ВШЭ, 2012 // <www.hse.ru/data/2012/12/20/1303520051/44.pdf> (дата обращения: 01.03.2013).
9. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учеб.-метод. пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. М.: Книжный дом «Университет», 2003. С. 59–210 (Гл. III–V).
10. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление М.: Дашков и Ко, 2006. С. 171–179.
11. ГОСТ 7.1-84. Система стандартов по информации, библиотечно-му и издательскому делу // www.ifap.ru/library/gost/sibid.htm (дата обращения: 01.03.2013).
12. The Book Review or Article Critique // <http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/book-review> (дата обращения: 01.03.2013).
13. The Literature Review: A Few Tips On Conducting It // <http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/literature-review> (дата обращения: 01.03.2013).

Тема 11. АНАЛИЗ ТЕКСТОВ ДЛЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЫ: КАЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД (тема подготовлена О.Б. Савинской)

Теоретическая основа качественного подхода к анализу текстов: обоснованная теория, дискурс-анализ, нарративный анализ, конверсационный анализ, тематический анализ. Методы анализа качественных данных: построение типологий, таксономия, событийный анализ, выявление «фоновых ожиданий» (Г. Гарфинкель), анализ

метафор, герменевтический анализ, дискурс анализ, семиотический анализ, феноменологический анализ, анализ нарративов, аналитическая индукция, обоснованная теория (grounded theory), квазистатистика. Описание, анализ и интерпретация в качественном анализе данных.

Основная литература

1. Макаров М.Л. Дискурс-анализ как парадигма в изучении языкового общения // Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003. С. 83–118.
2. Пузанова Ж.В., Троцук И.В. Нарративный анализ: понятие или метафора? // Социология: 4М. 2003. № 17. С. 56–82.
3. Ярская-Смирнова Е.Р. Нарративный анализ в социологии // Социологический журнал. 1997. № 3. С. 38–61.
4. Wolcott H.F. Transforming qualitative data: description, analysis, and interpretation. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 1994. P. 9–53.
5. Страус А., Корбин Д. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 49–160.
6. Handbook of Qualitative Research / ed. by N. Denzin, Y. Lincoln. Thousand Oaks et al.: Sage, 2009. P. 236–260.

Дополнительная литература

7. Филипс Л., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр, 2008.
8. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. М.: Флинта: Наука, 2009.
9. Charmaz K. Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis. L.: Sage Publications, 2006. P. 42–95.
10. Psathas G. Conversation Analysis: The Study of Talk-in-Interaction. Thousand Oaks: Sage Publication, 1995.

Тема 12. КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ТЕКСТОВ ДЛЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЫ: КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД (тема подготовлена О.Б. Савинской)

СМИ как объект анализа. Методы коммуникативного воздействия на массовое сознание. Зарождение и развитие метода контент-анализа. Базовые понятия, единицы счета и процедуры контент-анализа. Этапы исследования методом контент-анализа. Основные проблемы метода. Качество исследования: надежность, валидность и

репрезентативность результатов контент-анализа. Возможные исследовательские вопросы и топиками.

Основная литература

1. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997. С. 269–291.
2. Федорова Л.Л. Типология речевого воздействия и его место в структуре общения // Вопросы языкознания. 1991. № 6. С. 46–50.
3. Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М.: Научный мир, 2001. С. 93–139.
4. Семенова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / под ред. В.А. Мансурова. М.: Ин-т социологии РАН, 2010, 1 CD-ROM. С. 65–85 // http://www.isras.ru/files/el/smi/Publication/content_analiz_smi.pdf.
5. Таршиш Е.Я. Перспективы развития метода контент-анализа // Социология 4М. 2002. № 15. С. 71–92 // <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/19/1269117049/Tarshis.pdf>.

Дополнительная литература

6. Таршиш Е.Я. Контент-анализ: Принципы методологии: Построение теоретической базы. Онтология, аналитика и феноменология текста. Программы исследования 2013.
7. Content-analysis / ed. by R. Franzosi. L.: Thousand Oaks; Calif.: Sage, 2008.
8. The content analysis reader / ed. by K. Krippendorff, M.A. Bock. L.: Thousand Oaks, Calif.: Sage, 2009.

Тема 13. НАПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ: СТРУКТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Структура работы: титульный лист, оглавление, введение, содержательные главы: обзор источников и результаты собственных исследований, заключение, список литературы, приложения. Введение и проект исследования. Основные элементы. Описание методологии. Социальная теория как основа выдвижения гипотез. Представление данных. Описание эмпирической базы. Описание выборки и методов сбора и анализа данных.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Структура академического тек-

ста», «Раздел, содержащий программу исследования», «Написание отчета по эмпирическому исследованию».

2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 228–248 (Гл. 7. Подготовка научной публикации).
3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Гл. 5.

Дополнительная литература

4. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление М.: Дашков и Ко, 2006. С. 233–312.
5. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. М.: Ось-89, 2001. С. 87–112 (Ч. 3. Подготовка к написанию диссертации).
6. Рогозин Д.М. Когнитивный анализ опросного инструмента. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002.
7. Neuman L. Social Research Methods. Qualitative and Quantitative Approaches. Allyn and Bacon, 1994.

Тема 14. НАПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ: ИЗЛОЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изложение результатов собственного эмпирического исследования. Описание и интерпретация данных. Как структурировать изложение эмпирических результатов. Подтверждение гипотез. Количественные данные. Представление результатов методов статистического анализа данных. Таблицы, графики и диаграммы. Представление результатов качественного исследования. Оформление цитат из интервью. Что вынести в приложение. Основные выводы исследования. Как написать заключение работы. Заключение к работе с опорой на проверку гипотез. Заключение к работе как рекомендации.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Структура академического текста», «Написание отчета по эмпирическому исследованию», «Оформление академического текста».
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 228–248 (Гл. 7. Подготовка научной публикации).
3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Гл. 5.

4. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.
5. Irvin L. What Is “Academic” Writing? // <http://wac.colostate.edu/books/writingspaces1/irvin--what-is-academic-writing.pdf> (дата обращения: 31.03.2013).
6. Beaufort A. College writing and beyond: A new framework for university writing instruction. Logan, Utah: Utah State University Press, 2007.
7. Volpato G.L. The Logic of Scientific Writing // Revista de Sistemas de Informação da FSMA n. 7. 2011.

Дополнительная литература

8. Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004. С. 91–126 (Уроки 14–16).
9. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. М.: Ось-89, 2001. С. 87–112 (Ч. 3. Подготовка к написанию диссертации).
10. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. М.: Дашков и Ко, 2006. С. 319–380.
11. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ. М.: НИУ ВШЭ, 2012 // <www.hse.ru/data/2012/12/20/1303520051/44.pdf>. (дата обращения: 01.03.2013).
12. Уильямс Д.М. Стилль. Десять уроков для начинающих авторов. М.: Флинта: Наука, 2005.
13. Францифоров Ю.В., Павлова Е.П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: практич. руководство по подготовке, изложению и защите научных работ. М.: ПРИОР, 2004.
14. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учеб.-метод. пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. М.: Книжный дом «Университет», 2003. С. 59–210 (Гл. III–V).
15. Introductions and Conclusions // <http://www.writing.utoronto.ca/advice/planning-and-organizing/intros-and-conclusions> (дата обращения: 31.03.2013).

Тема 15. ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ЗАЩИТА РАБОТЫ. ПОДГОТОВКА К ПУБЛИКАЦИИ

Регламент проведения защиты магистерской диссертации. Соблюдение регламента. Критерии выставления итоговой оценки. Подготовка графической презентации работы. Как рассчитать оптималь-

ное количество слайдов. Раздаточные материалы. Требования к содержанию устного выступления. Краткое представление полученных результатов. Подготовка текста выступления. Ответы на вопросы. Подготовка публикации на основе магистерской диссертации.

Основная литература

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. Гл. «Оформление академического текста», «Устная презентация, дискуссия».
2. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Гл. 6.
3. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.

Дополнительная литература

4. Гандапас Р. Камасутра для оратора. Десять глав о том, как доставлять и получать максимальное удовольствие, выступая публично. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004.
5. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. М.: Дашков и Ко, 2006. С. 384–391.
6. Ружиэйро В.Р. Мышление. Пятнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта: Наука, 2006.
7. Ружиэйро В.Р. Мышление: Пятнадцать уроков для начинающих авторов / пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2006. С. 374–429 (Уроки 14–15).

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Базовый учебник

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов. М.: Аспект-Пресс, 1995.
3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001.
4. Общественная роль социологии / под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярская-Смирновой. М.: ООО «Вариант», 2008.
5. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Академкнига: Добросвет, 2003.

8.2. Основная литература

1. Дьюи Дж. Что такое социальное исследование? // Д. Дьюи. Реконструкция в философии. Проблемы человека. М.: Республика, 2003. С. 264–267.
2. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 271–293.
3. Эко У. Как написать дипломную работу. М.: Университет, 2003. С. 18–48.
4. Beaufort A. College writing and beyond: A new framework for university writing instruction. Logan, Utah: Utah State University Press, 2007.
5. Irvin L. What Is “Academic” Writing? // <http://wac.colostate.edu/books/writingspaces1/irvin--what-is-academic-writing.pdf> (дата обращения: 01.03.2013).
6. Charmaz K. Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis. L.: Sage Publications, 2006.
7. Volpato G.L. The Logic of Scientific Writing // Revista de Sistemas de Informação da FSMA n. 7. 2011.

8.3. Дополнительная литература

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998.
2. Кузин Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практич. пособие для докторантов, аспирантов и магистров М.: Ось-89, 2008.
3. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практич. пособие для студентов-магистрантов. М.: Ось-89, 1997.
4. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. М.: Дашков и Ко, 2006.
5. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. М.: Инфра-М, 2007.
6. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Методы прикладных социальных исследований. М.: Норт-медиа: ЦСПГИ, 2008.
7. Филлипс Э.М., Пью Д.С. Как написать и защитить диссертацию: практич. Руководство: пер. с англ. Челябинск: Урал LTD, 1999.
8. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учеб.-метод. пособие: пер. с итал. М.: Книжный дом «Университет», 2003.
9. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2007.
10. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования. Саратов: ПМУЦ, 2002.

11. Bryman A. Social Research Methods. Oxford: Oxford University Press, 2001.
12. Gillett A. Using English for Academic Purposes. A Guide for Students in Higher Education. Academic Writing // <http://www.uefap.com/writing/writfram.htm> (дата обращения: 31.03.2013).
13. Graves D. Seven conditions for effective writing // www.zzwriter.com/wp-content/uploads/2008/12/7-conditions.doc (дата обращения: 01.03.2013).
14. Graves D. A Fresh Look at Writing. Heinemann, 1994.
15. How to write a paper / ed. by G. M. Hall. Malden: BMJ Books: Blackwell, 2008.
16. Walliman N.S.R. Your Undergraduate Dissertation: The Essential Guide for Success. London: Sage, 2004.
17. Becker H.S. Writing for Social Scientists. Chicago: The University of Chicago Press, 1986.

8.4. Справочники, словари, энциклопедии

A Dictionary of Sociology

<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm> в онлайн ресурсах библиотеки Oxford Reference online

The Blackwell Encyclopedia of Sociology / ed. by George Ritzer, Wiley-Blackwell, 2007.

8.5. Дистанционная поддержка дисциплины

Адрес сайта библиотеки ВШЭ с каталогом электронных ресурсов, доступных студентам ВШЭ:

<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>

Основные электронные базы периодических изданий:

Научная электронная библиотека

JSTOR

ProQuest

EBSCO

Science Direct

Springer Link

Индексы научного цитирования:

РИНЦ

SCOPUS

Web of Science (ISI)

Крупнейшая база данных электронных книг:
Ebrary

Электронные базы данных (агрегированные данные):

Всемирные индикаторы развития

Информационные ресурсы ОЭСР

Глобальная информационная база данных о рынке

Всемирная база данных по ценам и другим экономическим показателям

Федеральная служба государственной статистики

База данных Фонда «Общественное мнение» (ФОМ)

Мониторинг экономики образования

База данных Организации Объединенных Наций Comtrade

Электронные базы данных (первичные данные):

Российский мониторинг экономического положения и здоровья

Единый архив социологических данных

World Values Survey

European Social Survey

Central Archive for Empirical Social Research (доступны данные различных исследований, требуется регистрация)

Электронный ридер по курсу, содержащий программу курса, основные и дополнительные тексты, задания и вопросы для повторения и контроля на общедоступном ресурсе www.academtext.narod.ru/

9. Образовательные технологии

Занятия проводятся в форме интерактивных презентаций, групповых дискуссий, семинаров с докладами и практикумов, самостоятельная работа предполагает подготовку теоретических докладов на основе самостоятельной работы с теоретическими источниками, презентацию авторов и обсуждение докладов оппонентами, подготовку рефератов и эссе.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения семинарских занятий требуется ноутбук, медиа-проектор, доступ в Интернет.

Учебно-методическое издание

Елена Ярская-Смирнова

СОЗДАНИЕ
АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Редактор:

Надежда Рычкова

Дизайн обложки:

Наталья Феоктистова

Макет:

Андрей Шиманский

ООО «Вариант»

115093, г. Москва, ул. Б. Серпуховская, 44-19

E-mail: a1605@mail.ru

Подписано в печать: 08.04.2013. Формат 60x90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. листов 9,75.

Тираж 1000 экз. Заказ №168.

Отпечатано в ООО «Вариант»

115093, г. Москва, ул. Б. Серпуховская, 44-19.