

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01.
RAQAMLI ILMIY KENGASH
O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI

UMARXONOV AZIXON SHARIPXONOVICH

JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING XAVFSIZLIGINI
TA’MINLASHNI TAKOMILLASHTIRISH

12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika. Tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi

Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2024

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Umarxonov Azizxon Sharipxonovich

Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni takomillashtirish3

Умархонов Азизхон Шарипхонович

Совершенствование обеспечения безопасности участников уголовного процесса29

Umarkhonov Azizkhon Sharipkhonovich

Improving the security of participants in the criminal process63

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works68

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01.
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI

UMARXONOV AZIXON SHARIPXONOVICH

**JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING XAVFSIZLIGINI
TA’MINLASHNI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika. Tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi

**Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1.DSc/Yu302 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (<https://www.mgixu.uz>) va Ziyonet axborot ta'lim portalida (<http://library.ziyonet.uz/uz>) joylashtirilgan.

Ilmiy konsultant:

Mirazov Davron Miragzamovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Inagamdjanova Zumradxon Fatxullayevna
yuridik fanlar doktori, professor

Rajabov Baxtiyor Almaxmatovich
yuridik fanlar doktori, professor

Bazarova Dildora Baxadirovna
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

O'zbekiston Respublikasi IIV Malaka oshirish instituti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc. 32/30.12.2020 Y.74.01 raqamli ilmiy kengashning 2024-yil 18-oktyabr kuni soat 15:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100211, Toshkent viloyati Zangiota tumani, Chorsu qo'rg'oni. Tel: 99-871-230-32-71; faks 99-871-230-32-50, e-mail: jxu@umail.uz).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (~~1958~~ raqami bilan ro'yhatga olingan). (Manzil: 100211, Toshkent viloyati Zangiota tumani, Chorsu qo'rg'oni. Tel: 99-871-230-32-71; faks 99-871-230-32-50)

Dissertatsiya avtoreferati 2024 yil 05.10 kuni tarqatildi.

(2024 yil 05.10 dagi 4 -raqamli reyestr bayonnomasi).



M.X.Rustambayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

I.D.Ahmedov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar boyicha falsafa doktori (PhD)

Sh.X.Zulfikarov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasining annotasiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda jinoyatchilikning uyushgan tusga va davlatlararo miqyosga ega bo'layotganligi, jinoiy tuzilmalarning qurollanish darajasi ortib borayotganligi jinoyat ishlari bo'yicha haqiqatni aniqlash va aybdorlarni fosh etishga to'sqinlik qilishning xavfli shakllariga nisbatan huquqiy va protsessual himoyalash vositalari va usullari qo'llanilishini taqozo etmoqda. Birlashgan Millatlar Tashkilotining «Transmilliy uyushgan jinoyatchilikka qarshi konvensiya»si va uning protokollarida ishtirokchi-davlatlarga guvohlarni qo'rqitish, majburlash, korrupsiya yoki tan jarohati olishning oldini olish uchun tegishli choralarni ko'rish va bu borada xalqaro hamkorlikni mustahkamlash choralari ko'rish zarurligiga alohida e'tibor qaratilgan. Xorijda uyushgan jinoyatchilikning transmilliy va transchegaraviy miqyosi ortib borayotganligi, jinoyatlarning og'ir va o'ta murakkab shakllariga qarshi kurashning samaradorligini oshirish jinoyat protsessi ishtirokchilarining, eng avvalo, guvoh va jabrlanuvchilarning xavfsizligini ta'minlanishi bilan uzviy aloqadorligini tan olinib tegishli kompleks choralar qo'llanilmoqda.

Jahonda jinoyat ishlari bo'yicha ishtirok etishga jalb qilingan shaxslarning xavfsizligini ta'minlash, mazkur choralarning yangi shakllarini joriy etish, ularning samaradorligini oshirish, xavfsizligi ta'minlanishiga muxtoj bo'lgan protsess ishtirokchilarining doirasini belgilash, mazkur doiraga yaqin qarindoshlar va boshqa yaqin shaxslarni kiritish, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini belgilash choralari qo'llovchi subyektlarni aniqlashtirish, ularning protsessual maqomi, funktsiya va vazifalarini protsessual tartibga solish, xavfsizlikni ta'minlash yuklatilgan organ va mansabdor shaxslarning faoliyatini baholash mezonlarini ishlab chiqish, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashda rasmiylashtiriladigan protsessual hujjatlarning mohiyati va mazmunini belgilash, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashga to'sqinlik qilayotgan omillarni tasniflash, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashga doir qonunchilikni takomillashtirish maqsadida keng ko'lamli xalqaro tadqiqotlar olib borilmoqda.

Respublikamizda sud-huquq tizimini isloh qilish, jinoyat ishlari bo'yicha ish yurituvini amalga oshirishda protsess ishtirokchilarining huquq va erkinliklarini kafolatlash, qonun ustuvorligini ta'minlash, jinoyat-protsessual munosabatlarda ishtirok etayotgan shaxslarning xavfsizligini ta'minlash tizimini rivojlantirishga qaratilgan qator chora-tadbirlar amalga oshirildi. Shu bilan birga, yangilangan Konstitutsiya normalarida inson manfaatlarini ustuvorligining belgilanishi, «O'zbekiston – 2030» strategiyasi¹da fuqarolar hayoti, sog'lig'i va xavfsizligini qat'iy ta'minlashga yo'naltirish, «O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va Jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi»²da guvoh, jabrlanuvchi va jinoyatdan jabr ko'rgan shaxslarni himoya qilish bo'yicha ta'sirchan jinoyat-protsessual hamda tashkiliy choralarni joriy etish vazifalari belgilanganligi jinoyat

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023 yil 11 sentabrdagi "O'zbekiston — 2030" strategiyasi to'g'risidagi PF-158-son Farmoni \ Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 12.09.2023-y., 06/23/158/0694-son; 29.12.2023-y., 06/23/214/0984-son

² Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 15.05.2018-y., 07/18/3723/1225-son, 01.10.2018-y., 06/18/5547/1975-son

protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlanishini takomillashtirish, mazkur vazifalarni bajaradigan davlat organlari va mansabdor shaxslarning mas'uliyatini oshirish, jumladan, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralarining huquqiy tartibga solinishi va qo'llanilishi samaradorligini yanada oshirish, ularga nisbatan noqonuniy ta'sir o'tkazilishini olidini olish va yo'l qo'ymaslikka doir ustuvor vazifalarni ro'yobga chiqarilishi zarurligini taqozo etadi. Ushbu maqsadlarga erishish hamda belgilangan vazifalarni bajarish muhimligi mavzuning dolzarbligi va uni tadqiq etish zaruratidan dalolat beradi.

O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi (1994), «Tezkor qidiruv faoliyati to'g'risida»gi (2012), «Ichki ishlar organlari to'g'risida»gi (2016), «O'zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi to'g'risida»gi (2020), «Prokuratura to'g'risida»gi (2001) qonunlari hamda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining «Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi (2018), «Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi (2020) va «2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi (2022) farmonlari va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi¹. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning ijtimoiy zaruriyati, xavfsizlikni ta'minlash choralarining turlari va shkallari, ularni huquqiy tartibga solinishi, mazkur choralarni qo'llashning protsessual tartibi va xususiyatlari, xavfsizligi ta'minlanadigan protsess ishtirokchilarining tasniflanishi hamda protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralarini takomillashtirishga oid ilmiy (fundamental) tadqiqotlar dunyoning yetakchi universitetlari va tadqiqot markazlarida, jumladan Kaliforniya universiteti, San-Diyego Universitetining Transchegaraviy instituti (AQSH), Kembrij universiteti, Jinoyatchilik va odil sudlov tadqiqot markazi (Buyuk Britaniya), Kikot nomidagi Rossiya IIV Moskva Universiteti, RF IIV Sankt-Peterburg universiteti (Rossiya), Belarus Respublikasi IIV Akademiyasi (Belarus), M. Yesbulatov nomidagi Qozog'iston Respublikasi IIV Olma-ota Akademiyasi (Qozog'iston), shu jumladan O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetida ham olib borilmoqda.

Jahonda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni takomillashtirishga doir tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy natijalarga erishilgan: jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlanishini

¹ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи куйидаги манбалар асосида ёритилган: www.berkeley.edu, www.sdsu.edu, www.cam.ac.uk, www.crimeandjustice.org.uk, www.mosukikotY.html, www.north-west/sankt-peterburg.html, www.amia.by, apa.gov.kz, akadmvd.uz.

takomillashtirishning ijtimoiy zarurligi, mazkur choralarni qo'llashni belgilovchi xalqaro va milliy huquq normalarining takomillashtirilishi zarurati asoslantirilgan (AQShning Kaliforniya universiteti va San-Diyego universitetining Transchegaraviy instituti); Amerika va Osiyo qit'alarida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlanishi bo'yicha maxsus chora-tadbirlar ishlab chiqilgan (Western Sydney University); Yevropada jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlanishini choralari tadqiq qilinib, ularni qo'llash bo'yicha xalqaro-huquqiy tavsiyalar ishlab chiqilgan (London jinoyatchilik va odil sudlov tadqiqot markazi); jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlanishini tartibga soluvchi qonunchilik normalarini amalda to'g'ri qo'llash hamda ushbu normalarni yanada takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan (Kikot nomidagi Rossiya IIV Moskva Universiteti, Rossiya IIV Sankt-Peterburg universiteti, Belarus Respublikasi IIV Akademiyasi, M.Yesbulatov nomidagi Qozog'iston Respublikasi IIV Olma-ota Akademiyasi).

Dunyoda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari takomillashtirish bilan bog'liq muammolarning yechimini topishga qaratilgan jinoyat ishlari bo'yicha ishtirok etishga jalb qilingan shaxslarning xavfsizligini ta'minlash, mazkur choralarning yangi shakllarini joriy etish, ularning samaradorligini oshirish, xavfsizligi ta'minlanishiga muxtoj bo'lgan protsess ishtirokchilarining doirasini belgilash, mazkur doiraga yaqin qarindoshlar va boshqa yaqin shaxslarni kiritish, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini belgilash choralari qo'llovchi subyektlarni aniqlashtirish, ularning protsessual maqomi, funktsiya va vazifalarini protsessual tartibga solish, xavfsizlikni ta'minlash yuklatilgan organ va mansabdor shaxslarning faoliyatini baholash mezonlarini ishlab chiqish, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashda rasmiylashtiriladigan protsessual hujjatlarning mohiyati va mazmunini belgilash, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashga to'sqinlik qilayotgan omillarni tasniflash, protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashga doir qonunchilikni takomillashtirish kabi ustuvor yo'nalishlar bo'yicha yangi taklif va tavsiyalar ishlab chiqishga oid tadqiqotlar olib borilmoqda.

Muammoning o'rganganlik darajasi. Mamlakatimizda jinoyat protsessi ishtirokchilarini muhofaza qilish muammosi qizg'in bahs-munozaralar mavzuiga aylangan. Mazkur muammoga oid ilmiy izlanishlar O'zbekiston olimlaridan G.Abdumajidov, B. T. Akramxodjayev, L. I. Astanova, D.B.Bazarova, Z. X. Gulyamov, Z.F.Inogomjonova, Z. S. Zaripov, B. E. Zokirov, D.M.Mirazov, B. A. Mirenskiy, K. Mirzajonov, F.M.Muxitdinov, J.A.Ne'matov, Y. S. Pulatov, B. X. Po'latov, M. X. Rustambaoyev, T. R. Saitbayev, G. P. Sarkisyans, T. T. Tadjiyev, U. Tadjixanov, G.Z.Tulaganova, R. Q. Qabulov, M. M. Qodirov, B. E. Qosimov kabilar o'z ilmiy tadqiqotlarida ushbu muammoning ayrim jihatlarini yoritib o'tganlar.

MDH mamlakatlarida protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash masalalari A.Ababkov, A.V.Agutin, V.A.Azarov, V.M.Baranov, F.Bagautdinov, A.Beznasyuk, L.V.Brusnitsin, V. V. Vandishev, L.M.Volodina, I.A.Vorobyev, M.M.Vidrya, L.V.Golovko, V.B.Goncharov, YE.G.Grigoryeva, I.F.Demidov, A.Y.Yepixin, O.A.Zaysev, 3.3.Zinatullin, V.A.Kazakov, V.V.Kojevnikov, B.Komissarov, A.M.Larin, V.Z.Lukashevich, R.I.Mixeyev, I.B.Mixaylovskaya,

T.N.Moskalkova, V.I.Nikandrov, V.Osipkin, N.YE.Pavlov, I.L.Petruxin, M.P.Polyakov, D.V.Rivman, A.A.Rogatkin, V.I.Sletkin, A.K.Tixonov, V.T.Tomin, V.V.Truxachev, V.S.Ustinov, M.X.Xabibullin, V.S.Shadrin, M.P.Shengukov, I.CH.Shushkevich, S.P.Sherba, A.A.Yunusov va boshqalarning ilmiy ishlarida qisman o'rganilgan.

Xorijda jinoyat sud ishlari yurituvini ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash va amalga oshirish masalalari Kai Ambos, Otto Triffterer, Abenaa Owusu, Andrew Ashworth, Rowden, E., Wallace, A., Tait, D., Hanson, M., Jones, D., Charles P., Fiona McKay, Gioia Greco, Joanna Shapland, Jocelyn Simonson, Austin James, Kawai Mikio va boshqalar tomonidan ilmiy jihatdan tahlil etilgan.

Ushbu muammoga oid ilmiy izlanishlar orasida O.A.Zaysevning jinoyat ishlari bo'yicha sud ish yurituvini ishtirokchilarini davlat himoyasining nazariy va huquqiy asoslarini (1999), L.V.Brusnitsinning odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslarning xavfsizligini ta'minlashning nazariy-huquqiy asoslari va jahon tajribasini (2002), A.Y.Yepixinning jinoyat sud ish yurituvini sohasida shaxs xavfsizligini ta'minlash konsepsiyasini (2004), A.A.Dmitriyevaning Rossiya jinoyat ishlari bo'yicha sud ish yurituvini shaxsning xavfsiz ishtirok etishining nazariy modelini (2017) dissertatsiyalarini qayd etish mumkin. Biroq, xalqaro huquq normalari va xorij davlatlarning ilg'or tajribasi, amalga oshirilayotgan islohotlarni inobatga olgan holda O'zbekistonda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash muammolariga bag'ishlangan mavzular hozirga qadar maxsus tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetining 2022–2026 yillarga mo'ljallangan ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining «Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni takomillashtirish» nomli loyiha doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning ijtimoiy zaruratini o'rganish;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash institutining huquqiy tartibga solinishi va nazariy jihatlarini tadqiq etish;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari tasniflash

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llash sabablari, asoslari va mezonlarini tahlil qilish;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari turlari va tasnifini o'rganish;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llashning protsessual tartibini tahlil qilish;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari tizimini o'rganish;

tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergovda jinoyat protsessi

ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash xususiyatlarini tadqiq etish;

sud bosqichlarida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash xususiyatlari o'rganish;

xalqaro-huquqiy hujjatlarda jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlashni tahili qilish;

rivojlangan xorij davlatlari va MDH mamlakatlarining jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash bo'yicha tajribasini o'rganish hamda mazkur yo'nalishda qonunni qo'llash amaliyotini yaxshilashga oid taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash bilan bog'liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlar olingan.

Tadqiqot predmetini jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, halqaro standartlar va normalar, ayrim xorijiy mamlakatlarning qonunchiligi, shuningdek yuridik fanda mavjud konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar, tergov va sud amaliyoti, statistik ma'lumotlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni amalga oshirish davomida ilmiy bilishning tarixiylik, mantiqiylik, analiz va sintez, induksiya va deduksiya, tizimli tahlil, qiyosiy-huquqiy tahlil, kuzatish, umumlashtirish, statistik tahlil, sotsiologik so'rovlarni o'tkazish, surishtiruv va tergov jarayonidagi jinoyat ishlari va sud hukmlarini o'rganish usullaridan keng foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

tergovga qadar tekshiruv davrida ham jinoyat protsessi ishtirokchilarini xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llanilishiga va ularning xayoti, sog'ligi va mulkini muhofaza qilish choralari qo'llanilishi asoslangan;

shaxsni jinoyat protsessida ishtirok etganligi munosabati bilan o'ldirish, unga zo'rlik ishlatish, uning mol-mulkini yo'q qilish yoki mol-mulkiga shikast yetkazishning aniq tahdidi mavjudligi xavfsizlik choralari qo'llash asosi bo'lib xizmat qilishi asoslangan;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlanishi choralarining qo'llanilganligi mazkur shaxslarning boshqa huquq va manfaatlarini cheklanishiga olib kelmasligi va ularning kafolatlari to'liq ravishda amalga oshirilishini ta'minlanishi shartligi asoslangan;

jinoyat protsessi ishtirokchilarini ularga nisbatan ularning xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llanilishi, bu choralarning o'zgartirilishi, ularga qo'shimchalar kiritilishi yoki ularning qo'llanilishi bekor qilinishi to'g'risida, shuningdek himoya qilishni ta'minlash bilan bog'liq qarorlar qabul qilinishi haqida o'z vaqtida xabardor etish zarurligi asoslangan;

xavfsizlik choralari qo'llash to'g'risidagi qaror, ajrimda xavfsizlik choralari qo'llanilayotgan shaxs haqidagi ma'lumotlar; xavfsizlik choralari qo'llash asoslari (tahdidning xususiyati va boshqa holatlar); xavfsizlik choralarining turlari; xavfsizlik choralari ta'minlash topshirilayotgan organ aks ettirilishi lozimligi asoslangan;

jinoyat ishi materiallaridan va davlat organlari va tashkilotlarining axborot bazalaridan himoya qilinayotgan shaxsning shaxsiyatiga oid ma'lumotlarni qonunda nazarda tutilgan tartibdan tashqari, uchinchi shaxslarga berish ta'qiqlanishi shartligi

asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash JPK normalariga muvofiq amalga oshirilishi shartligi asoslangan;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari jinoyatchilikka qarshi kurash, tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergovda amalga oshirilishi lozimligi asoslab berilgan;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashda tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlarning mansabdor shaxslari tomonidan tegishli choralar amalga oshirilishi shartligi asoslangan;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashda shaxsga nisbatan g'ayriqonuniy harakatlar sodir etilgandan so'ng yoki sodir etilishi ehtimoli mavjud bo'lganda protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llanilishi asoslab berilgan;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash masalalarini ilmiy o'rganish natijasida shakllantirilgan ilmiy xulosalar qonun ijodkorligi jarayonida, tezkor-qidiruv faoliyati subyektlarining idoraviy normativ-huquqiy qoidalarini ishlab chiqishda, o'quv va uslubiy qo'llanmalarini tayyorlashda, oliy ta'lim muassasalari o'quv jarayonida xodimlarni tayyorlash va qayta tayyorlash hamda malakasini oshirishda qo'llash maqsadga muvofiqligi asoslangan;

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash kriminalistik metodikasini shakllantirish, uni amalga oshirishning taktikasi va usullarini shakllantirish zarurligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Ilmiy tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, ilg'or xorijiy tajribalar, qonunni qo'llash amaliyoti, ilmiy-nazariy qarashlar va metodologik yondashuvlar, sud-tergov amaliyoti (250 nafar) xodimlari o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik so'rovlar, IIV Huquqiy statistika va tezkor-hisob ma'lumotlar markazidagi jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlashga oid 2018–2023 yillardagi statistik ma'lumotlar tahlillariga asoslangan va tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan, xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan, olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, mazkur tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan qoidalar jinoyat-protsessal huquqi nazariyasining rivojlanishiga muayyan hissa qo'shadi. Ayniqsa, tadqiqot davomida kelgusida mazkur mavzuda tadqiqotlarni amalga oshirishda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning xalqaro-huquqiy, jinoyat-protsessual va kriminalistik jihatlariga oid ilmiy tadqiqotlarni amalga oshirishda foydalanilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning jinoyat-protsessual choralarini takomillashtirishga qaratilgan qator qoida va amaliy tavsiyalar ishlab chiqilganligida ifodalanadi. Tadqiqot natijalaridan Jinoyat-protsessual kodeksini takomillashtirishda, Oliy sud Plenumi qarorlarini tayyorlashda, sud-tergov amaliyoti xodimlari tomonidan jinoyat

protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash amaliyotida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari takomillashtirish bo'yicha olib borilgan tadqiqot natijalari asosida:

himoya qilish choralari jinoyat ishi qo'zg'atilguniga qadar arizachiga, jinoyat shohidiga yoki jinoyatning oldini olishga yoxud uni fosh etishga ko'maklashuvchi shaxslarga nisbatan ham qo'llanilishi mumkinligiga oid takliflar O'zbekiston Respublikasining 2019 yil 14 yanvardagi O'RQ-515-son Qonunining 4-moddasi 3-qismini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2023 yil 12 iyundagi 06/2-08-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi tergovga qadar tekshiruv davrida ham jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llanilishiga va ularning hayoti, sog'ligi va mulkini muhofaza qilish choralari qo'llanilishining huquqiy asoslari yaratilishiga xizmat qilgan.

himoya qilishni ta'minlash to'g'risida qaror qiluvchi organ aniqlagan himoya qilinuvchi shaxsni jinoyat protsessida ishtirok etganligi munosabati bilan unga zo'rlik ishlatish, mol-mulkini yo'q qilish yoki shikast yetkazish yoxud uni o'ldirishning aniq tahdidi mavjudligi haqidagi ma'lumotlar xavfsizlik choralari qo'llash uchun asos bo'lishi to'g'risidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2019 yil 14 yanvardagi O'RQ-515-son Qonunining 16-moddasi 1-qismini shakllantirishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2023 yil 12 iyundagi 06/2-08-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi jinoyat protsessi ishtirokchilariga o'tkazilishi mumkin bo'lgan g'ayriqonuniy ta'sirning oldi olinishini yoki bartaraf etilishini ta'minlashga xizmat qilgan.

qo'llanilayotgan xavfsizlik choralari himoya qilinuvchi va boshqa shaxslarning uy-joyga, mehnatga, pensiyaga oid huquqlarini va boshqa huquqlarini cheklamasligi lozimligiga oid takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2019 yil 14 yanvardagi O'RQ-515-son Qonunining 18-moddasi 4-qismini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2023 yil 12 iyundagi 06/2-08-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlanishi choralari qo'llanilganligi mazkur shaxslarning boshqa huquq va manfaatlarini cheklanishiga olib kelmasligi va ularning kafolatlari to'liq ravishda amalga oshirilishini ta'minlanishiga xizmat qilgan.

himoya qilinuvchi shaxslarni ularga nisbatan xavfsizlik choralari va ijtimoiy himoya qilish choralari qo'llanilishi, bu choralarning o'zgartirilishi, ularga qo'shimchalar kiritilishi yoki ularning qo'llanilishi bekor qilinishi to'g'risida, shuningdek himoya qilishni ta'minlash bilan bog'liq qarorlar qabul qilinishi haqida o'z vaqtida xabardor etishi to'g'risidagi takliflar O'zbekiston Respublikasining 2019 yil 14 yanvardagi O'RQ-515-son Qonuni 25-moddasi 1-qismi 3-xatboshisini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari

qo‘mitasining 2023 yil 12 iyundagi 06/2-08-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi jinoyat protsessi ishtirokchilarini xavfsizlikni ta‘minlash choralari qo‘llanilganligi haqida xabardor qilish shartligini belgilash hamda ularning huquqlari kafolatlari samaradorligini oshirishga xizmat qilgan.

xavfsizlik choralari qo‘llash to‘g‘risidagi qaror, ajrimda xavfsizlik choralari qo‘llanilayotgan shaxs haqidagi ma‘lumotlar; xavfsizlik choralari qo‘llash asoslari (tahdidning xususiyati va boshqa holatlar); xavfsizlik choralari turlari; xavfsizlik choralari ta‘minlash topshirilayotgan organ aks ettirilishi lozimligi to‘g‘risidagi taklif JPK loyihasining 341-moddasining uchinchi qismini shakllantirilishida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023 yil 24 iyundagi 1/1145-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv, dastlabki tergov va sud muhokamasi mobaynida protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta‘minlash choralari qo‘llashning asoslari va qo‘llash tartibining protsessual tartibga solinishini ta‘minlashga xizmat qiladi;

jinoyat ishlarini yuritishga mas‘ul bo‘lgan davlat organlari, shuningdek boshqa tashkilotlarning axborot bazalaridan himoya qilinayotgan shaxsning shaxsi to‘g‘risidagi ma‘lumotlarni qonunda nazarda tutilgan tartibdan tashqari, uchinchi shaxslarga berish ta‘qiqlanishi to‘g‘risidagi takliflardan JPK loyihasining 342-moddasi oltinchi qismi shakllantirilishida foydalanilgan. (O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023 yil 24 iyundagi 1/1145-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta‘minlash choralari qo‘llanilgan shaxs to‘g‘risidagi ma‘lumotlarning sir saqlanishi va tarqalib ketishini oldini olishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya tadqiqotining asosiy mazmuni va ilmiy natijalari 3 ta xalqaro va respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya hamda davra suhbatlarida sinovdan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha jami 16 ta, jumladan 1 ta monografiya, dissertatsiyaning asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 12 ta maqola (shundan 3 tasi xorijda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, o‘n beshta paragrafdan iborat beshta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 238 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslantirilgan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti hamda predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi hamda e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi «**Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning nazariy-huquqiy asoslari**» deb nomlanib, unda jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlashning ijtimoiy zarurati o'rganilgan, xavfsizlikni ta'minlash choralari tasniflangan, jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llash sabablari, asoslari va mezonlari ajratilgan, ushbu choralar turlari guruhlashtirilgan. Tadqiqotchi, jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari huquqni muhofaza qilish faoliyatining alohida yo'nalishi sifatida ko'rish, jinoyatchilikka qarshi kurashda shaxs huquqlari va qonuniy manfaatlarini, shuningdek jamiyat va davlat manfaatlarini himoya qilishning maqsadi sifatida o'rnatilishi lozim, deb hisoblaydi.

O'zbekiston Respublikasining «Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi qonunida belgilangan davlat himoyasi choralari protsessual xususiyatga ega bo'lsa-da, amaldagi ichki jinoyat-protsessual xarakterdagi normalar bilan bevosita tartibga solinmasligi nuqtai nazaridan dissertant jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni alohida prinsip sifatida belgilash lozimligi haqida xulosaga kelgan va JPKni yangi «27¹-modda *Jinoyat protsessi ishtirokchilarini xavfsizligini ta'minlash*» norma bilan to'ldirishni taklif etgan.

Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash bo'yicha amaldagi chora-tadbirlar tizimini o'rganish jarayoni yagona natijaga – jinoyat protsessi ishtirokchilarini himoya qilish va xavfsizlikni ta'minlashga qaratilgan turli xil huquqiy vositalarni solishtirish va taqqoslash (qiyosiy huquqiy) usulini o'z ichiga oladi.

Dissertant protsess ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash choralari birma-bir tahlil qilib, turli asoslarga ko'ra ularni tasnifga ajratgan. Jumladan, jinoyat-protsessual tartibga solinishi bo'yicha: protsessual va protsessual bo'lmagan (universal, tashkiliy); qonunda tartibga solinishi bo'yicha: umumiy (qonunda ko'rsatilgan) va maxsus (qonunda ko'rsatilmagan); huquq tarmoqlari bo'yicha: jinoyat huquqi, jinoyat-protsessual, tezkor-qidiruv, ijroiya-huquqiy, ma'muriy-huquqiy va boshqalar; qo'llaniladigan choralar soni bo'yicha: yagona (shaxsiy himoya) va kompleks (qo'shma) (hujjatlarni almashtirish va yashash joyini o'zgartirish); qo'llashning maqsadga muvofiqligiga ko'ra: asosiy, qo'shimcha, favqulodda; vaqti bo'yicha: vaqtinchalik (jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni amalga oshirish uchun ma'lum muddat bilan) va doimiy (ularni amalga oshirish uchun ma'lum muddatsiz).

Shuningdek, mazkur choralarni yana jinoyat protsessining bosqichlari bo'yicha; jinoyat protsessining tabaqalashtirilgan shakllari bo'yicha; himoya qilish huquqini

cheklash bo'yicha; protsess ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlanadigan shaxslar doirasi bo'yicha va boshqa shu kabi guruhlarga ham ajratgan.

Sud muhokamasi davrida protsess ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlashning quyidagi choralari ham qo'llanilishi mumkinligi qayd etilgan: sud muhokamasi ishtirokchilarining shaxsiy xavfsizligiga real tahdid mavjud bo'lganda jinoyat ishining yurisdiksiyasini o'zgartirish (JPK 389-m.); sudya tomonidan jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarining jinoyat protsessi ishtirokchisining shaxsi to'g'risidagi ma'lumotlarni sir saqlash to'g'risidagi qaror bilan tanishish imkoniyatini istisno qilish (JPK 270-m.); jinoyat ishini yopiq sud majlisida ko'rish (JPK 19-m.) va boshq.

Jinoyat-protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni amalga oshirish jarayoni huquqni muhofaza qiluvchi organlar va sud faoliyatining umumiy sohasi bo'lib, uning maqsadi jinoiy odil sudlovga hissa qo'shadigan shaxsning xavfsiz ishtirok etishini ta'minlashdir. Shu bilan birga, jinoyatlarni ochish va tergov qilish, aybdorni jinoiy javobgarlikka tortish hamda bir vaqtning o'zida jinoyat protsessi ishtirokchilarining (ularning qarindoshlari va yaqinlarining) shaxsiy huquq va manfaatlarini ta'minlash manfaatlari o'rtasida oqilona muvozanat saqlanishi lozim.

Dissertantning fikricha, davlat muhofazasi va jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning tasnifi quyidagicha bo'lishi mumkin: qonunda mavjud bo'lgan davlat himoyasi choralari; JPK 270-moddasi va boshqa moddalarida belgilangan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari; protsess ishtirokchilariga noqonuniy ta'sir ko'rsatadigan shaxslarga ta'sir qilishning jinoiy-huquqiy choralari (JK 236, 239-moddalari va boshqalar); ma'muriy-huquqiy choralari; jinoyat-ijroiya kodeksida belgilangan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari; jabrlanuvchilarni, guvohlarni va ijinoiyat protsessining boshqa ishtirokchilarining himoya qilish to'g'risidagi qonun, boshqa idoraviy normativ hujjatlarda belgilangan jinoyat protsessi ishtirokchilarini himoya qilishning chora-tadbirlari.

Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llashning dastlabki shartlari jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llashning sabablari va asoslarini o'z ichiga oladi. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llashning sababi bu shaxsning jinoyat protsessida haqiqatni aniqlashga bergan yordami yoki yordam berish niyati bilan bog'liq ravishda yuzaga kelgan tahdid yoki tajovuz to'g'risidagi har qanday ma'lumot (shaxsning o'zi bayonoti, huquqni muhofaza qiluvchi organ tomonidan tajovuz faktining aniqlanishi, boshqa manbalardan olingan xabar)dir.

Himoya qilinayotgan jinoyat protsessi ishtirokchisining jinoiy sudlovga yordam berishi munosabati bilan unga, qarindoshlariga yoki yaqinlariga tahdid yoki tajovuz yuzaga kelganligi to'g'risidagi arizasi berilishi protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llashning asosi bo'lib xizmat qiladi. Shu bilan birga bunday asos sifatida huquqni muhofaza qiluvchi organ tomonidan, tezkor-qidiruv vositalari bilan yuqoridagi ma'lumotlarning aniqlanishi yoki xodimning yozma bildirgisi ham xizmat qilishi mumkin.

Dissertantning qayd etishicha jinoyat protsessida shaxsning xavfsizligini ta'minlaydigan munosabatlarning paydo bo'lishining yana bir sharti himoyaga muhtoj shaxsga nisbatan tajovuz fakti yoki bunday hujum tahdidining mavjudligi sanaladi. Biroq, jinoyat protsessi ishtirokchisiga nisbatan amalga oshirilgan noqonuniy ta'sir (tajovuz) ham muayyan talablarga mos bo'lishi kerak: obyektivlik

(xavfning ma'lum bir manbasi mavjudligi) va realligi, o'ylab topilmaganligi, jinoyat protsessi ishtirokchisining ongida va uning xavf haqidagi noto'g'ri fikridagina mavjud emasligi); yaqin kelajakda bunday ta'sirning ta'siri yoki tahdidning real amalga oshirilishi imkoniyati; xavf manbasining (ruhiy, jismoniy, texnik va boshqalar) jinoyatni amalga oshirish qobiliyati.

Shuningdek, protsess ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llanilishining quyidagi o'ziga xos xususiyatlari ajratib ko'rsatilgan: bunday choralar jinoyat protsessining ishtirokchilariga qonunga xilof ravishda ta'sir ko'rsatishi (tahdid qilishi) mumkin bo'lgan shaxslar tomonidan muayyan jinoyat protsessi ishtirokchisining kafolatlangan konstitusiyaviy huquqlari va manfaatlariga nisbatan ijtimoiy xavfli tajovuzlarning oldini olish maqsadida amalga oshiriladi va profilaktik xususiyatga ega; protsessual maqomidan qat'i nazar, ularning hayoti, sog'lig'i, psixologik va mulkiy holatiga real tahdid mavjud bo'lgan jinoyat protsessining ishtirokchilariga nisbatan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llaniladi; jinoyat protsessi ishtirokchilariga nisbatan maxsus jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash huquqiga faqat jinoyat-protsessual qarorlar qabul qiluvchi huquqni muhofaza qilish organlari va sudlar, xususan, tezkor-qidiruv organlari zimmasiga ularni ijro etish majburiyatlarini yuklagan holda ruxsat etiladi; qonuniylik prinsipiga muvofiq inson va fuqaroning huquq va erkinliklarini hurmat qilish, shu jumladan jinoyat protsessi ishtirokchilariga nisbatan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash jinoyat-protsessual qonunchiligi bilan qat'iy belgilangan tartibda va shaklda amalga oshiriladi; tegishli davlat organlari xavfsizlikni ta'minlash va tegishli choralarni qo'llash bilan birga, har qanday zarar yoki shikastni minimallashtirish, uy-joy, mehnat, pensiya va himoya qilinadigan shaxslarning boshqa huquqlarini himoya qilishni kafolatlashi shart.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi «**Sudga qadar ish yurituvda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning zamonaviy holati**» deb nomlangan bo'lib, unda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llashning protsessual tartibi tadqiq etilgan, tergovga qadar tekshiruvda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash xususiyatlari, surishtiruv va dastlabki tergovda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash xususiyatlari o'rganilgan, sudga qadar ish yurituvni tamomlashda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash masalalari o'rganilgan.

Dissertantning fikricha, jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning asosiy vazifasi jinoyatdan keyingi ta'sir (tahdid va xavf)ning oldini olish, protsess ishtirokchisini (uning yaqinlarini) himoya qilishdan iborat bo'lib, amalga oshirilayotgan tahdid har doim ham muayyan jinoyat tarkibini tashkil etavermaydi.

O'zbekiston Respublikasining «Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi qonunida qonun chiqaruvchi, JPKda bo'lgani kabi, himoyalangan (himoya qilinadigan) shaxslarga zarur jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash uchun asoslar qanday usullar va vositalar bilan belgilanishi kerakligini ko'rsatmaydi. Davlat organi tomonidan dastlabki tekshiruvdan so'ng, Qonunining 18-moddasiga muvofiq, sudya, surishtiruv organi rahbari, tergov organi rahbari yoki tergovchi tomonidan tegishli jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash to'g'risida yakuniy qaror qabul qilishi mantiqan to'g'ridir. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining

xavfsizligini ta'minlashni qo'llash uchun asos jinoyat ishini qo'zg'atishdan farqli o'laroq, tarmoqlararo xususiyatlar (tegishli shartlar), yuqori javobgarlik (tajriba)ni va jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash to'g'risida yakuniy qaror qabul qilgan shaxsning maqomini belgilashni talab qiladi. Shu sababdan protsess ishtirokchisining davlat himoyasini amalga oshirishga roziligi ishtirokchilar xavfsizligini ta'minlash to'g'risida qaror qabul qilish bilan bir paytda olinishi kerak, protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash va boshqa choralar ko'rilgan shaxsga nisbatan «himoyadagi shaxs» atamasi qo'llanilishi maqsadga muvofiq, degan xulosaga kelingan.

Jinoyat protsessida ishtirok etayotgan shaxsga nisbatan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash to'g'risidagi qaror faqat to'plangan, baholangan va to'liq tasdiqlangan ma'lumotlar ma'lum bir ishtirokchining hayoti, sog'lig'i, psixologik holati va mulkiy holati uchun haqiqiy tahdid mavjudligini ko'rsatgandan xususan, surishtiruvchi yoki jinoyat protsessi ishtirokchisiga nisbatan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash zarurligiga aniq ichki psixologik ishonchga ega bo'lganidan keyingina qabul qilinishi kerak.

Jinoyat protsessining boshlang'ich bosqichi sifatida tergovga qadar tekshiruv bosqichida turli sabab va sharoit tufayli jalb qilingan fuqarolar xavfsizligini ta'minlashda eng katta qiyinchiliklar yuzaga keladi. Avvalo, bu JPK 270-moddasi mazmuni jinoiy protsessual maqomi allaqachon shakllangan va protsessual ravishda mustahkamlangan (jabrlanuvchi, guvoh va boshqalar) jinoyat protsessining ishtirokchilariga nisbatan protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llash imkoniyatini belgilab qo'rganligi bilan izohlanadi. Boshqa holatda, jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash qiyinlashadi.

Ushbu murakkablik jinoyat ishi qo'zg'atilgunga qadar shaxsning protsessual maqomning yo'qligidan kelib chiqadi va faqat protsess ishtirokchilariga nisbatan qo'llanilishi mumkin bo'lgan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llashni imkonsizga aylantiradi. Masalan, surishtiruvchi yoki tergovchining tegishli qarori bilan jabrlanuvchining maqomi belgilanadi (JPK 53-m.). Shu vaqtgacha shaxsni, masalan, jabrdiyda yoki qurbon deb atash mumkin. E'tiborli jihati shundan iboratki, jinoyat ishini qo'zg'atish masalasini hal qilishdan oldin jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llash masalasi deyarli o'rganilmagan.

Jinoyat protsessi ishtirokchilariga jinoyat ishini mohiyatan tergov va sud tomonidan ko'rib chiqishda yordam berishlari munosabati bilan ularga noqonuniy ta'sir ko'rsatish jinoyat protsessining turli bosqichlarida amalga oshirilishi mumkin. Shu bilan birga, protsess ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlashning eng katta muammolari dastlabki tergov bosqichida paydo bo'ladi. Huquqni qo'llash va sud amaliyoti shuni ko'rsatmoqdaki, sudga qadar ish yurituvi odil sudlovga qo'maklashuvchi jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashga qarshilik ko'rsatilmogda. Jinoyat protsessi ishtirokchilariga noqonuniy ta'sirning turli maqsadlarda va shakllarda amalga oshirilib, dastlabki tergov organlariga yordam berishni ta'qiqlashdan tortib, jinoiy ish qo'zg'atishgacha, bunday ishtirokchilarni yordami uchun qasos sifatida jismonan yo'q qilishdan ham iborat bo'lishi mumkin. Bunda, asosiy maqsad jinoyat ishi materiallarini yakuniy qaror qabul qilish uchun sudga yuborilishining yo'l qo'ymaslikdan iborat.

Dastlabki tergov bosqichida keyingi tergov harakatlarini amalga oshirishda surishtiruvchi yoki tergovchi himoya qilinadigan shaxs to'g'risidagi ma'lumotlarni saqlash choralari ko'rish muhim ahamiyatga ega. Dissertant bunday choralarni shartli ravishda ikki guruhga bo'lgan: tergov harakatlarini o'tkazish jarayonida protsessual hujjatlarni tayyorlashda himoya qilinuvchi shaxsning taxallusidan foydalanish bilan bog'liq chora-tadbirlar; jinoyat ishida saqlanayotgan konvertga joylashtirilgan haqiqiy ma'lumotlarning maxfiyligini ta'minlashga qaratilgan chora-tadbirlar.

Ushbu bobda, shuningdek, surishtiruv va dastlabki tergov bosqichida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash va davlat himoyasi choralari qo'llash jarayonining o'ziga xos xususiyatlari qayd etilgan.

Dissertantning fikricha ilgari tergovga yordam bergan yoki yordam berishda davom etayotgan protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari ko'rish jinoyat protsessini yuritayotgan shaxsning zimmasida bo'lishi kerak. JPK 270-moddasining mazmuni jinoiy-protsessual jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni belgilaydi, afsuski, jinoiy ish yuritilayotgan shaxsni bunday himoya choralari ko'rishga majbur qilmaydi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi «**Sud muhokamasida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash**» deb nomlangan bo'lib, unda sud bosqichlarida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash, jinoyat ishini sudda ko'rish uchun tayinlangan bosqichida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash xususiyatlari tadqiq etilgan, birinchi instansiya sud muhokamasida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash o'rganilgan.

Himoya qilinayotgan shaxsqa nisbatan sudga qadar ish yurituvda va sud muhokamasi davrida xavfsizlik choralari qo'llanilishi jinoyat protsessida zarur protsessual tartib-qoidalarning oshkora tarzda o'tkazilishini muayyan darajada cheklaydi. Agar sudga qadar ish yurituv jarayonida tergov siri qo'llanilishi mumkin bo'lsa (JPK 353-m.), sud muhokamasi davrida esa, oshkoralik prinsipi amal qila boshlaydi (JPK 19-m.). Ilmiy adabiyotlarda sudlov faoliyatining prinsipi yoki umumiy sharti sifatida sud muhokamasining oshkoraligi mazmuni to'g'risidagi munozaralar hozirgacha davom etmoqda.

Sud majlisida himoya qilinadigan shaxsning xavfsizligini ta'minlash zarurati paydo bo'lganda jinoyat ishini yopiq sud majlisida yuritish masalasi JPK 18-moddasiga asosan sud majlisini tayinlash to'g'risidagi qarorda hal qilinishi lozim. Qonunda jinoyat ishini yopiq sud majlisida ko'rish imkoniyati bilan bog'liq bo'lgan holatlar jinoyat ishini ochiq sud majlisida ko'rishda aniqlansa, sud o'z tashabbusi bilan yoki taraflarning iltimosiga binoan, ishni yopiq sud majlisida o'tkazish to'g'risidagi masalani hal qiladi, bu haqda tegishli ajrim (qaror) chiqariladi.

Sud majlisida himoya qilinayotgan shaxs to'g'risidagi ma'lumotlarning oshkor etilishi hukmni bekor qilish uchun asos bo'lishi mumkin. Lekin, na JPK normalarida, na Oliy sud Plenumi qarorlarida ishtirokchilar xavfsizligini ta'minlash zarurati tufayli yopiq sud majlisida sud qarori qabul qilinishi haqida qoida belgilanmagana. Shu munosabat bilan dissertant, JPK normalarini sudlarga protsess ishtirokchilari himoyasini ta'minlash tufayli yopiq sud majlisini o'tkazish to'g'risidagi qoida bilan to'ldirishni taklif qilgan.

Dissertant ishni sudda ko'rish uchun tayinlash bosqichida himoya qilinadigan shaxslarning xavfsizligini ta'minlash masalalarini o'rganish va muammolarni hal

qilishga qaratilgan ilmiy izlanishlar mavjud emasligini ta'kidlab, hukmni tuzishda sud shaxsi sir saqlanadigan shaxslarning taxalluslariga murojaat qilishi kerakligini (JPK 380-m.), fuqarolarning jinoyat protsessida ishtirok etishi uchun xavfsiz sharoitlarni ta'minlash, agar bunga asoslar mavjud bo'lsa, butun protsess davomida amalga oshirilishi lozimligini qayd etgan. Shuningdek, JPK 49-bobi normalarini tahlil qilib, ishni sud muhokamasiga tayinlash bosqichida xavfsizlikni ta'minlash jarayoni, ayrim istisnolardan tashqari, batafsil tartibga solinmagan degan xulosaga kelgan.

Agar jinoyat ishi materiallarida tegishli qaror mavjud bo'lsa, protsess ishtirokchisining shaxsi to'g'risidagi maxfiy ma'lumotlarning saqlanishini ta'minlash uchun yangi qo'shimcha kafolatlar qo'llanilishi kerak. Shunga ko'ra dissertant JPK 397-moddasini quyidagi sabablarga ko'ra o'zgartirish lozim degan fikrga kelgan: 1) sudya jinoiy protsessning boshqa ishtirokchilarini shaxsiy ma'lumotlarni sir saqlash to'g'risidagi qaror bilan tanishtirish imkoniyatini istisno qilish choralarini ko'rish shart; 2) himoyalangan shaxsning shaxsi to'g'risidagi ma'lumotlar, masalan, alohida konvertida joylashtiriladi; 3) himoya qilinadigan shaxsning haqiqiy ma'lumotlarini o'z ichiga olgan hujjatlar bo'yicha JPKda muayyan qoida nazarda tutilmagan va rasmiy ravishda sudya faqat qarorga kirishni ta'qiqlash choralarini ko'rish shart.

JPKning 397-moddasi mazmuniga o'z zimmasiga olgan jinoyat ishi bo'yicha sudyaning majburiyati bo'yicha sudyaning xavfsizligi to'g'risidagi qaror bilan boshqa shaxslarning nafaqat ushbu qarorga kirishini istisno qilish uchun protsess ishtirokchisining shaxsi to'g'risidagi ma'lumotlar, balki jinoiy protsessning himoyalangan ishtirokchisining shaxsini aniqlash imkonini beruvchi ma'lumotlarni o'z ichiga olgan boshqa hujjatlarga ham o'zgartirishlar kiritish taklif qilingan, jumladan dissertant bu borada JPK 397-moddasi ikkinchi qismini o'zgartirishni ilgari surgan.

JPK normalari jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni quyidagilarini qo'llash imkoniyatini belgilaydi:

yopiq sud majlisi (JPK 18-m.);

guvohni sud muhokamasining boshqa ishtirokchilari tomonidan vizual kuzatishni istisno qiladigan sharoitlarda guvohning shaxsi to'g'risidagi haqiqiy ma'lumotlarni oshkor qilmasdan so'roq qilish (JPK 270-m.).

Protsess ishtirokchilarining jinoyat protsessida yordam beruvchi shaxslarning davlat himoyasi va xavfsizligi nuqtai nazaridan, ko'rsatuvlarni oshkor qilishning bunday qoidalari uning huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilishning protsessual kafolati sifatida qaralishi lozim.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi «**Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash bo'yicha xalqaro-huquqiy tajriba tahlili**» xalqaro-huquqiy hujjatlarda jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlashning tartibga solinishi, rivojlangan xorij davlatlarning jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash bo'yicha tajribasi, MDH mamlakatlarining jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash bo'yicha tajribasi tadqiq etilgan.

Dissertant jinoyatchilikka qarshi kurashning zamonaviy holati jinoyatchilikning transmilliy va transcargaraviy xususiyat kasb etayotgani bois uning eng uyushgan ko'rinishlariga qarshi faqat bir davlat doirasida kurashish imkoni yo'q, degan xulosaga kelgan. Xalqaro jinoyatchilikka qarshi kurash, o'z navbatida transmilliy va transcargaraviy og'ir va o'ta og'ir jinoyatchilikka qarshi kurashda aybdorlarni fosh

etish va uni javobgarlik muqarrarligini ta'minlash maqsadida jinoyat ishini tergov qilish va sudda ko'rib chiqishga yordam beradigan dalillarni to'plashga ko'maklashadigan guvohlar va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash uchun yetarli shart-sharoit yaratishdan ham manfaatdor. JPKga muvofiq, xalqaro huquqning umume'tirof etilgan tamoyillari va normalari va xalqaro shartnomalari jinoyat-protsessual qonunchilikning ajralmas qismi hisoblanadi.

1998 yil 17 iyulda Rimda qabul qilingan Xalqaro jinoiy sudning «Rim statuti»da guvohlarni va jarayonning boshqa ishtirokchilarini himoya qilish mexanizmini yetarlicha batafsil tartibga solingan. Xususan, kotibiyat tarkibida jabrlanuvchilar va guvohlarga yordam ko'rsatish bo'yicha maxsus guruh tuzish nazarda tutilgan (43-moddaning 6-qismi). Prokuratura bilan zarur maslahatlashuvlar, kafolatlar va xavfsizlik tartib-taomillari, guvohlar, sudga kelgan jabrlanuvchilar va bunday guvohlarning ko'rsatuvlari natijasida xavf ostida bo'lgan boshqa shaxslarga maslahat va boshqa tegishli yordam ko'rsatish vakolatiga ega. Shaxsiy hayotni, himoyalangan guvohlar to'g'risidagi ma'lumotlarni himoya qilish va daxlsizligini ta'minlash majburiyati sudgacha bo'lgan palata zimmasiga yuklanadi (57-moddaning «s» bandi).

2003 yil 29 sentabrda kuchga kirgan «Transmilliy uyushgan jinoyatchilikka qarshi konvensiya»da ham guvohlarni va jarayonning boshqa ishtirokchilarini himoya qilish masalasiga e'tibor qaratilgan. Shuningdek, jinoyat protsessida shaxs xavfsizligini ta'minlashning xalqaro-huquqiy normalardan tashqari, ko'plab davlatlarning milliy qonun hujjatlarda o'z aksini topgan. Huquqni muhofaza qiluvchi organlar xodimlarining odob-axloq kodeksi (1979) politsiya va boshqa huquqni muhofaza qilish organlari mansabdor shaxslarini o'z vakolatlarini amalga oshirishda inson qadr-qimmatini va huquqlarini hurmat qilishga majbur qiladi, boshqa shaxslarning shaxsiy hayotiga taalluqli yoki bunday shaxslarning manfaatlariga, ularning obro'siga putur yetkazishi mumkin bo'lgan maxfiy xarakterdagi ma'lumotlarni maxfiy saqlash zarurligini ta'minlaydi.

Jabrlanuvchilar, guvohlar va boshqa sudlov yordamchilarining xavfsizligiga oid ko'plab muammolar Jinoyat va hokimiyatni suiiste'mol qilish qurbonlari uchun odil sudlovning asosiy tamoyillari deklaratsiyasini amalga oshirish bo'yicha tavsiyanomada (BMT Iqtisodiy va Ijtimoiy Kengashining 1989 yildagi 24 maydagi 1989/57 rezolyusiyasi bilan qabul qilingan) o'z aksini topgan.

Xorij mamlakatlarida, xususan, Buyuk Britaniya, Fransiya, Avstraliya, AQSH, Kanada, Yaponiya, Polshada jinoyat qurbonlariga yetkazilgan zararni davlat va jamoat fondlari hisobidan, shuningdek, majburiy sug'urta qilish orqali qoplash tizimi bo'yicha dasturlar ishlab chiqilgan. Bunday dasturlar jinoyat qurbonlariga yetkazilgan zararni qoplash yo'li bilan olish mumkin bo'lmagan hollarda zararni qoplash imkonini beradi. Ko'pgina mamlakatlarda jinoiy sudlovga yordam beradigan shaxslarning xavfsizligini ta'minlashga qaratilgan turli institutlar, maxsus qonunlar va dasturlar mavjud.

Jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash bo'yicha chora-tadbirlarni huquqiy tartibga solish va amalga oshirish alohida davlatlar darajasida o'ziga xos xususiyatlarga ega. Ular ma'lum darajada milliy jinoyat-protsessual munosabatlarning tabiati bilan bog'liq. Roman-german (kontinental) huquq tizimining davlatlari (Yevropa mamlakatlari) uchun jinoyat protsessida ishtirok etuvchi shaxslarning xavfsizligini ta'minlashda protsessual choralar ustunlik qiladi; anglo-sakson huquqiy tizimi davlatlari uchun esa bu choralar protsessual xarakter

kasb etmaydi.

Ba'zi mamlakatlarda tergov xizmatlari bilan jinoyat protsessida axborot beruvchi sifatida hamkorlik qiluvchi shaxslarning xavfsizligini ta'minlash uchun maxsus qonunchilik qoidalari mavjud. Boshqa mamlakatlarda ularning xavfsizligini ta'minlash choralari protsessual jihatdan mavjud emas. Davlatlarning noaniq yondashuvlarini jinoyat protsessida anonim guvohlarning ishtiroki masalasida ham kuzatish mumkin.

AQSH, Avstraliya, Avstriya, Yangi Zelandiyada esa gumon qilinuvchi, ayblanuvchi yoki uning jinoiy muhitidan himoyalangan shaxsni tashvishga solgan taqdirda chiqarilgan sud qarori (cheklovchi sud buyrug'i) qo'llaniladi. Bunday hukmning maqsadi jinoyat qurbonining xavfsizligini ta'minlash va jinoyatchiga nisbatan jinoiy jazo qo'llanilgunga qadar uni jinoyatchidan himoya qilishdir.

Ayrim Yevropa davlatlarida gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchining ayrim jamoat joylariga, u himoya qilinayotgan shaxs bilan uchrashishi mumkin bo'lgan uylarga borishi, shuningdek, ochiq sud jarayonida shaxslarning sud majlislariga kirishi ta'qiqlangan.

Ko'pgina mamlakatlarda jinoyat guvohlari va jabrlanuvchilariga yordam berish funksiyasi yuklangan maxsus davlat va jamoat (inson huquqlari va boshqa) tashkilotlari tashkil etilgan. Jumladan, AQShda guvohlar va jabrlanuvchilarni himoya qilish funksiyalari federal sud ijrosi xizmati (Marshallar xizmati)ga; Avstriyada – maxsus politsiya bo'limiga; Fransiyada – Adliya vazirligining Jabrlanganlar bilan ishlash byurosi va Jabrlanuvchilar va Mediatsiya milliy institutiga; Italiyada – Ichki ishlar vazirligi Jamoat xavfsizligi boshqarmasining guvohlarni himoya qilish bo'yicha maxsus markaziy xizmatiga; Germaniyada – federal va shtat darajasidagi jinoyat politsiya bo'limining guvohlarni himoya qilish bo'linmalariga yuklangan.

MDHga a'zo davlatlar doirasida xalqaro darajada uyushgan jinoyatchilikka qarshi kurashish bo'yicha bunday qo'shma say-harakatlarni boshlashning zaruriy sharti sifatida 1993 yil 12 martda «MDHga a'zo davlatlar hududida uyushgan jinoyatchilik va jinoyatlarning boshqa xavfli turlariga qarshi birgalikda kurashish chora-tadbirlari to'g'risida» qo'shma qarori qabul qilingan¹. MDH davlatlarining, shu jumladan xalqaro hamkorligining yana bir hujjati 1997 yil 6 dekabrda Sankt-Peterburgda qabul qilingan «Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessida yordam beruvchi boshqa shaxslarni davlat himoyasi to'g'risida»gi model qonuni ham bugungi kunda amal qiladi.

Dissertatsiyaning beshinchi bobi «**Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning rivojlantirish yo'llari**» deb nomlangan bo'lib, unda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashning huquqiy tartibga solinishini rivojlantirish va jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash samaradorligini oshirish yuzasidan ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilgan.

Jinoyat-protsessual munosabatlarning subyekti sifatida jinoyat protsessining har bir ishtirokchisiga tegishli jinoyat-protsessual normalarda ma'lum protsessual huquq va majburiyatlar beriladi hamda ular mustaqil protsessual va huquqiy maqomga ega bo'ladi (tergovchi, jabrlanuvchi, guvoh, ayblanuvchi va boshqalar).

Qator ilmiy ishlanmalar va huquqni muhofaza qilish organlari ning amaliyotini

¹ Решение Совета глав правительств СНГ «О совместных мерах по борьбе с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств» (Принято в Москве 12.03.1993) // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». – 1993. – № 2.

tahlil qilish asosida, jinoyat protsessida xavfsizligi ta'minlanishi lozim bo'lgan ishtirokchilar quyidagi guruhlarlarga tasniflash taklif etilgan: sud (sudyalari); prokuror, uning o'rinbosari va yordamchisi, tergovchi, tergov organi boshlig'i, surishtiruvchi, surishtiruv organi boshlig'i, tergovga qadar tekshiruv organining mansabdor shaxsi, tergovga qadar tekshiruv organi boshlig'i; jabrlanuvchi, fuqaroviy da'vogari, jabrlanuvchi va fuqaroviy da'vogarning qonuniy vakillari; jinoiy protsessning himoya tomonidan ishtirokchilari; boshqa ishtirokchilar – JPKning 8-bobida ko'rsatilgan jinoiy protsess ishtirokchilari (guvoh; sud muhokamasi tugashi munosabati bilan unga nisbatan jinoyat ishi alohida protsessga ajratilgan shaxs; u bilan aybga doir kelishuv bo'lgan shaxs, ekspert, mutaxassis, tarjimon) hamda JPK bilan tartibga solinadigan ayrim jinoyat-protsessual faoliyatni amalga oshiruvchi yuqorida ko'rsatilgan barcha shaxslar (sud majlisining kotiblari, sudya yordamchilari, sud ijrochilari, guvohning advokatlari, qarindoshlari, garovga qo'yuvchilar, rehabilitatsiya qilingan shaxslar, psixologlar, pedagoglar va boshqalar).

Xavfsizlik choralari samaradorligini oshirishning asosiy vazifalaridan biri bu tashkiliy va texnik jihatlarni o'z ichiga olgan keng qamrovli himoya tizimini ishlab chiqish va joriy etishdir. Protsess ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash uchun ichki ishlar organlari va ixtisoslashtirilgan bo'linmalarning rolini kuchaytirish, shuningdek ularning vakolatlari va resurslarini kengaytirish muhim qadam bo'lishi mumkin.

Huquqiy bazani takomillashtirish zarurati mavjud chora-tadbirlar samaradorligini oshirish va yangi himoya vositalarini joriy etish maqsadida amaldagi qonunchilikni qayta ko'rib chiqish va qo'shishni nazarda tutadi. Masalan, sud zallarida videokuzatuv vositalaridan foydalanish amaliyotini joriy etish, jarayon ishtirokchilarining ma'lumotlari maxfiyligini ta'minlash, shuningdek, guvohlarni himoya qilish dasturlarini yuqori darajada amalga oshirishni ko'rib chiqish mumkin.

Bundan tashqari, jinoyat protsessida xavfsizlik masalalari bilan shug'ullanadigan huquqni muhofaza qilish organlari xodimlarining malakasini oshirishga alohida e'tibor qaratish lozim. Trening axborotni himoya qilishning eng yangi texnologiyalarini o'rganishni, guvohlar va jabrlanuvchilar bilan ishlash uchun psixologik tayyorgarlikni, korrupsiya va jinoiy ta'sirlarga qarshi kurash usullarini o'z ichiga olishi kerak.

Jinoyatchilikka qarshi kurashning zamonaviy huquqni muhofaza qilish amaliyotidan kelib chiqqan holda jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari samaradorligini oshirishning quyidagi yo'llari taklif etiladi:

tegishli moliyaviy va tashkiliy ta'minotga ega bo'lgan yagona davlat organi yaratish (AQSH marshallariga o'xshash);

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash faoliyatiga, ya'ni odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslarni himoya qilish, davlat himoyasini amalga oshirish va xavfsizligini ta'minlash choralari moliyalashtirish uchun davlat byudjeti mablag'lari qismida alohida qism ajratish;

jinoyat protsessida odil sudlovga ko'maklashayotgan himoya qilinadigan shaxslar to'g'risidagi ma'lumotlarning maxfiyligi va maxfiyligini tegishli ravishda kuchaytirishga imkon beradigan alohida xavfsizlik choralari amalga oshirishning ko'p bosqichli mexanizmini ishlab chiqish;

jinoyat ishi bo'yicha ish yuritishda himoya qilinadigan shaxslar to'g'risidagi ma'lumotlarni saqlash va ularni jinoyat-protsessual faoliyati tugaganidan keyin keyinchalik saqlash bilan bog'liq jinoyat va boshqa ish yuritishning maxfiyligini

tashkiliy va huquqiy chora-tadbirlarini ta'minlash.

jinoyat protsessida shaxsning xavfsizligini ta'minlash bo'yicha yangi jinoyat, jinoyat-protsessual va tashkiliy-taktik chora-tadbirlarni o'rganish va ishlab chiqish;

jinoyat protsessi ishtirokchilarini davlat tomonidan himoya qiluvchi organlar faoliyatini tartibga soluvchi qonun hujjatlari holatini monitoring qilish va guvohlar va jabrlanuvchilarning xavfsizligini ta'minlash sohasida davlat organlari va mansabdor shaxslarning o'zaro hamkorligini ta'minlaydigan huquqiy normalarni tizimlashtirish;

himoyalangan shaxslarni qo'llaniladigan uzoq muddatli xavfsizlik choralariga (boshqa joyga ko'chirish, hujjatlarni almashtirish, tashqi ko'rinishini o'zgartirish) moslashtirish maqsadida davlat muhofazasi dasturi amal qilishi tugaganidan keyin jinoyat ishini tergov qilish va ko'rib chiqish doirasida himoya qilinayotgan shaxsni psixologik qo'llab-quvvatlash funksiyasini amalga oshirish maqsadida himoya qilinayotgan shaxslarni psixologik qo'llab-quvvatlash maxsus xizmatlarini tashkil etish.;

jinoyat protsessi ishtirokchilari, himoya qilinadigan shaxslar, qo'llanilayotgan xavfsizlik choralari va ularning mazmun tavsiflari to'g'risidagi ma'lumotlarning axborot xavfsizligini ta'minlash bo'yicha samarali chora-tadbirlarni ishlab chiqish;

sud organlari, huquqni muhofaza qilish organlari, davlat hokimiyati organlari, xorijiy davlatlarning jamoat tashkilotlari va huquqni muhofaza qilish organlari, xalqaro huquqni muhofaza qilish organlari o'rtasida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash masalasida o'zaro munosabatlarning maqbul va samarali mexanizmlarini shakllantirish.

Yuqoridagilardan kelib chiqqan holda ta'kidlash mumkinki, jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash choralari samaradorligini oshirish tizimli yondashuvni talab qiladi. Qonunchilik o'zgarishlaridan tortib texnik jihozlar va xalqaro hamkorlikkacha bo'lgan muammolarni har tomonlama hal qilish zarur. Faqat shu tarzda fuqarolarning huquq va erkinliklarini himoya qilishning yuqori darajasiga erishish, prirovardda odil sudlov tizimining ishonchli ishlashini ta'minlash mumkin.

Dissertatsiyaning **xulosa** qismida amalga oshirilgan tadqiqot yakunlari chiqarilgan va odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslarning xavfsizligini ta'minlashga qaratilgan protsessual choralarni takomillashtirish yuzasidan bir qator takliflar berilgan.

XULOSA

Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni takomillashtirish masalalari bo'yicha o'tkazilgan tadqiqot natijalari quyidagi xulosalar chiqarishga imkon berdi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Quyidagi tushunchalarga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan:

Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash jinoyat protsessi ishtirokchilari huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish kafolatlari tizimini o'z ichiga olgan kompleks institut bo'lib, u o'zida vakolatli organlar va mansabdor shaxslar tomonidan har bir ishtirokchini noqonuniy tajovuzlardan himoya qilishning huquqiy va boshqa vositalaridan foydalanishga qaratilgan jinoyat-protsessual normalarni amalga oshirish mexanizmini mujassam etadi;

Davlat himoyasi – sud va vakolatli davlat organlari tomonidan qonunlarida nazarda tutilgan shaxslarning hayoti, sog'lig'i va mulkini himoya qilishga qaratilgan

jinoyat protsessi jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni, shuningdek ularning ishtiroki bilan bog'liq ijtimoiy qo'llab-quvvatlash choralari amalga oshirilishidir;

Xavfsizlik choralari – jinoyat-protsessual qonunda qat'iy belgilangan tartibda asoslar mavjud bo'lgan taqdirda, noqonuniy ta'sir o'tkazish (tahdid qilish) mumkin bo'lgan shaxslar tomonidan jinoyat protsessida ishtirok etuvchi shaxslarga nisbatan protsessual va boshqa ta'sir ko'rsatish vositalari, shuningdek odil sudlovga ko'maklashuvchi ishtirokchilarning huquq va manfaatlariga ijtimoiy xavfli tajovuzlarni istisno qilish choralari kompleksidir;

Xavfsizlik choralari amalga oshiruvchi organ - qonunchiligida nazarda tutilgan mavjud jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llovchi davlat organi;

Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash tarmoqlararo jinoyat-protsessual instituti sifatida sud amaliyotining boshqa sohalari normalari bilan bog'liq va jinoyat protsessida shaxsning xavfsiz ishtirok etishi uchun xalqaro standartlarga asoslangan jinoyat protsessida shaxsning xavfsizligi jinoyat protsessining barcha bosqichlarida o'z ta'sirini ko'rsatadigan jinoyat-protsessual qoidalar majmui sifatida tushuniladi;

2. Jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligi huquqiy hodinstuti sifatida ko'p tomonlama, qarama-qarshi va tarmoqlararo, fanlararo xarakterga ega. Masalan, himoyalangan shaxsni yangi yashash joyiga ko'chirish kabi xavfsizlik chorasini amalga oshirish nafaqat jinoiy-protsessual qoidalarni, balki «Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi qonunda, fuqarolik qonunchiligiga, uy-joy kodeksida va boshqalarda belgilangan ta'riflarni ham qo'llashni talab qiladi.

3. Jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash quyidagi bosqichlardan iborat tizimdir:

tahdid hamda tegishli ma'lumotlarni olish va tegishli tekshirish orqali mumkin bo'lgan xavf manbalarini aniqlash;

xavf manbalarini, chiquvchi tahdid darajasini, shuningdek, bunday tahdidning mabaani hisobga olgan holda xavfsizlikni ta'minlashi lozim bo'lgan jinoyat protsessi ishtirokchisini tanlash;

tanlangan jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlashni aniq tashkiliy, protsessual-huquqiy va boshqa harakatlar orqali amalga oshirish;

protsessi ishtirokchilariga xavfsizlikni ta'minlash subyektiga aylangan xavf bartaraf etilgandan keyin ularga yetkazilgan ma'naviy, jismoniy va moddiy zararni qoplash;

muhofaza qilinadigan obyektlar (jismoniy va yuridik shaxslar) xavfsizligini ta'minlash bo'yicha profilaktika choralari ishlab chiqish va amalga oshirish.

4. Jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash choralari quyidagicha tasniflangan:

jinoyat-protsessual tartibga solinishi bo'yicha: protsessual va protsessual bo'lmagan (universal, tashkiliy);

qonunda tartibga solinishi bo'yicha: umumiy (qonunda ko'rsatilgan) va maxsus (qonunda ko'rsatilmagan);

huquq tarmoqlari bo'yicha: jinoyat huquqi, jinoyat-protsessual, tezkor-qidiruv, ijroiya-huquqiy, ma'muriy-huquqiy va boshqalar;

jinoyat protsessining bosqichlari bo'yicha: tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv

va dastlabki tergov, jinoyat ishini sudda yuritish bosqichida amalga oshiriladigan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash (dastlabki eshituv, jinoyat ishini sudda ko'rish uchun tayinlash bosqichida, sud muhokamasida, sud muhokamasi keyinga qoldirilgan yoki to'xtatilgan vaqtda, hukmni ijro etishda yoki uni yuqori instansiya sudlarida qayta ko'rish jarayonlarida);

jinoyat protsessining tabaqalashtirilgan shakllari bo'yicha: sud qarorini qabul qilishning alohida tartibi bilan (shu jumladan, gumon qilinuvchi yoki ayblanuvchi o'rtasida hamkorlik to'g'risida aybga iqrorlik to'g'risidagi kelishuv tuzishda), voyaga yetmaganlar jinoyati to'g'risidagi ishlarni ko'rib chiqishda, jinoiy sudlov sohasida xalqaro hamkorlikda;

himoya qilish huquqini cheklash bo'yicha: isbotlash huquqini bevosita cheklamaslik (masalan, himoyalangan shaxsning telefon va boshqa suhbatlarini eshitish – JPK 270-moddasi hamda isbotlash huquqini cheklash (masalan, so'roq bayonnomalarining kirish qismlarini ko'rsatmaslik – JPK 375-moddasi 4-qismi);

qo'llaniladigan choralar soni bo'yicha: yakka chora (shaxsiy himoya) va kompleks (qo'shma) (hujjatlarni almashtirish va yashash joyini o'zgartirish);

qo'llashning maqsadga muvofiqligiga ko'ra: asosiy, qo'shimcha, favqulodda;

vaqti bo'yicha: vaqtinchalik (jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni amalga oshirish uchun ma'lum muddat bilan) va doimiy (ularni amalga oshirish uchun ma'lum muddatsiz);

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash qo'llaniladigan shaxslar doirasi bo'yicha: ayblov (jabrlanuvchi) tomonidan ishtirokchilar, himoya tomonidan ishtirokchilar (gumon qilinuvchi, ayblanuvchi) va boshqa ishtirokchilar (guvoh);

jinoyat ishini yuritishga mas'ul bo'lgan davlat organlari va mansabdor shaxslar shaxslar bo'yicha: sud (sudya), sudya yordamchisi, xalq maslahatchisi, prokuror, tergov organi boshlig'i, tergovchi, surishtiruv organi rahbari yoki tergovga qadar tekshiruv organi rahbari yoki uning mansabdor shaxsi.

jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni amalga oshiruvchi organlar va mansabdor shaxslar bo'yicha: ichki ishlar organlari, davlat xavfsizlik xizmati organlari, harbiy qismlar qo'mondonligi, jinoyat-ijroiya tizimi muassasalari va organlari;

chiqarilishi lozim bo'lgan protsessual hujjatlarga bo'yicha: surishtiruv organining yoki tergovchining qarori va sudning (sudyaning) ajrimi (qarori);

jinoyat protsessida ishtiroki tugagan shaxslarning toifalari bo'yicha: jazoni o'tayotgan xorijiy fuqarolarga nisbatan; O'zbekistondan tashqarida jazoni o'tayotgan O'zbekiston fuqarolariga nisbatan; himoyalangan shaxsga nisbatan (tranzit paytida);

tergov qilinayotgan (ko'rib chiqilayotgan) jinoyatning ijtimoiy xavflilik darajasiga ko'ra: faqat og'ir va o'ta og'ir jinoyatlar to'g'risidagi jinoyat ishlari bo'yicha qo'llaniladigan choralar va jinoyatlar toifasidan qat'i nazar, amalga oshiriladigan choralar;

jinoyat protsessi ishtirokchilariga doir ma'lumotlarni sir saqlanishi bo'yicha: dastlabki tergov va ma'lumotlarni oshkor etmaslik; jinoyat protsessi ishtirokchilariga nisbatan qo'llaniladigan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash to'g'risidagi ma'lumotlarni oshkor etmaslik; jinoiy sudlov va dastlabki tergovga qarshilikni bartaraf etish; dalillarni va boshqa sud-tibbiy ahamiyatga ega ma'lumotlarni himoya qilish; yolg'on guvohlik berishning oldini olish, ko'rsatuv berishdan bosh tortish, so'roq qilinayotgan shaxs tomonidan ko'rsatuvni o'zgartirish

va boshqalar.

5. Jinoyat protsessi ishtirokchilariga noqonuniy ta'sir turli maqsadlarida va shakllarda amalga oshirilib, dastlabki tergov organlariga yordam berishni ta'qiqlashdan tortib, jinoiy ish qo'zg'atishgacha, bunday ishtirokchilarni yordami uchun qasos sifatida jismonan yo'q qilishdan ham iborat bo'lishi mumkin. Bunda, asosiy maqsad jinoyat ishi materiallarini yakuniy qaror qabul qilish uchun sudga yuborilishining oldini olishdan iborat.

6. JPK normalari jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni quyidagilarini qo'llash imkoniyatini belgilaydi: yopiq sud majlisi (JPK 18-m.); guvohni sud muhokamasining boshqa ishtirokchilari tomonidan vizual kuzatishni istisno qiladigan sharoitlarda guvohning shaxsi to'g'risidagi haqiqiy ma'lumotlarni oshkor qilmasdan so'roq qilish (JPK 270-m.).

7. Jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash bo'yicha chora-tadbirlarni huquqiy tartibga solish va amalga oshirish alohida davlatlar darajasida o'ziga xos xususiyatlarga ega. Ular ma'lum darajada milliy jinoyat-protsessual munosabatlarning tabiati bilan bog'liq. Roman-german (kontinental) huquq tizimining davlatlari (aksariyat Yevropa mamlakatlari) uchun jinoyat protsessida ishtirok etuvchi shaxslarning xavfsizligini ta'minlashda protsessual choralar ustunlik qiladi; anglo-sakson huquqiy tizimi davlatlari (AQSH, Kanada, Angliya, Uels va boshqalar) uchun esa bunday choralar asosan protsessual xarakter kasb etmaydi.

8. AQSH, Avstraliya, Germaniya, Avstriya, Yangi Zelandiyada gumon qilinuvchi, ayblanuvchi yoki uning jinoiy muhitidan himoyalangan shaxsni tashvishga solgan taqdirda chiqarilgan sud qarori (cheklovchi sud buyrug'i) qo'llaniladi. Bunday hukmning maqsadi jinoyat qurbonining xavfsizligini ta'minlash va jinoyatchiga nisbatan jinoiy jazo qo'llanilgunga qadar uni jinoyatchidan himoya qilishdir.

9. AQShda guvohlar va jabrlanuvchilarni himoya qilish funksiyalari federal sud ijrosi xizmati (Marshallar xizmati)ga; Avstriyada – maxsus politsiya bo'limiga; Fransiyada – Adliya vazirligining Jabrlanganlar bilan ishlash byurosi va Jabrlanuvchilar va Mediatsiya milliy institutiga; Italiyada – Ichki ishlar vazirligi Jamoat xavfsizligi boshqarmasining guvohlarni himoya qilish bo'yicha maxsus markaziy xizmatiga; Germaniyada – federal va shtat darajasidagi jinoyat politsiya bo'limining guvohlarni himoya qilish bo'linmalariga yuklangan.

II. Qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

10. JPKni quyidagi mazmundagi norma bilan to'ldirish taklif etilgan:

«27¹-modda Jinoyat protsessi ishtirokchilarini xavfsizligini ta'minlash.

Jinoyat protsessi ishtirokchisiga, shuningdek uning yaqin qarindoshlariga yoki unga yaqin shaxslarga qotillik, zo'ravonlik, mol-mulkini yo'q qilish yoki shikastlash yoxud boshqa tarzda zarar yetkazishga qaratilgan qonunga xilof xarakteratlar qilish bilan tahdid qilinganligi to'g'risida axborot va dalillar mavjud bo'lsa, sud, prokuror, tergovchi, surishtiruvchi tergovga qadar tekshiruv organi mansabdor shaxsi o'z vakolatlari doirasida qonun hujjatlarida nazarda tutilgan holda, fuqarolarning konstitusiyaviy huquq va erkinliklarini cheklovchi jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash choralari qo'llashi shart.

Protsess ishtirokchilarini xavfsizligini ta'minlash choralari davlat byudjeti mablag'lari hisobidan amalga oshiriladi».

11. Jinoyat protsessual kodeksi yangi 6¹-bob. *Protsess ishtirokchilarining*

xavfsizligini ta'minlash (75¹-75⁸-moddalar) bobi bilan to'ldirilishi taklif etilgan (Диссертацияга илова қилинган).

12. JPK 104-moddasini «4) agar ko'rilgan choralarda natijasida sud majlisiga chaqiriladigan jabrlanuvchi yoki guvohning turgan joyini aniqlashning imkoni bo'lmasa» mazmunidagi to'rtinchi kichik band bilan to'ldirish taklif etilgan.

13. JPK 353-moddasi dispozitsiyasini «... sir saqlash majburiyatini, shu jumladan jinoyat protsessida ishtirokchilarning xavfsizligini ta'minlash jarayoni bilan bog'liq ma'lumotlar» bilan to'ldirish taklif etilgan.

14. JPK 397-moddasi 2-qismini quyidagi tahrirda o'zgartirish taklif etilgan: «Agar jinoyat ishi bo'yicha jinoyat protsessi ishtirokchisining shaxsi to'g'risidagi ma'lumotlarni maxfiy saqlash to'g'risida qaror qabul qilingan bo'lsa, sudya jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilari ko'rsatilgan hal qiluv qarori, shuningdek, himoya qilinayotgan shaxsni aniqlash imkonini beradigan jinoyat ishining boshqa materiallari bilan tanishish imkoniyatini istisno qilish choralari ko'radi.

Jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash zarur bo'lsa, surishtiruvchi yoki tergovchi tomonidan chiqarilgan qarorga havola qiladi. Sudya jabrlanuvchi, uning vakili, guvoh, ularning yaqin qarindoshlari, qarindoshlari va yaqin shaxslarining shaxsi to'g'risida ma'lumot bermaslik shaklida xavfsizlikni ta'minlash to'g'risida qaror qabul qilishga haqli».

15. JPK 442-moddasini yangi 10-qism bilan to'ldirish taklif etilgan: «Ushbu moddada nazarda tutilgan hollarda jabrlanuvchining yoki guvohning ko'rsatmalarini o'qib eshittirish hamda ular ishtirokida o'tkazilgan tergov harakatlarini videoyozuv yoki videoga olish to'g'risidagi qaror ayblanuvchiga (sudlanuvchiga) ish bo'yicha ish yuritishning oldingi bosqichlarida ushbu dalillarga qonun hujjatlarida belgilangan usullarda e'tiroz bildirish imkoniyati berilgan taqdirda, sud tomonidan qabul qilinishi mumkin».

III. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash bo'yicha faoliyat samaradorligini oshirishga qaratilgan tavsiyalar:

16. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni choralari qo'llash uchun quyidagi asoslardan biri mavjud bo'lishi lozim:

himoyalangan shaxsning yozma arizasi;

o'zining yozma roziligi bilan yordamga muhtoj bo'lgan himoyadagi shaxsning yaqin qarindoshlari, qarindoshlari yoki yaqin shaxslarining yozma arizasi;

ularning yozma shakldagi roziligi bilan, voyaga yetmaganlarga nisbatan esa – ularning ota-onalari yoki ularning o'rnini bosuvchi shaxslarning, shuningdek vasiylik va homiylik organlarining vakolatli vakillarining (ota-onalari yoki ularning o'rnini bosuvchi shaxslar bo'lmagan taqdirda) yozma arizasi yoki yozma ravishdagi roziligi.

17. Faktik asosi sifatida himoyalangan shaxsga noqonuniy ta'sir ko'rsatish real tahdidi mavjudligi tushuniladi. Ya'ni, xavfning allaqachon mavjud bo'lgan yoki uning yaqin kelajakda yuzaga kelishi haqiqati bo'lgan haqiqatning o'zi jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash uchun asos sifatida ko'rib chiqilishi kerak.

18. Protsessual asos vakolatli shaxs tomonidan tegishli protsessual qarorning qabul qilinishida ifodalanadi. Ushbu tushunchada asos jinoyat ishi bo'yicha ish yurituvini amalga oshirayotgan shaxsning protsessual qaroriga asosan himoyani amalga oshiruvchi organ tomonidan keyinchalik jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llashning zaruriy sharti sifatida bo'lib hisoblanadi.

19. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash uchun asos jinoyat protsessining himoyalangan ishtirokchisiga nisbatan tahdidning realligidan tashqari, bunday tahdid to'g'risidagi ma'lumotlarning yetarlilik xususiyatiga ham ega bo'lishi kerak. Shuni ta'kidlash kerakki, qonunda ko'rsatilgan boshqa asoslarning mazmunan o'xshash, ya'ni «Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi qonunining 16-moddasi JPKning 270-moddasida bo'lgani kabi yetarlilik talabini nazarda tutmaydi.

20. Jinoyat protsessi ishtirokchisiga nisbatan amalga oshirilgan noqonuniy ta'sir (tajovuz) ham ma'lum talablarga javob berishi kerak:

obyektivlik (xavfning ma'lum bir manbasi mavjudligi) va realligi, o'ylab topilmaganligi, jinoyat protsessi ishtirokchisining ongida va uning xavf haqidagi noto'g'ri fikridagina mavjud emasligi);

yaqin kelajakda bunday ta'sirning ta'siri yoki tahdidning real amalga oshirilishi imkoniyati;

xavf manbasining (ruhiy, jismoniy, texnik va boshqalar) jinoiy niyatni amalga oshirish qobiliyati.

21. Jinoyat protsessida ishtirok etayotgan shaxsga nisbatan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash to'g'risidagi qaror faqat to'plangan, baholangan va to'liq tasdiqlangan ma'lumotlar ma'lum bir ishtirokchining hayoti, sog'lig'i, psixologik holati va mulkiy holati uchun haqiqiy tahdid mavjudligini ko'rsatgandan xususan, surishtiruvchi yoki jinoyat protsessi ishtirokchisiga nisbatan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash zarurligiga aniq ichki psixologik ishonchga ega bo'lganidan keyingina qabul qilinishi kerak.

22. O'zbekiston Respublikasining «Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi qonunda keltirilgan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash tartibi ushbu qonun hujjatlarida belgilangan sabablar bilan boshlanishi hamda qaror qabul qilish jarayoni davomida mansabdor shaxslarning harakatlari qat'iy tartibga solinishi maqsadga muvofiq.

23. Davlat muhofazasini amalga oshiruvchi vakolatli organ tomonidan jinoyat protsessi ishtirokchisiga kelib tushayotgan tahdidlar to'g'risidagi tegishli ma'lumotlarni tekshirish natijasida quyidagilar aniqlanishi shart:

tahdid, qo'rqitish, nomaqbul ta'sirning realligi;

uning jinoiy protsessda ishtirok etishi munosabati bilan ishtirokchiga yetkazishi mumkin bo'lgan zarar yoki zararga yo'naltirilishi;

jinoiy ish qo'zg'atish bilan bog'liq bo'lgan ma'lum bir noqonuniy maqsadga erishish uchun jinoyatchi tomonidan ta'qib qilish, qaysiki boshqacha xarakterga ega bo'lishi mumkin bo'lgan qasos olish sifatida harakat qilish, jinoyat protsessi ishtirokchisi (masalan, guvoh) ilgari bergan ko'rsatmasini tahdid qiluvchi shaxsga nisbatan ijobiy tomonga o'zgartirishiga erishish va hokazolar bo'lishi mumkin.

24. Himoya qilinayotgan shaxs bilan, uning roziligidan so'ng, davlat himoyasining barcha holatlarida «jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash shartlari, yuzaga kelishi mumkin bo'lgan majburiyatlar va cheklovlar to'g'risida» shartnoma yoki bitim tuzish orqali munosabatlarni rasmiylashtirish maqsadga muvofiq bo'lib, unda tomonlarning o'zaro javobgarligi ham tartibga solinishi kerak.

25. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash to'g'risida qaror qabul qilgan mansabdor shaxs, yuqorida aytib o'tilganidek, arizani (xabarni) darhol ko'rib chiqish, tahdid mavjudligini tekshirishni tashkil etish, jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni amalga oshiruvchi organga ko'rsatma berish majburiyatlari hamda quyidagi huquqlarga ega:

davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari, mahalliy o'zini o'zi boshqarish organlari, yuridik va jismoniy shaxslardan himoya qilinadigan hamda boshqa shaxslar to'g'risidagi ma'lumotlarni so'rash va olish;

O'zbekiston Respublikasining «Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi qonuniga muvofiq chora-tadbirlarni amalga oshirish uchun davlat muhofazasi yoki ijtimoiy qo'llab-quvvatlash organlariga protsessual harakatlarni amalga oshirish to'g'risida zarur ko'rsatmalar berish;

qo'shimcha davlat muhofazasi choralari qo'llashni talab qilish;

qo'llanilgan chora-tadbirlarni ularni amalga oshiruvchi organlar bilan kelishilgan holda qisman yoki to'liq bekor qilish;

qonun bilan belgilangan tartibda tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshirish va boshqalar. Shu bilan birga, bu protsess jinoyat ishini tergov qilish va hal qilishning butun davri davomida doimiy yoki vaqtinchalik xarakterga ega bo'lishi, ya'ni jinoyat ishining muayyan bosqichida bo'lishi mumkin.

26. Sud ajrimida ushbu shaxslarga nisbatan jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashni qo'llash asoslari keltirilishi lozim. Agarda, huquqni muhofaza qilish va nazorat qiluvchi organlar xodimining hayoti, sog'lig'i yoki mulkiga haqiqiy tajovuz yoki bunday tajovuz tahdidi mavjud bo'lganda, shaxsning ariza bilan shaxsiy murojaati yoki tegishli huquqni muhofaza qiluvchi organ rahbarining muayyan shaxsga nisbatan uning xavfsizligini ta'minlashga vakolatli organ tomonidan davlat himoyasi choralari qo'llash to'g'risidagi murojaati bo'lsa, sud himoya choralari qo'llash mumkin.

27. Huquqni qo'llash amaliyotida ham, xorijiy mamlakatlarda ham jinoyat protsessida ishtirok etuvchilarni himoya qilish va xavfsizlik choralari qo'llash institutining o'tkazilgan tadqiqotlari jinoyat protsessida shaxs xavfsizligini ta'minlash bo'yicha yangi chora-tadbirlarni ishlab chiqish va takomillashtirish zarur.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 32/30.12.2020. Yu.74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УНИВЕРСИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

УМАРХОНОВ АЗИЗХОН ШАРИПХОНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика. Оперативно-розыскное право и судебная
экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science)

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора наук (Doctor of Science) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № В2022.2.DSc/Yu207.

Диссертация выполнена в Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском, русском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://www.mgjxu.uz>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (<http://library.ziyonet.uz/uz>).

Научный консультант:

Миразов Даврон Мирагзамович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Инагамджанова Зумрадхон Фатхуллаевна
доктор юридических наук, профессор

Ражабов Бахтиёр Алмахмадович
доктор юридических наук, профессор

Базарова Дилдора Бахадировна
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

**Институт повышения квалификации
МВД Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 18 октября 2024 года в 15:00 на заседании Научного совета DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 при Университете общественной безопасности Республики Узбекистан (Адрес: 100211, Зангиатинский район, крепость Чорсу, Ташкентская область. Тел: 99-871-230-32-71; факс 99-871-230-32-50; e-mail: jxu@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (зарегистрировано за №1958). (Адрес: 100211, Зангиатинский район, Ташкентская область, п. Чорсу. Тел.: 99-871-230-32-71; факс 99-871-230-32-50).

Автореферат диссертации разослан 5.10 2024 года.

(протокол реестра №4 от 05.10 2024 года).



М.Х.Рустамбаев
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук (DSc),
профессор

Ж.Д.Ахмедов
Научный секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии по юридическим
наукам (PhD)

Ш.Х.Зулфикаров
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В связи с тем, что преступность в мире приобретает организованный характер и межгосударственный масштаб, растет уровень вооруженности преступных структур, требуется применение средств и методов правовой и процессуальной защиты в отношении опасных форм воспрепятствования установлению истины по уголовным делам и раскрытию виновных. В «Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности» и ее протоколах особое внимание уделяется тому, что государствам-участникам необходимо принимать соответствующие меры для предотвращения запугивания, принуждения, коррупции или получения телесных повреждений свидетелей и укрепления международного сотрудничества в этом направлении. Принимаются соответствующие комплексные меры, признавая, что увеличение транснационального и трансграничного масштаба организованной преступности за рубежом, повышение эффективности борьбы с тяжелыми и особо сложными формами преступлений неразрывно связано с обеспечением безопасности участников уголовного процесса, прежде всего свидетелей и потерпевших.

В мире проводятся широкомасштабные исследования с целью обеспечения безопасности лиц, привлекаемых к участию в уголовных делах, внедрения новых форм данных мер, повышения их эффективности, определения круга участников процесса, нуждающихся в обеспечении безопасности, включения в этот круг близких родственников и иных близких лиц, уточнения субъектов, применяющих меры по установлению безопасности участников процесса, регулирования их процессуального статуса, функций и задач в соответствии с процессуальным регламентом, в целях разработки критериев оценки деятельности органов и должностных лиц, на которых возложено обеспечение безопасности, определения характера и содержания процессуальных документов, оформляемых в целях обеспечения безопасности участников процесса, классификации факторов, препятствующих обеспечению безопасности участников процесса, совершенствования законодательства об обеспечении безопасности участников процесса.

В нашей республике осуществлен ряд мер, направленных на реформирование судебно-правовой системы, гарантирование прав и свобод участников процесса при осуществлении уголовного судопроизводства, обеспечение верховенства закона, развитие системы обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовно-процессуальных отношениях. Вместе с тем, в нормах обновленной Конституции устанавливается приоритетность интересов человека, направленность на серьезное обеспечение жизни, здоровья и безопасности граждан в Стратегии «Узбекистан – 2030»¹, определение задач по внедрению действенных уголовно-процессуальных и организационных мер по

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 г. № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030» \\\ Национальная база данных законодательства, 12.09.2023 г., № 06/23/158/0694; 29.12.2023 г., № 06/23/214/0984

защите свидетелей, потерпевших и лиц, пострадавших от преступления, в «Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан»¹ требуют совершенствования обеспечения безопасности участников уголовного процесса, повышения ответственности государственных органов и должностных лиц, выполняющих данные задачи, в том числе дальнейшее повышение эффективности правового регулирования и применения мер по обеспечению безопасности участников процесса, необходимости реализации приоритетных задач по предупреждению и недопущению незаконного воздействия на них. Важность достижения этих целей и выполнения поставленных задач свидетельствуют об актуальности темы и необходимости ее исследования.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в УПК (1994), Законах Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» (2019), «Об оперативно-розыскной деятельности» (2012), «Об органах внутренних дел» (2016), «О Национальной гвардии Республики Узбекистан» (2020), «О прокуратуре» (2001), а также в Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной-следственной деятельности» (2020) и «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» (2022) и других нормативно-правовых актах, относящихся к отрасли.

Соответствие исследований приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Научные (фундаментальные) исследования по социальной необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса, видам и формам мер обеспечения безопасности, их правовому регулированию, процессуальному порядку и особенностям применения этих мер, классификации участников процесса, безопасность которых обеспечивается, и совершенствованию мер обеспечения безопасности участников процесса проводятся в ведущих университетах и исследовательских центрах мира, в том числе в Калифорнийском университете, в Трансграничном институте университета Сан-Диего (США), Кэмбриджском университете, Научно-исследовательском центре преступности и правосудия (Великобритания),

¹Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 г. № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» \ National database of laws, 15.05.2018 g., № 07/18/3723/1225, 01.10.2018 g., №06/18/5547/1975

Московском университете МВД России имени Кикотя, Санкт-Петербургском университете МВД РФ (Россия), Академии МВД Республики Беларусь (Беларусь), в Алма-Атинской академии МВД Республики Казахстан имени М.Есбулатова (Казахстан), в том числе в Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

В результате исследований в мире по совершенствованию обеспечения безопасности участников уголовного процесса получены следующие научные результаты: обоснована социальная необходимость совершенствования обеспечения безопасности участников уголовного процесса, необходимость совершенствования норм международного и национального права, определяющих применение указанных мер (Калифорнийский университет в США и Трансграничный институт университета Сан-Диего); разработаны специальные меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса на американском и азиатском континентах (Western Sydney University); исследованы меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса в Европе и разработаны международно-правовые рекомендации по их применению (Лондонский центр исследований преступности и правосудия); разработаны предложения и рекомендации по правильному применению на практике норм законодательства, регулирующих обеспечение безопасности участников уголовного процесса, и дальнейшему совершенствованию этих норм (Московский университет МВД России имени Кикотя, Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия МВД Республики Беларусь, Алма-Атинская академия МВД Республики Казахстан им М.Есбулатова).

В мире проводятся исследования по следующим приоритетным направлениям по поиску решения проблем, связанных с совершенствованием мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса: обеспечение безопасности лиц, привлекаемых к участию в уголовных делах, внедрение новых форм данных мер, повышение их эффективности, определение круга участников процесса, нуждающихся в обеспечении безопасности, включение в этот круг близких родственников и других близких лиц, определение субъектов, применяющих меры по установлению безопасности участников процесса, процессуальное регулирование их процессуального статуса, функций и задач, разработка критериев оценки деятельности органов и должностных лиц, на которых возложено обеспечение безопасности, определение характера и содержания процессуальных документов, оформляемых в целях обеспечения безопасности участников процесса, классификация факторов, препятствующих обеспечению безопасности участников процесса, разработка новых предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства по обеспечению безопасности участников процесса.

Степень изученности проблемы. Проблема защиты участников уголовного процесса в нашей стране находятся в центре внимания ученых. Научные исследования по данной проблеме осуществляли такие ученые Узбекистана, как: Г.Абдумажидов, Б. Т. Акрамходжаев, Л. И. Астанова,

Д.Б.Базарова, З. Х. Гулямов, З.Ф.Иногомжонова, З. С. Зарипов, Б. Э. Зокиров, Д.М.Миразов, Б. А. Миренский, К. Мирзажонов, Ф.М.Мухитдинов, Ж.А.Неъматов, Ю. С. Пулатов, Б. Х. Пулатов, М. Х. Рустамбаоев, Т. Р. Саитбаев, Г. П. Саркисянц, Т. Т. Таджикиев, У. Таджиханов, Г.З.Тулаганова, Р. К. Кабулов, М. М. Қодиров, Б. Э. Косимов, которые осветили некоторые аспекты этой проблемы в своих научных исследованиях.

Вопросы обеспечения безопасности участников процесса в странах СНГ были частично изучены в научных работах таких ученых, как - А. Абабков, А.В. Агутин, В. А. Азаров, В. М. Баранов, Ф. Багаутдинов, А. Безнасюк, Л. В. Брусницын, В. В. Вандышев, Л.М.Володина, И. А. Воробьев, М.М.Выдря, Л.В.Головко, В.Б.Гончаров, Е.Г. Григорьева, И.Ф.Демидов, А.Ю.Епихин, О.А.Зайцев, З.З.Зинатуллин, В.А.Казаков, В.В.Кожевников, В.Комиссаров, А.М.Ларин, В.З.Лукашевич, Р.И.Михеев, И.Б.Михайловская, Т.Н.Москалькова, В.И.Никандров, В.Осипкин, Н.Е.Павлов, И.Л.Петрухин, М. П. Поляков, Д.В.Ривман, А.А.Рогаткин, В.И.Слеткин, А.К.Тихонов, В.Т.Томин, В.В.Трухачев, В.С.Устинов, М.Х.Хабибуллин, В.С.Шадрин, М.П.Шенгуков, И.Ч.Шушкевич, С.П.Щерба, А.А.Юнусов и других авторов.

Вопросами обеспечения и реализации безопасности участников уголовного судопроизводства за рубежом занимались Kai Ambos, Otto Triffterer, Abenaa Owusu, Andrew Ashworth, Rowden, E., Wallace, A., Tait, D., Hanson, M., Jones, D., Charles P., Fiona McKay, Gioia Greco, Joanna Shapland, Jocelyn Simonson, Austin James, Kawai Mikio и другие.

Среди научных исследований по данной проблеме можно отметить диссертации О.А.Зайцева о теоретических и правовых основах государственной защиты участников уголовного судопроизводства (1999), Л.В.Брусницына о теоретико-правовых основах обеспечения безопасности лиц, содействующих отправлению правосудия, и мировом опыте (2002), А.Ю.Епихина о концепции обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства (2004), А.А.Дмитриевой о теоретической модели безопасного участия личности в российском уголовном судопроизводстве (2017). Однако темы, посвященные проблемам обеспечения безопасности участников уголовного процесса в Узбекистане с учетом норм международного права и передового опыта зарубежных стран, а также проводимых реформ, до настоящего времени специально не исследованы. Среди научных исследований по данной проблеме можно отметить диссертации О.А.Зайцева о теоретических и правовых основах государственной защиты участников уголовного судопроизводства (1999), Л.В.Брусницына о теоретико-правовых основах обеспечения безопасности лиц, содействующих отправлению правосудия, и мировом опыте (2002), А.Ю.Епихина о концепции обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства (2004), А.А.Дмитриевой о теоретической модели безопасного участия личности в российском уголовном судопроизводстве (2017). Однако проблемы обеспечения безопасности участников уголовного процесса в Узбекистане с учетом норм международного права и передового опыта зарубежных стран, а также

проводимых реформ, до настоящего времени специально не были исследованы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательской работы Университета общественной безопасности Республики Узбекистан на 2022-2026 годы, в рамках проекта на тему «Совершенствование обеспечения безопасности участников уголовного процесса».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций направленных на совершенствование обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

Задачи исследования состоят из следующих:

изучение социальной необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса;

исследование правового регулирования и теоретических аспектов института обеспечения безопасности участников уголовного процесса;

классификация мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса;

анализ причин, оснований и критериев применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса;

изучение видов и классификации мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса;

анализ процессуального порядка применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса;

изучение системы мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса;

исследование особенностей обеспечения безопасности участников уголовного процесса при проведении доследственной проверки, дознания и предварительного следствия;

изучение особенностей обеспечения безопасности участников уголовного процесса на судебных стадиях;

анализ обеспечения безопасности участников уголовного процесса в международно-правовых актах;

изучение опыта развитых зарубежных стран и стран СНГ в обеспечении безопасности участников уголовного процесса;

разработка предложений и рекомендаций, направленные на развитие правового регулирования обеспечения безопасности участников уголовного процесса и повышение эффективности его реализации.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с обеспечением безопасности участников уголовного процесса.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, международные стандарты и нормы, регулирующие обеспечение безопасности участников уголовного процесса, уголовное законодательство отдельных зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-

теоретические взгляды, следственная и судебная практика, статистика в юридической науке.

Методы исследования. При реализации исследования широко использовались методы научного познания историчности, логики, анализа и синтеза, индукции и дедукции, системного анализа, сравнительно-правового анализа, наблюдения, обобщения, статистического анализа, проведения социологических опросов, изучения уголовных дел и судебных постановлений в процессе дознания и следствия.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано применение мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и защите их жизни, здоровья и имущества в период доследственной проверки;

обосновано, что основанием для применения мер безопасности служит наличие реальной угрозы убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества лица в связи с его участием в уголовном процессе;

обосновано, что применение мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса не должно приводить к ограничению их других прав и интересов и обязательно должно обеспечивать полную реализацию их гарантий;

обоснована необходимость своевременного информирования участников уголовного процесса о применении к ним мер по обеспечению их безопасности, об изменении этих мер, внесении в них дополнений или прекращении их применения, а также о принятии решений, связанных с обеспечением защиты;

обосновано, что в постановлении или определении о применении мер безопасности должны быть отражены сведения о лице, к которому применяются меры безопасности; основания применения мер безопасности (характер угрозы и другие обстоятельства); виды мер безопасности; орган, которому поручается обеспечение мер безопасности;

обоснована необходимость запрета на передачу третьим лицам сведений о личности защищаемого лица из материалов уголовного дела и информационных баз государственных органов и организаций, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Практическими результатами исследования являются:

обоснована необходимость осуществления в соответствии с нормами УПК обеспечения безопасности участников уголовного процесса;

обосновано, что меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса должны осуществляться в ходе борьбы с преступностью, доследственной проверки, дознания и предварительного следствия;

обоснована необходимость для обеспечения безопасности участников уголовного процесса со стороны должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, применения соответствующих мер;

обосновано применение мер по обеспечению безопасности участников

процесса после совершения в отношении лица противоправных действий или при наличии возможности их совершения для обеспечения безопасности участников уголовного процесса;

обоснована целесообразность применения научных выводов, сформулированные в результате научного изучения вопросов обеспечения безопасности участников уголовного процесса, в законотворческом процессе, при разработке ведомственных нормативно-правовых актов субъектов оперативно-розыскной деятельности, при подготовке учебно-методических пособий, при подготовке и переподготовке и повышении квалификации работников в процессе обучения в высших образовательных учреждениях;

обоснована необходимость формирования криминалистической методики обеспечения безопасности участников уголовного процесса, формирования тактики и методов ее осуществления.

Достоверность результатов исследования. Результаты научных исследований обоснованы применением норм международного права и национального законодательства, передового зарубежного опыта, правоприменительной практикой, научно-теоретические взгляды и методологические подходы, судебной-следственной практике, достоверностью социологических опросов, проведенные среди сотрудников (250 человек)

Материалы уголовных дел, касающиеся обеспечения безопасности участников уголовного процесса за период 2018-2023 гг., основаны на анализе официальных статистических данных за 2018-2023 гг., касающиеся обеспечения безопасности участников уголовного процесса в Центре правовой статистики и оперативно-учетных данных МВД Республики Узбекистан и оформлены соответствующими документами.

Выводы, предложения и рекомендации апробированы, а результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные в ходе данного исследования положения вносят определенный вклад в развитие теории уголовно-процессуального права. В частности, результаты исследования могут быть использованы при проведении научных исследований по международно-правовым, уголовно-процессуальным и криминалистическим аспектам обеспечения безопасности участников уголовного процесса при осуществлении дальнейших исследований по данной теме в будущем.

Практическая значимость результатов исследования выражается в разработке ряда положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-процессуальных мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании Уголовно-процессуального кодекса, при подготовке постановлений Пленума Верховного суда, а также в практике обеспечения безопасности участников уголовного процесса сотрудниками

судебно-следственных органов.

Внедрение результатов исследования. На основании полученных научных результатов по совершенствованию мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса внедрены:

предложения о том, что меры защиты могут применяться и к заявителю, свидетелю преступления или лицам, способствующим предупреждению или раскрытию преступления до возбуждения уголовного дела, были использованы при формировании части 3 статьи 4 Закона Республики Узбекистан от 14 января 2019 года №ЗРУ-515 «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» и введены в законодательство. (*Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 12 июня 2023 года № 06/2-08*). Внедрение настоящего предложения послужило применению мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса в период доследственной проверки и созданию правовых основ применения мер по охране их жизни, здоровья и имущества;

предложения по обоснованности применения мер безопасности на основе существования явной угрозы убийства личности в связи с его участием в уголовном процессе, применением к нему насилия, уничтожением его имущества или порчей его собственности, определяемых органом, принимающим решение об обеспечении защиты, были использованы при формировании части 1 статьи 16 Закона №ЗРУ-515 «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» и внесены в законодательство. (*Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 12 июня 2023 года № 06/2-08*). Внедрение данного предложения послужило повышению эффективности работы по предотвращению, а в некоторых случаях и устранению возможных противоправных воздействий на участников уголовного процесса;

предложения о том, что применяемые меры безопасности не должны ограничивать жилищные, трудовые, пенсионные права и иные права защищаемых и иных лиц, были использованы при формировании части 4 статьи 18 Закона Республики Узбекистан от 14 января 2019 года №ЗРУ-515 «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» и внесены в законодательство. (*Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 12 июня 2023 года № 06/2-08*). Внедрение настоящего предложения послужило обеспечению того, чтобы применение мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса не влекло за собой ограничения иных прав и интересов указанных лиц и обеспечило полную реализацию их гарантий;

предложения о своевременном информировании защищаемых лиц о применении к ним мер безопасности и социальной защиты, об изменении, дополнении к ним или об отмене их применения, а также о принятии

решений, связанных с обеспечением защиты, были использованы при формировании абзаца 3 части 1 статьи 25 Закона №ЗРУ-515 «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» и внесены в законодательство. (*Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 12 июня 2023 года № 06/2-08*). Внедрение настоящего предложения послужило установлению требования об условии информирования участников уголовного процесса о применении к ним мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и повышению эффективности гарантий их прав;

предложение о том, что в решении о применении мер безопасности должны быть отражены сведения о лице, в отношении которого применяются меры безопасности, об основаниях применения мер безопасности (характер угрозы и иные обстоятельства), о видах мер безопасности, об органе, которому поручено обеспечение мер безопасности, было использовано при формировании части третьей статьи 341 проекта УПК (*Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 24 июня 2023 года № 1/1145*). Внедрение настоящего предложения служит обеспечению процессуального регулирования оснований и порядка применения мер по обеспечению безопасности участников процесса в ходе досудебного расследования, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства;

предложения о запрете предоставления информации о личности защищаемого лица из баз данных государственных органов, ответственных за производство по уголовным делам, а также иных организаций третьим лицам, за исключением предусмотренного законом порядка, были использованы при формировании части шестой статьи 342 проекта УПК. (*Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 24 июня 2023 года № 1/1145*). Внедрение настоящего предложения будет способствовать сохранению в тайне и предотвращению утечки информации о лице, к которому применены меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на 3 международных и республиканских научно-практических конференциях и круглых столах.

Публикация результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 16 научных работ, в том числе 1 монография, 12 статей в научных журналах, рекомендованных для публикации основных результатов диссертации (из них 3 за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, представлен обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, освещена степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, определены цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация и публикация результатов, а также описаны структура и объем диссертации. Во введении диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, представлен обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, освещена степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, определены цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация и публикация результатов, а также описаны структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации «**Теоретико-правовые основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса**», в ней исследуется социальная необходимость обеспечения безопасности участников уголовного процесса, осуществляется классификация мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса, выделяются причины, основания и критерии применения мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса, классифицированы виды мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Исследователь считает, что меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса следует рассматривать как отдельное направление правоохранительной деятельности, целью которых является защита прав и законных интересов личности, а также интересов общества и государства в борьбе с преступностью.

Меры государственной защиты, установленные законом Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса», хотя и носят процессуальный характер, не регулируются непосредственно действующими нормами внутреннего уголовно-процессуального характера. В связи с этим внимание должно быть обращено в первую очередь на систему обеспечения безопасности участников уголовного процесса, регулируемую нормами УПК, поскольку процесс обеспечения безопасности участников уголовного процесса носит сложный и межотраслевой характер. На основании вышеизложенного диссертант пришел к выводу о наличии всех оснований для выделения обеспечения безопасности участников уголовного процесса в качестве принципа уголовного судопроизводства и предложил дополнить УПК новой нормой «**Статья 27¹ Обеспечение безопасности участников уголовного процесса**».

Процесс изучения существующей системы мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса включает в себя метод сравнения и сопоставления (сравнительно – правовой) различных правовых средств, направленных на достижение единого результата - обеспечения безопасности и защиты участников уголовного процесса.

Диссертант проанализировал меры по обеспечению безопасности участников процесса и классифицировал их по различным основаниям. В частности, по уголовно-процессуальному регулированию: процессуальные и непроцессуальные (универсальные, организационные); по законодательному регулированию: общие (указанные в законе) и специальные (не указанные в законе); по отраслям права: уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные, исполнительно-правовые, административно-правовые и другие; по количеству применяемых мер: единичные (личная защита) и комплексные (совместные) (замена документов и изменение места жительства); по целесообразности применения: основные, дополнительные, чрезвычайные; по времени: временные (с определенным сроком для осуществления обеспечения безопасности участников уголовного процесса) и постоянные (для их осуществления без определенного срока).

Он также разделил эти меры по стадиям уголовного процесса; по дифференцированным формам уголовного процесса; по ограничению права на защиту; по кругу лиц, которым обеспечивается безопасность участников процесса, и другим подобным группам.

Отмечено, что в период судебного разбирательства могут применяться также следующие меры обеспечения безопасности участников процесса: изменение юрисдикции уголовного дела при наличии реальной угрозы личной безопасности участников судебного разбирательства (ст. 389 УПК); исключение судьей возможности ознакомления других участников уголовного процесса с решением о конфиденциальности сведений об участнике уголовного процесса (ст. 270 УПК); рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании (ст. 19 УПК) и другие.

Процесс осуществления обеспечения безопасности участников уголовного процесса является общей сферой деятельности правоохранительных органов и суда, целью которой является обеспечение безопасного участия лица, содействующего уголовному правосудию. Вместе с тем, необходимо сохранить разумный баланс между интересами раскрытия и расследования преступлений, привлечения виновного к уголовной ответственности и одновременного обеспечения личных прав и интересов участников уголовного процесса (их родственников и близких).

Процесс осуществления обеспечения безопасности участников уголовного процесса является общим направлением деятельности правоохранительных и судебных органов, целью которого является обеспечение безопасного участия лица, способствующего уголовному правосудию. При этом должен соблюдаться рациональный баланс между интересами раскрытия и расследования преступлений, привлечения виновного к уголовной ответственности и одновременным обеспечением личных прав и интересов участников уголовного процесса (их родственников и близких).

Основанием для применения мер по обеспечению безопасности

участников процесса служит подача заявления участника защищаемого уголовного процесса о возникновении угрозы или посягательства на него, его родственников или близких в связи с оказанием содействия уголовному судопроизводству. Вместе с тем в качестве такого основания может служить выявление вышеуказанных сведений правоохранительным органом оперативно-розыскными средствами или письменное уведомление сотрудника.

Диссертант отмечает, что еще одним условием возникновения отношений, обеспечивающих безопасность личности в уголовном процессе, является факт посягательства на лицо, нуждающееся в защите, или наличие угрозы такого посягательства. Однако неправомерное воздействие (посягательство) на участника уголовного процесса также должно соответствовать определенным требованиям: объективность (наличие определенного источника опасности) и реальность, не выдуманность, существование не только в сознании участника уголовного процесса и его ошибочном представлении об опасности; возможность реального осуществления такого воздействия или угрозы в ближайшем будущем; способность источника опасности (психического, физического, технического и др.) осуществить преступное намерение.

Также выделены следующие особенности применения мер по обеспечению безопасности участников процесса: такие меры осуществляются в целях предотвращения общественно опасных посягательств на гарантированные конституционные права и интересы конкретного участника уголовного процесса лицами, которые могут незаконно воздействовать (угрожать) на участников уголовного процесса, и носят профилактический характер; меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса применяются к участникам уголовного процесса независимо от их процессуального статуса, в отношении которых существует реальная угроза их жизни, здоровью, психологическому и имущественному положению; право применения специальных мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса предоставляется только правоохранительным органам и судам, принимающим уголовно-процессуальные решения, в частности, органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, с возложением на них обязанностей по их исполнению; в соответствии с принципом законности, уважение прав и свобод человека и гражданина, в том числе применение мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса, осуществляется в строго установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке и форме; соответствующие государственные органы, обеспечивая безопасность и применяя соответствующие меры, обязаны гарантировать минимизацию любого ущерба или вреда, защиту жилищных, трудовых, пенсионных и других прав защищаемых лиц.

Во второй главе диссертации **«Современное состояние обеспечения безопасности участников уголовного процесса в досудебном производстве»** исследованы процессуальный порядок применения мер по обеспечению

безопасности участников уголовного процесса, особенности обеспечения безопасности участников уголовного процесса при доследственной проверке, особенности обеспечения безопасности участников уголовного процесса при дознании и предварительном следствии, вопросы обеспечения безопасности участников уголовного процесса при завершении досудебного производства.

По мнению диссертанта, основной задачей обеспечения безопасности участников уголовного процесса является предотвращение последующего воздействия (угрозы и опасности), защита участника процесса (его близких), при этом реализуемая угроза не всегда составляет определенный состав преступления.

В Законе Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» законодатель, как и в УПК, не указывает, какими методами и средствами должны быть установлены основания для применения мер обеспечения безопасности необходимых участников уголовного процесса к защищаемым лицам. После предварительной проверки государственным органом в соответствии со статьей 18 Закона логически верно, что судья, руководитель органа дознания, руководитель следственного органа или следователь принимает окончательное решение об обеспечении безопасности соответствующих участников уголовного процесса. Основанием для применения мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса, в отличие от возбуждения уголовного дела, требует установления межотраслевых особенностей (соответствующих условий), высокой ответственности (опыта) и определения статуса лица, принявшего окончательное решение об обеспечении безопасности участников уголовного процесса. По этой причине сделан вывод о том, что согласие участника процесса на осуществление государственной защиты должно быть получено одновременно с принятием решения об обеспечении безопасности участников, целесообразно применение термина «защищаемое лицо» к лицу, в отношении которого приняты меры по обеспечению безопасности участников процесса и другие меры.

Решение о применении мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса к лицу, участвующему в уголовном процессе, должно быть принято только после того, как собранные, оцененные и полностью подтвержденные данные покажут наличие реальной угрозы жизни, здоровью, психологическому состоянию и имущественному положению конкретного участника, в частности, когда дознаватель или следователь имеет явную внутреннюю психологическую убежденность в необходимости применения мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Основания, соответствующие и достаточные для применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса (например, статья 16 Закона Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса»), а также основания для обеспечения безопасности участников уголовного процесса, охраняемые органом, обеспечивающим государственную охрану, закрепленные также в УПК (Статья 272 и др.) именно в сфере уголовно-процессуальной деятельности,

указывающей на реальность относительной угрозы и отражающей все возможные риски, также должен существовать общий универсальный правовой критерий отношений, возникающих в результате этой деятельности.

При производстве доследственной проверки как начальной стадии уголовного процесса в силу различных причин и обстоятельств возникают наибольшие трудности в обеспечении безопасности граждан, вовлеченных в данную деятельность. Прежде всего, это объясняется тем, что содержание статьи 270 УПК определяет возможность применения мер обеспечения безопасности участников процесса в отношении участников уголовного процесса, чей уголовно-процессуальный статус уже сформирован и процессуально закреплен (потерпевший, свидетель и др.). В ином случае, применение обеспечения безопасности участников уголовного процесса становится затруднительным.

Эта сложность обусловлена отсутствием у лица процессуального статуса до возбуждения уголовного дела и делает невозможным применение мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса, которые могут быть применены только к участникам процесса. Например, соответствующим решением дознавателя или следователя определяется статус потерпевшего (УПК, ст 53). До этого момента человека можно назвать, например, жертвой или потерпевшим. Примечательно, что до решения вопроса о возбуждении уголовного дела вопрос о применении мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса практически не исследовался.

Незаконное воздействие на участников уголовного процесса в связи с их содействием в расследовании и судебном рассмотрении уголовного дела по существу может осуществляться на различных стадиях уголовного процесса. При этом, наибольшие проблемы в обеспечении безопасности участников уголовного процесса возникают на этапе предварительного расследования. Ведь достижение цели современного уголовного процесса зависит от того, насколько полно и всесторонне осуществляется правосудие по данному уголовному делу для органов дознания и следствия. Правоприменительная и судебная практика свидетельствуют о том, что досудебное производство сопротивляется обеспечению безопасности участников уголовного процесса, вмешивающихся в правосудие. Осуществляемое с различными целями и формами незаконного воздействия на участников уголовного процесса, начиная от запрета оказания помощи органам дознания и заканчивая возбуждением уголовного дела, может заключаться и в физическом уничтожении таких участников в отместку за их помощь. При этом основной целью является недопущение направления материалов уголовного дела в суд для принятия окончательного решения.

Важность борьбы с правомерным воздействием на защищаемых лиц в процессе предварительного следствия объясняется тем, что на данном этапе формируются рамки и границы обвинения, дается предварительная оценка вины обвиняемого, которая представляется суду после утверждения прокурором обвинительного заключения.

Немаловажным, на наш взгляд, является то, что дознаватель или следователь при осуществлении последующих следственных действий на этапе предварительного следствия обязан принять меры по сохранению сведений о защищаемом лице. Такие меры можно условно разделить на две группы:

-меры, связанные с использованием псевдонима защищаемого лица при составлении процессуальных документов в процессе проведения следственных действий;

-меры, направленные на обеспечение конфиденциальности подлинной информации, помещенной в конверт, хранящийся в уголовном деле.

В данной главе также отмечены особенности процесса обеспечения безопасности участников уголовного процесса и применения мер государственной защиты на стадии дознания и предварительного следствия.

По мнению диссертанта, принятие мер по обеспечению безопасности участников процесса, ранее оказывавших или продолжающих оказывать содействие следствию, должно быть возложено на лицо, ведущее уголовный процесс. Содержание статьи 270 УПК определяет обеспечение безопасности участников уголовного процесса, что, к сожалению, не обязывает лицо, ведущее уголовное производство, принимать такие меры защиты.

Третья глава диссертации **«Обеспечение безопасности участников уголовного процесса в судебном разбирательстве»** посвящен исследованию особенностей обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии судебного разбирательства, назначенного для рассмотрения уголовного дела в суде, изучено обеспечение безопасности участников уголовного процесса в суде первой инстанции.

Обеспечение безопасности участников уголовного процесса связано с содействием обеспечению результативности уголовного правосудия, т. е. неотвратимости ответственности, направленной на достижение цели уголовного процесса, осуществляемой в условиях публичного судебного рассмотрения материалов уголовного дела как важного основополагающего принципа (ст. 19 УПК). Обеспечение безопасности участников уголовного процесса является необходимой гарантией достижения уголовным процессом своих целей. Открытое рассмотрение уголовного дела в судебном заседании закреплено статьей 137 Конституции Республики Узбекистан. Применение мер безопасности в досудебном производстве и в период судебного разбирательства в отношении защищаемого лица в определенной степени ограничивает прозрачность проведения необходимых процессуальных процедур в уголовном процессе, если тайна следствия может быть применена в досудебном производстве (ст. 353 УПК.), а в период судебного разбирательства начинает действовать принцип гласности (ст. 19 УПК.). В связи с этим в научной литературе до сих пор ведутся дискуссии о содержании гласности судебного разбирательства как принципа или общего условия судебной деятельности.

При необходимости обеспечения безопасности лица, подлежащего защите в судебном заседании, вопрос о производстве по уголовному делу в

закрытом судебном заседании должен быть решен в решении о назначении судебного заседания на основании статьи 18 УПК. При установлении законом обстоятельств, связанных с возможностью рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, при рассмотрении уголовного дела в открытом судебном заседании суд по собственной инициативе или по ходатайству сторон решает вопрос о проведении дела в закрытом судебном заседании, о чем выносятся соответствующее постановление (решение).

Раскрытие в судебном заседании сведений о защищаемом лице может служить основанием для отмены приговора. К сожалению, ни в нормах УПК, ни в решениях Пленума Верховного суда ничего не говорится о вынесении решения в закрытом судебном заседании в связи с необходимостью обеспечения безопасности участников уголовного процесса. В связи с этим диссертант предлагает дополнить нормы УПК положением о проведении закрытого судебного заседания в связи с обеспечением судами защиты участников процесса.

Отметим, что научные публикации, направленные на изучение вопросов обеспечения безопасности лиц, подлежащих защите на этапе назначения дела к рассмотрению в суде, и решение проблем, практически отсутствуют. При составлении приговора личность суда должна ссылаться на псевдонимы лиц, составляющих тайну (ст. 380 УПК. ч.3). Обеспечение безопасных условий участия граждан в уголовном процессе должно осуществляться на протяжении всего процесса при наличии оснований для этого. Анализ норм главы 49 УПК позволяет сделать вывод о том, что процесс обеспечения безопасности на этапе назначения дела для судебного разбирательства, за некоторыми исключениями, детально не регламентирован. Судья должен решить вопрос о применении обеспечения безопасности участников уголовного процесса на этапе назначения к рассмотрению дела, а в случае принятия решения о сохранении в тайне сведений о личности участника уголовного процесса по уголовному делу, судья должен принять меры к исключению возможности ознакомления с данным решением других участников уголовного процесса.

При наличии соответствующего постановления в материалах уголовного дела должны применяться новые дополнительные гарантии обеспечения сохранности конфиденциальной информации о личности участника процесса. На наш взгляд, поправка к ст. 397 УПК должна быть изменена по следующим причинам: во-первых, судья обязан принять меры к исключению возможности ознакомления других участников уголовного процесса с решением о сохранении персональных данных в тайне; во-вторых, информация о личности защищаемого лица будет помещена, например, в отдельный конверт; в-третьих, в отношении документов, содержащих действительные данные защищаемого лица, в УПК ничего не сказано, и формально судья обязан только принять меры к запрету доступа к решению.

Считаем необходимым предложить внести в содержание статьи 397 УПК изменения, которые позволили бы установить личность защищаемого участника уголовного процесса с постановлением о безопасности судьи по

принятому уголовному делу, не только сведения о личности участника процесса, но и иные документы, исключающие доступ других лиц к данному постановлению. Предлагается изменить часть 2 статьи 397 УПК в следующей редакции: **Если по уголовному делу принято решение о сохранении в тайне сведений о личности участника уголовного процесса, судья принимает меры к исключению возможности ознакомления других участников уголовного процесса с указанным решением суда, а также с иными материалами уголовного дела, позволяющими установить личность защищаемого.**

Если необходимо обеспечить безопасность участников уголовного процесса, ссылается на решение, вынесенное дознавателем или следователем. Судья вправе принять решение об обеспечении безопасности в виде непредставления сведений о личности потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников и близких лиц.

Нормы УПК определяют возможность применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса:

- 1) закрытое судебное заседание (ст. 18 УПК.);
- 2) допрос свидетеля без разглашения фактических данных о личности свидетеля в условиях, исключающих визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства (УПК 270-м.).

С точки зрения государственной защиты и безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе, такие правила раскрытия показаний должны рассматриваться как процессуальная гарантия защиты его прав и законных интересов.

Третья глава диссертации «**Обеспечение безопасности участников уголовного процесса в судебном разбирательстве**» посвящена исследованию особенностей обеспечения безопасности участников уголовного процесса на судебных стадиях, обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии, назначенной для рассмотрения уголовного дела в суде, изучено обеспечение безопасности участников уголовного процесса в судебном разбирательстве первой инстанции.

Применение мер безопасности в отношении защищаемого лица в досудебном производстве и в период судебного разбирательства в определенной степени ограничивает открытость необходимых процессуальных процедур в уголовном процессе. Если в ходе досудебного производства может применяться следственная тайна (ст. 353 УПК), то в ходе судебного разбирательства начинает действовать принцип гласности (ст. 19 УПК). В научной литературе до сих пор продолжаются дискуссии о содержании гласности судебного разбирательства как принципа или общего условия судебной деятельности.

При возникновении необходимости обеспечения безопасности лица, защищаемого в судебном заседании, вопрос о производстве уголовного дела в закрытом судебном заседании должен быть разрешен в постановлении о назначении судебного заседания на основании статьи 18 УПК. Если

обстоятельства, связанные с возможностью рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, выявляются при рассмотрении уголовного дела в открытом судебном заседании, суд по своей инициативе или по ходатайству сторон решает вопрос о проведении дела в закрытом судебном заседании, о чем выносится соответствующее определение (постановление).

Раскрытие сведений о защищаемом в судебном заседании лице может быть основанием для отмены приговора. Однако ни в нормах УПК, ни в постановлениях Пленума Верховного суда не установлено положение о принятии судебного решения в закрытом судебном заседании из-за необходимости обеспечения безопасности участников. В связи с этим диссертант предлагает дополнить нормы УПК положением о проведении закрытого судебного заседания в связи с обеспечением судами защиты участников процесса.

Диссертант отмечает отсутствие научных исследований, направленных на изучение вопросов обеспечения безопасности защищаемых лиц и решение проблем на этапе назначения дела к судебному разбирательству, подчеркивая, что при составлении приговора суд должен обращаться к псевдонимам лиц, личность которых хранится в тайне (ст. 380 УПК), и что обеспечение безопасных условий для участия граждан в уголовном процессе, при наличии на то оснований, должно осуществляться в течение всего процесса. Также, анализируя нормы главы 49 УПК, пришел к выводу, что процесс обеспечения безопасности на стадии назначения дела к судебному разбирательству, за некоторыми исключениями, детально не урегулирован.

Если в материалах уголовного дела имеется соответствующее постановление, должны быть применены новые дополнительные гарантии для обеспечения сохранности конфиденциальных сведений о личности участника процесса. В связи с этим диссертант пришел к выводу о необходимости изменения статьи 397 УПК по следующим причинам: 1) судья обязан принять меры по исключению возможности ознакомления других участников уголовного процесса с решением о сохранении конфиденциальности персональных данных; 2) сведения о личности защищаемого лица размещаются, например, в отдельном конверте; 3) по документам, содержащим подлинные сведения о защищаемом лице, в УПК не предусмотрено конкретное положение, и формально судья обязан только принять меры по запрещению доступа к решению.

Предложено внести изменения в содержание статьи 397 УПК, касающиеся решения о безопасности судьи по взятой на себя обязанности по уголовному делу, а также в другие документы, содержащие сведения не только о личности участника процесса, но и позволяющие установить личность защищаемого участника уголовного процесса, для исключения доступа к этому решению других лиц. В частности, диссертант предложил внести изменения в часть вторую статьи 397 УПК.

Нормы УПК устанавливают возможность применения следующих мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса:

закрытое судебное заседание (ст. 18 УПК);

допрос свидетеля в условиях, исключающих визуальное наблюдение за ним другими участниками судебного разбирательства, без разглашения подлинных сведений о личности свидетеля (ст. 270 УПК).

С точки зрения государственной защиты и безопасности лиц, оказывающих содействие участникам процесса в уголовном процессе, такие правила раскрытия показаний должны рассматриваться как процессуальная гарантия защиты их прав и законных интересов.

В четвертой главе диссертации **«Анализ международно-правового опыта по обеспечению безопасности участников уголовного процесса»** исследованы регулирование обеспечения безопасности участников уголовного процесса в международно-правовых актах, опыт развитых зарубежных государств по обеспечению безопасности участников уголовного процесса, опыт стран СНГ по обеспечению безопасности участников уголовного процесса.

В связи с тем, что современное состояние борьбы с преступностью приобретает транснациональный и трансграничный характер, диссертант пришел к выводу о невозможности борьбы с наиболее организованными ее проявлениями в рамках только одного государства. Борьба с международной преступностью, в свою очередь, заинтересована в создании достаточных условий для обеспечения безопасности свидетелей и иных участников уголовного процесса, способствующих сбору доказательств, расследованию и судебному рассмотрению уголовного дела с целью выявления виновных в борьбе с транснациональными и трансграничными тяжкими и особо тяжкими преступлениями и обеспечения неотвратимости его ответственности. В соответствии с УПК общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры являются неотъемлемой частью Уголовно-процессуального права.

«Римский статут» Международного уголовного суда, принятый в Риме 17 июля 1998 г., достаточно подробно регламентирует механизм защиты свидетелей и других участников процесса. В частности, предусматривается создание в составе секретариата специальной группы по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям (ч. 6 ст. 43). Прокуратура уполномочена проводить необходимые консультации, гарантии и процедуры безопасности, оказывать консультативную и иную надлежащую помощь свидетелям, потерпевшим, прибывшим в суд и другим лицам, находящимся в опасности в результате дачи показаний таких свидетелей. На досудебную палату возлагается обязанность обеспечить защиту и неприкосновенность частной жизни, сведений о защищаемых свидетелях (п.«с» ст. 57). Судебная палата «...обеспечивает справедливое судебное разбирательство при полном уважении прав обвиняемого, а также при необходимости защиты потерпевших и свидетелей» (статья 64). При этом еще до начала судебного разбирательства должны быть приняты меры по обеспечению защиты обвиняемых, свидетелей и потерпевших (п. «и» ч. 6 ст. 64).

В «Конвенции о транснациональной организованной преступности», вступившей в силу 29 сентября 2003 года, также обращается внимание на

вопрос защиты свидетелей и других участников процесса. В частности, статья 24 Конвенции о транснациональной организованной преступности устанавливает гарантии защиты свидетелей преступлений, если они участвовали в продвижении международного уголовного правосудия. В частности, содержание статьи 24 «Защита свидетелей» направлено на обеспечение каждому государству-участнику «эффективной защиты от возможного возмездия или запугивания свидетелей и, в необходимых случаях, их родственников и других близких лиц в уголовном процессе, свидетельствующих о преступлениях, предусмотренных настоящей Конвенцией» (ч. 1).

При этом предоставление такой защиты свидетелям не должно умалять права обвиняемого на защиту, в том числе «право на надлежащее судебное разбирательство» (с. 24. ч. 2).

Содержание конвенции расширяет меры защиты свидетелей на других участников уголовного процесса: обеспечение безопасности участников уголовного процесса, применяемое к свидетелям, распространяется и на потерпевших «... в случае, если они станут свидетелями» (с.24. ч.4.).

Помимо международно-правовых норм, обеспечение безопасности личности в уголовном процессе находит отражение в национальном законодательстве многих государств. Так, кодекс поведения сотрудников правоохранительных органов (1979 г.) обязывает сотрудников полиции и других должностных лиц правоохранительных органов при осуществлении своих полномочий уважать человеческое достоинство и права, хранить в тайне информацию конфиденциального характера, касающуюся частной жизни других лиц или способную нанести ущерб интересам таких лиц, их репутации, обеспечивает необходимость хранения информации.

Положительной практикой правового регулирования мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса является разработанный в 1985 году на VII Конгрессе ООН «Миланский план действий» и руководящие принципы в контексте предупреждения преступности и развития уголовного правосудия и нового международного экономического порядка.

Многие вопросы, касающиеся безопасности потерпевших, свидетелей и других помощников присяжных, нашли отражение в рекомендациях по реализации Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принята резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 1989/57 от 24 мая 1989 года).

В зарубежных странах, в частности в Великобритании, Франции, Австралии, США, Канаде, Японии, Польше, разработаны программы по системе возмещения ущерба жертвам преступлений за счет государственных и общественных средств, а также посредством обязательного страхования. Такие программы позволяют жертвам преступлений получить возмещение ущерба в тех случаях, когда ущерб не может быть получен путем возмещения ущерба. Во многих странах существуют различные институты, специальные законы и программы, направленные на обеспечение

безопасности лиц, помогающих в уголовном правосудии.

Правовое регулирование и осуществление мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса имеет свои особенности на уровне отдельных государств. Они в определенной степени связаны с характером национальных уголовно-процессуальных отношений. Для государств романо-германской (континентальной) правовой системы (стран Европы) процессуальные меры преобладают в обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе, а для государств англосаксонской правовой системы (США, Канада, Англия, Уэльс и др.) такие меры в основном не носят процессуального характера.

В некоторых странах действуют специальные законодательные положения для обеспечения безопасности лиц, сотрудничающих со следственными службами в качестве информаторов в уголовном процессе. В других странах меры по обеспечению их безопасности процедурно отсутствуют. Неоднозначные подходы государств прослеживаются и в вопросе участия анонимных свидетелей в уголовном процессе.

В Германии жертвам преступлений обеспечивается высокий уровень безопасности не только во время судебного разбирательства по делу, но и во время ряда мероприятий по оказанию помощи жертвам до и после такого судебного разбирательства. В то же время законодательство Федеративной Республики Германия затрагивает проблему применения к свидетелю мер, связанных с оказанием помощи в его перемещении и размещении на новом месте, включая денежную компенсацию, оценивая такие меры, как попытку подкупа свидетеля для дачи показаний обвинителем. Таким образом, законодатель устанавливает принцип, согласно которому применение обеспечения безопасности участников уголовного процесса не должно ухудшать условия жизни защищаемого лица.

В Италии специальная программа защиты свидетелей предусматривает, что лица, сотрудничающие с правоохранительными органами и приговоренные к тюремному заключению, должны отбыть не менее четверти срока наказания или, в случае пожизненного заключения, не менее 10 лет лишения свободы.

В США, Австралии, Германии, Австрии, Новой Зеландии, однако, применяется постановление суда (ограничительный судебный приказ), вынесенное в случае беспокойства подозреваемого, обвиняемого или лица, защищенного от его преступного окружения. Цель такого приговора-обеспечить безопасность жертвы преступления и защитить ее от преступника до тех пор, пока к преступнику не будет применено уголовное наказание.

В некоторых европейских государствах подозреваемому, обвиняемому, подсудимому запрещено посещать определенные общественные места, дома, где он может встретиться с лицом, которого он защищает, а также входить в судебные заседания в ходе открытого судебного разбирательства.

В Австралии, США и Великобритании защищаемому лицу предоставляется информация об аресте преступника, который может угрожать его жизни, побеге из-под стражи или места отбывания уголовного

наказания, освобождении или переводе в другое пенитенциарное учреждение.

Во многих странах созданы специальные государственные и общественные (правозащитные и иные) организации, на которые возложена функция помощи свидетелям и жертвам преступлений. В частности, в США функции по защите свидетелей и потерпевших возложены на Федеральную службу судебных приставов (службу маршалов); в Австрии – на специальное полицейское управление; во Франции – на бюро по делам потерпевших и Национальный институт по делам потерпевших и медиации Министерства юстиции; в Италии – на специальную Центральную службу защиты свидетелей управления общественной безопасности МВД; В Германии-преступление на федеральном уровне и уровне штата возлагается на подразделения по защите свидетелей Департамента полиции.

В качестве предпосылки для начала таких совместных усилий по борьбе с организованной преступностью на международном уровне в рамках государств-членов Содружества Независимых Государств 12 марта 1993 г. была принята совместная резолюция «О мерах по совместной борьбе с организованной преступностью и другими опасными видами преступлений на территории государств-членов Содружества Независимых Государств». Еще одним документом международного сотрудничества государств СНГ является принятый в Санкт-Петербурге 6 декабря 1997 года модельный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных лиц, оказывающих содействие в уголовном процессе», который действует и сегодня.

Следует отметить, что вышеуказанные международные документы создали необходимую минимальную правовую основу для обеспечения государственной защиты и безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию стран СНГ.

Пятая глава диссертации **«Пути развития обеспечения безопасности участников уголовного процесса»**, посвящена научным исследованиям по развитию правового регулирования обеспечения безопасности участников уголовного процесса и повышению эффективности обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

Каждому участнику уголовного процесса как субъекту уголовно-процессуальных отношений в соответствующих уголовно-процессуальных нормах предоставляются определенные процессуальные права и обязанности и они приобретают самостоятельный процессуально-правовой статус (следователь, потерпевший, свидетель, обвиняемый и др.).

На основе ряда научных разработок и анализа практики правоохранительных органов предлагается классифицировать участников, безопасность которых должна быть обеспечена в уголовном процессе, на следующие группы:

- 1) суд (судьи);
- 2) прокурор, его заместитель и помощник, следователь, начальник следственного органа, начальник органа дознания, должностное лицо доследственного органа, начальник органа доследственной проверки;
- 3) потерпевший, гражданский истец, законные представители

потерпевшего и гражданского истца;

4) участники уголовного процесса по защите;

5) прочие участники-участники уголовного процесса, указанные в главе 8 УПК (свидетель; лицо, в отношении которого в связи с окончанием судебного разбирательства уголовное дело выделено в отдельный процесс; лицо, с которым имеется соглашение о вине, эксперт, специалист, переводчик), а также все вышеперечисленные лица, осуществляющие определенную уголовно-процессуальную деятельность, регулирующую УПК (секретари судебного заседания, помощники судьи, судебные приставы, адвокаты свидетеля, родственники, залогодатели, реабилитируемые лица, психологи, педагоги и др.).

Одной из основных задач повышения эффективности мер безопасности является разработка и внедрение комплексной системы защиты, включающей организационно-технические аспекты. Важным шагом может стать усиление роли органов внутренних дел и специализированных подразделений в обеспечении безопасности участников процесса, а также расширение их полномочий и ресурсов.

Необходимость совершенствования правовой базы предполагает пересмотр и дополнения действующего законодательства в целях повышения эффективности действующих мер и внедрения новых средств защиты. Например, можно рассмотреть внедрение практики использования средств видеонаблюдения в залах суда, обеспечение конфиденциальности информации участников процесса, а также высокую степень реализации программ защиты свидетелей.

Кроме того, особое внимание следует уделить повышению квалификации сотрудников правоохранительных органов, занимающихся вопросами безопасности в уголовном процессе. Обучение должно включать в себя изучение новейших технологий защиты информации, психологическую подготовку к работе со свидетелями и потерпевшими, методы борьбы с коррупцией и преступным воздействием.

Исходя из современной правоохранительной практики борьбы с преступностью, предлагаются следующие пути повышения эффективности мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса:

создание единого государственного органа с соответствующим финансовым и организационным обеспечением (аналогично маршалам США);

выделение отдельного раздела в части средств государственного бюджета на финансирование мероприятий по обеспечению безопасности, осуществлению государственной защиты и защите лиц, содействующих деятельности правосудия по обеспечению безопасности участников уголовного процесса;

разработка многоступенчатого механизма реализации отдельных мер безопасности, позволяющих надлежащим образом усилить конфиденциальность и конфиденциальность информации о защищаемых лицах, способствующих правосудию в уголовном процессе;

обеспечение организационно-правовых мер конфиденциальности уголовного судопроизводства, связанных с хранением сведений о лицах,

подлежащих защите при производстве по уголовным делам, и их последующим хранением после окончания уголовно-процессуальной деятельности;

изучение и разработка новых уголовных, уголовно-процессуальных и организационно-тактических мер по обеспечению безопасности личности в уголовном процессе;

систематизация правовых норм, обеспечивающих мониторинг за состоянием законодательства, регулирующего деятельность органов, осуществляющих государственную защиту участников уголовного процесса, и взаимодействие государственных органов и должностных лиц в области обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших;

организация специальных служб психологического сопровождения защищаемых лиц в целях осуществления функции психологического сопровождения защищаемого лица в рамках расследования и рассмотрения уголовного дела после окончания действия программы государственной охраны в целях адаптации защищаемых лиц к применяемым долгосрочным мерам безопасности (перемещение, обмен документами, изменение внешнего вида);

разработка эффективных мер по обеспечению информационной безопасности сведений об участниках уголовного процесса, лицах, подлежащих защите, применяемых мерах безопасности и их содержательных характеристиках;

формирование оптимальных и эффективных механизмов взаимодействия судебных органов, правоохранительных органов, органов государственной власти, общественных организаций и правоохранительных органов зарубежных государств, международных правоохранительных органов в вопросах обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что повышение эффективности мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса требует системного подхода. Необходимо комплексное решение проблем, начиная от законодательных изменений и заканчивая техническим оснащением и международным сотрудничеством. Только так можно достичь высокого уровня защиты прав и свобод граждан, а также обеспечить надежное функционирование системы правосудия.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования и дается ряд предложений по совершенствованию процессуальных мер, направленных на обеспечение безопасности лиц, способствующих правосудию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенных исследований по вопросам совершенствования обеспечения безопасности участников уголовного процесса позволили сделать следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. *Обеспечение безопасности участников уголовного процесса*

представляет собой комплексный институт, включающий систему гарантий защиты прав и законных интересов участников уголовного процесса, воплощающий в себе механизм реализации уполномоченными органами и должностными лицами уголовно-процессуальных норм, направленных на применение правовых и иных средств защиты каждого участника от противоправных посягательств.

Государственная защита - осуществление судом и уполномоченными государственными органами предусмотренных законодательством уголовных процессов мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса, направленных на защиту жизни, здоровья и имущества лиц, а также мер социальной поддержки, связанных с их участием.

Меры безопасности - комплекс мер по исключению процессуальных и иных средств воздействия в отношении лиц, участвующих в уголовном процессе, а также общественно опасных посягательств на права и интересы участников правосудия, осуществляемых лицами, на которых возможно незаконное воздействие (угроза) при наличии оснований в порядке, строго установленном уголовно-процессуальным законом.

Орган, осуществляющий меры безопасности - государственный орган, осуществляющий предусмотренное законодательством обеспечение безопасности действующих участников уголовного процесса.

Обеспечение безопасности участников уголовного процесса регулируется также правовыми актами, относящимися к жилищным, семейным, гражданским, трудовым и иным отраслевым нормам права, регламентирующими осуществление обеспечения безопасности участников процесса, не ограничиваясь уголовно-процессуальной деятельностью.

Под обеспечением безопасности участников уголовного процесса как межотраслевого уголовно-процессуального института понимается совокупность уголовно-процессуальных норм, связанных с нормами других отраслей судебной практики и основанных на международных стандартах безопасного участия личности в уголовном процессе, безопасность личности в уголовном процессе оказывает свое влияние на всех этапах уголовного процесса.

Безопасность участников уголовного процесса как правовое явление носит многосторонний, противоречивый и межотраслевой, междисциплинарный характер. Например, осуществление такой меры безопасности, как переселение защищаемого лица на новое место жительства, требует применения не только уголовно-процессуальных норм, но и определений, установленных законом «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса», гражданским законодательством, жилищным кодексом и др.

2. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса представляет собой систему, состоящую из следующих этапов:

выявление возможных источников опасности путем получения угрозы, соответствующей информации и соответствующей проверки;

выбор участника уголовного процесса, которому необходимо

обеспечить безопасность, путем учета источников опасности, уровня исходящей угрозы, а также с учетом источника такой угрозы;

осуществление обеспечения безопасности избранных участников уголовного процесса посредством конкретных организационных, процессуально-правовых и иных действий;

возмещение морального, физического и материального ущерба участникам процесса, причиненного им после устранения опасности, ставшей субъектом обеспечения безопасности;

разработка и реализация превентивных мер по обеспечению безопасности охраняемых объектов (физических и юридических лиц).

3. Меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса могут быть классифицированы по следующим основаниям:

- *по уголовно-процессуальному регулированию*: процессуальное и непроцессуальное (универсальное, организационное);

- *по законодательному регулированию*: общее (указано в законе) и специальное (не указано в законе);

- *по отраслям права*: уголовное право, уголовно-процессуальное, оперативно-розыскное, исполнительно-правовое, административно-правовое и др.;

- *по этапам уголовного процесса*: досудебное расследование, дознание и предварительное следствие, обеспечение безопасности участников уголовного процесса, осуществляемое на этапе судебного разбирательства уголовного дела (предварительное слушание, на этапе назначения уголовного дела к рассмотрению в суде, в ходе судебного разбирательства, в момент отсрочки или приостановления судебного разбирательства, при исполнении приговора или его повторном рассмотрении в судах вышестоящих инстанций);

- *по дифференцированным формам уголовного процесса*: при особом порядке вынесения судебного решения (в том числе при заключении между подозреваемым или обвиняемым соглашения о признании вины о сотрудничестве), при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, при международном сотрудничестве в области уголовного судопроизводства;

- *по ограничению права на защиту*: не ограничивать право на доказательство напрямую (например, прослушивание телефонных и других разговоров защищаемого лица – статья 270 УПК), а также ограничивать право на доказательство (например, не указывать вводные части протоколов допросов - часть 4 ст. 375 УПК);

- *по количеству применяемых мер*: единичные (индивидуальная защита) и комплексные (совместные) (замена документов и смена места жительства);

- *по целесообразности применения*: основное, дополнительное, экстренное;

- *по времени*: временные (с определенным сроком на осуществление обеспечения безопасности участников уголовного процесса) и постоянные

(без определенного срока на их осуществление);

- по кругу лиц, к которым применяется обеспечение безопасности участников уголовного процесса: по обвинению (потерпевший) участников, по защите участников (подозреваемый, обвиняемый) и других участников (свидетель);

- государственные органы и должностные лица, ответственные за ведение уголовного дела: суд (судья), помощник судьи, народный советник, прокурор, начальник следственного органа, следователь, руководитель органа дознания или руководитель доследственного органа или его должностное лицо;

- по органам и должностным лицам, осуществляющим обеспечение безопасности участников уголовного процесса: органы внутренних дел, органы Службы государственной безопасности, командование воинских частей, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы;

- по процессуальным документам, подлежащим выпуску: решение органа дознания или следователя и определение (решение) суда (судьи);

- по категориям лиц, чье участие в уголовном процессе закончилось: в отношении иностранных граждан, отбывающих наказание; в отношении граждан Узбекистана, отбывающих наказание за пределами Узбекистана; в отношении защищаемого лица (при транзите);

- по уголовно-правовой категории расследуемого (рассматриваемого) преступления (ст. 15 УК): меры, применяемые только в уголовных делах о тяжких и особо тяжких преступлениях, и меры, применяемые независимо от категории преступления;

- о сохранении в тайне сведений об участниках уголовного процесса: о предварительном расследовании и неразглашении сведений; об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства, применяемых к участникам уголовного судопроизводства; об устранении противодействия уголовному судопроизводству и предварительному расследованию; об охране доказательств и другой судебно-медицинской информации; о предотвращении лжесвидетельствования, даче показаний; отказ от дачи показаний, изменение показаний допрашиваемым и т.д.

4. В период судебного разбирательства по уголовным делам могут применяться следующие меры обеспечения безопасности участников уголовно-процессуального процесса:

а) изменение юрисдикции уголовного дела при наличии реальной угрозы личной безопасности участников судебного разбирательства (ст. 389 УПК);

б) исключение возможности ознакомления другими участниками уголовного процесса данных закрытых постановлением судьи о сохранении в тайне сведений о личности участника уголовного процесса (ст. 270 УПК);

в) рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании (ст. 19 УПК);

г) допрос свидетеля без разглашения фактических данных, удостоверяющих его личность, в условиях, исключающих его просмотр

другими участниками судебного разбирательства (ст. 121 УПК);

д) использование видеоконференцсвязи при допросе свидетеля (ст. 414 УПК);

е) предоставление суду права ссылаться на псевдонимы участников уголовного процесса при вынесении приговора, если в ходе судебного разбирательства личность потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного процесса не была раскрыта (ч. 4 ст. 303 УПК);

ё) решение суда об отмене или последующем применении к осужденному мер государственной защиты, применяемых при вынесении приговора (ст. 457 УПК).

5. Незаконное воздействие на участников уголовного процесса может осуществляться в различных целях и формах, начиная с запрета на оказание помощи органам предварительного следствия и заканчивая возбуждением уголовного дела, а также физическим уничтожением таких участников в качестве возмездия за их помощь. При этом основной целью является предотвращение направления материалов уголовного дела в суд для принятия окончательного решения.

6. Нормы УПК устанавливают возможность применения обеспечения безопасности участников уголовного процесса: закрытого судебного заседания (ст. 18 УПК); допроса свидетеля без разглашения фактических данных о его личности в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства (ст. 270 УПК).

7. Правовое регулирование и осуществление мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса имеет свои особенности на уровне отдельных государств. Они в определенной степени связаны с характером национальных уголовно-процессуальных отношений. Для государств романо-германской (континентальной) правовой системы (большинства европейских стран) процессуальные меры преобладают в обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе; однако для государств англосаксонской правовой системы (США, Канада, Англия, Уэльс и др.) такие меры в основном не носят процессуального характера.

8. В США, Австралии, Германии, Австрии, Новой Зеландии, однако, применяется постановление суда (ограничительный судебный приказ), вынесенное в случае беспокойства подозреваемого, обвиняемого или лица, защищенного от его преступного окружения. Цель такого приговора - обеспечить безопасность жертвы преступления и защитить ее от преступника до тех пор, пока к преступнику не будет применено уголовное наказание.

9. В США функции по защите свидетелей и потерпевших возложены на Федеральную службу судебных приставов (службу маршалов); в Австрии – на специальное полицейское управление; во Франции – на бюро по делам потерпевших и Национальный институт по делам потерпевших и медиации Министерства юстиции; в Италии – на специальную Центральную службу защиты свидетелей управления общественной безопасности МВД; в Германии – на федеральную и преступление на уровне штата было возложено на подразделения по защите свидетелей Департамента полиции.

II. Предложения по совершенствованию норм национального законодательства:

10. Поскольку проблема обеспечения безопасности участников уголовного процесса и ее решения имеют все особенности, присущие принципам уголовного процесса, предлагается закрепить ее на законодательном уровне в Кодексе:

«Статья 27¹ Обеспечение безопасности участников уголовного процесса.

При наличии информации и доказательств того, что участнику уголовного процесса, а также его близким родственникам или близким лицам угрожают убийством, насилем, уничтожением или повреждением имущества либо совершением иным образом противоправных действий, направленных на причинение вреда, должностное лицо органа дознания, прокурор, следователь, дознаватель вправе в пределах своей компетенции принять меры, предусмотренные законом, осуществлять меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса, ограничивающие конституционные права и свободы граждан.

Меры по обеспечению безопасности участников процесса осуществляются за счет средств государственного бюджета».

11. Предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс новой **главой 6¹. Обеспечение безопасности участников процесса** (статьи 75¹-75⁸) (приложено к диссертации).

12. Статью 104 УПК предлагается дополнить четвертым подпунктом содержания *«4) если в результате принятых мер невозможно установить местонахождение потерпевшего или свидетеля, вызываемого в судебное заседание».*

13. Диспозицию статьи 353 УПК целесообразно дополнить следующим: *«... обязанность хранить тайну, в том числе информацию, связанную с процессом обеспечения безопасности участников уголовного процесса».*

14. Предлагается изменить часть 2 статьи 397 УПК в следующей редакции: *«если по уголовному делу принято решение о сохранении в тайне сведений о личности участника уголовного процесса, судья принимает меры к исключению возможности ознакомления других участников уголовного процесса с указанным решением суда, а также с иными материалами уголовного дела, позволяющими установить личность защищаемого.*

Если необходимо обеспечить безопасность участников уголовного процесса, ссылается на решение, вынесенное дознавателем или следователем. Судья вправе принять решение об обеспечении безопасности в виде непредставления сведений о личности потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц.»

15. Статью 442 УПК предлагается дополнить новой частью 10: *«Решение о зачитывании показаний потерпевшего или свидетеля и о видеозаписи или видеосъемке следственных действий с их участием в*

случаях, предусмотренных настоящей статьей, может быть обжаловано судом в случае, если обвиняемому (подсудимому) предоставлена возможность оспорить указанные доказательства способами, установленными законодательством, на предыдущих этапах производства по делу».

III. Рекомендации, направленные на повышение эффективности деятельности по обеспечению безопасности участников уголовного процесса:

16. Для применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса должно существовать одно из следующих оснований:

письменное заявление защищаемого лица;

письменное заявление близких родственников, родственников или близких лиц лица, находящегося под защитой, нуждающегося в помощи с его письменного согласия;

с их согласия в письменной форме, а в отношении несовершеннолетних – письменное заявление или письменное согласие их родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (при отсутствии родителей или лиц, их заменяющих).

17. Под фактическим основанием понимается наличие реальной угрозы незаконного воздействия на защищаемое лицо. То есть сам факт, что опасность уже существует или является фактом ее возникновения в ближайшем будущем, следует рассматривать как основание для применения обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

18. Процессуальная основа выражается в принятии уполномоченным лицом соответствующего процессуального решения. В данном понимании основанием является как необходимое условие применения органом, осуществляющим защиту, на основании процессуального решения лица, осуществляющего производство по уголовному делу, последующего обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

19. Основанием для применения обеспечения безопасности участников уголовного процесса, помимо реальности угрозы в отношении защищаемого участника уголовного процесса, должен быть и характер достаточности информации о такой угрозе. Следует отметить, что содержание иных указанных в законе оснований аналогично, ст. 16 Закона «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» не предусматривает требование достаточности, как в ст. 270 УПК.

20. Противоправное воздействие (посягательство), совершенное в отношении участника уголовного процесса, также должно отвечать определенным требованиям:

объективность (наличие определенного источника опасности) и реальность, необдуманность, несуществование только в сознании участника уголовного процесса и его ошибочном представлении об опасности);

возможность реальной реализации влияния или угрозы такого воздействия в ближайшем будущем;

способность источника опасности (психического, физического, технического и т.д.) к осуществлению преступного умысла.

21. Решение о применении обеспечения безопасности участников уголовного процесса к лицу, участвующему в уголовном процессе, принимается только после того, как собранные, оцененные и полностью подтвержденные данные свидетельствуют о наличии реальной угрозы жизни, здоровью, психологическому состоянию и имущественному положению конкретного участника, в частности, его следует принимать только при наличии у дознавателя или участника уголовного процесса четкого внутреннего психологического убеждения в необходимости применения обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

22. Порядок применения обеспечения безопасности участников уголовного процесса, изложенный в Законе Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса», целесообразно начинать с оснований, установленных настоящим законом, и строго регламентировать действия должностных лиц в процессе принятия решения.

23. В результате проверки уполномоченным органом, осуществляющим государственную охрану, соответствующей информации об угрозах, поступающих участнику уголовного процесса, должны быть установлены:

- а) реальность угрозы, запугивания, нежелательного воздействия;
- б) направленность на причинение вреда или вреда, которые могут быть причинены участнику в связи с его участием в уголовном процессе;
- в) преследование со стороны преступника за достижение определенной противоправной цели, связанной с возбуждением уголовного дела, которое может выступать в качестве возмездия, которое может иметь иной характер, добиваться от участника уголовного процесса (например, свидетеля) изменения ранее сделанных показаний в положительную сторону в отношении угрожающего лица и т.д.

24. С защищаемым лицом после его согласия целесообразно оформлять отношения, заключая во всех случаях государственной защиты договор или соглашение «об условиях применения обеспечения безопасности участников уголовного процесса, возможных обязательствах и ограничениях», в которых также должна регулироваться взаимная ответственность сторон.

25. Должностное лицо, принявшее решение об обеспечении безопасности участников уголовного процесса, несет, как уже говорилось, обязанности незамедлительного рассмотрения заявления (сообщения), организации проверки на наличие угрозы, дачи указаний органу, осуществляющему обеспечение безопасности участников уголовного процесса, а также право:

запрашивать и получать от органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц информацию об охраняемых и иных лицах;

давать необходимые указания органам государственной охраны или

социальной поддержки о совершении процессуальных действий для осуществления мер в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса»;

требование применения дополнительных мер государственной охраны;
частичная или полная отмена применяемых мер по согласованию с органами, их осуществляющими;

осуществление оперативно-розыскной деятельности в установленном законом порядке и т.д. При этом данный процесс может носить постоянный или временный характер на протяжении всего периода расследования и разрешения уголовного дела, то есть находиться на определенной стадии уголовного дела.

27. В судебном определении должны быть изложены основания применения обеспечения безопасности участников уголовного процесса в отношении указанных лиц. Судебные меры защиты могут применяться в случае, если имеется реальное посягательство на жизнь, здоровье или имущество сотрудника правоохранительных и контролирующих органов либо угроза такого посягательства, личное обращение лица с заявлением или обращение руководителя соответствующего правоохранительного органа о применении мер государственной защиты в отношении конкретного лица органом, уполномоченным обеспечивать его безопасность.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 FOR THE
AWARDING OF ACADEMIC DEGREES AT THE UNIVERSITY OF
PUBLIC SECURITY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**UNIVERSITY OF PUBLIC SECURITY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

UMARKHONOV AZIZKHON SHARIPKHANOVICH

**IMPROVING THE SECURITY OF PARTICIPANTS IN THE CRIMINAL
PROCESS**

12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics. Operational-search law, and forensic examination

ABSTRACT
of doctoral (DSc) dissertation on legal sciences

Tashkent - 2024

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under B2024.1.DSc/Yu302.

The dissertation is prepared at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (<https://www.mgjxu.uz>) and on the Information and Educational portal Ziyonet (<http://library.ziyonet.uz/uz>).

Scientific adviser:

Mirazov Davron Miragzamovich

Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Inagamjanova Zumradhon Fathullayevna

Doctor of Science in Law, Professor

Rajabov Bakhtiyor Almakhammadovich

Doctor of Science in Law, Professor

Bazarova Dildora Bakhadirovna

Doctor of Science in Law, Professor

The leading organization:

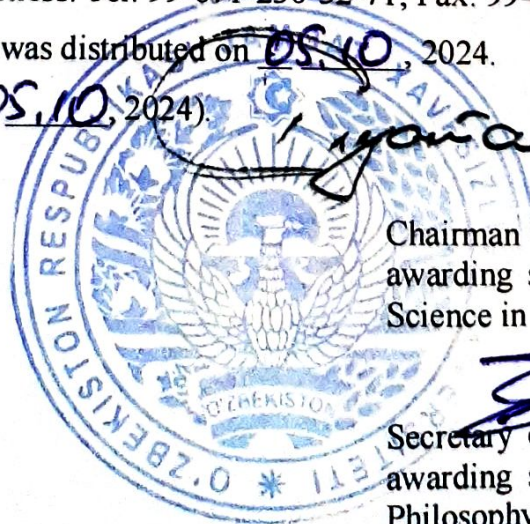
The Institute for Advanced Training of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on 18 october, 2024 at 15:00 at the Session of the Scientific Council DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan (Address: 100211, Zangiata District, Chorsu Fortress, Tashkent Region. Tel: 99-871-230-32-71; Fax: 99-871-230-32-50; e-mail: jxu@umail.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 2958), (Address: 100211, Zangiata District, Tashkent Region, Chorsu Fortress. Tel: 99-871-230-32-71; Fax: 99-871-230-32-50).

The abstract of the dissertation was distributed on 05.10, 2024.

(Registry protocol No. 4 on 05.10, 2024).



M.Kh.Rustambaev

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

J.D.Akhmedov

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, (PhD)

Sh.Zulfikarov

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation (DSc))

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for enhancing the safety of participants in the criminal process.

The object of the research is the socio-legal relations related to ensuring the safety of participants in the criminal process.

The scientific novelty of the research lies in the fact that the work substantiates the need for:

measures are justified to ensure the safety of participants in the criminal process and measures to protect their life, health, and property even during the pre-trial investigation period;

the application of security measures is justified based on the existence of a clear threat of personal harm due to participation in the criminal process, the use of violence against them, the destruction of their property, or damage to their belongings;

it is justified that the implementation of security measures for participants in the criminal process does not lead to the restriction of other rights and interests of these individuals and does not necessitate ensuring the fulfillment of their guarantees in full;

the necessity of timely informing participants in the criminal process about the application of security measures, any changes in these measures, amendments to them, or their cancellation, as well as decisions related to ensuring protection, is justified;

the formation of the title of Chapter 44 of the draft of the Criminal Procedure Code in the new edition as «Ensuring the Safety of Process Participants» is justified;

the necessity is justified to include in the report of the responsible authority the decision on the application of security measures, information about the person to whom the security measures are applied, as contained in the resolution, the grounds for the application of security measures (nature of the threat and other circumstances), types of security measures, and provision of security measures;

it is justified that information about the identity of the protected person from the materials of the criminal case and the information databases of state bodies and organizations is prohibited from being disclosed to third parties, except as provided by law.

Implementation of research results.

the provisions that protective measures may also be applied to the applicant, crime witness, or individuals contributing to the prevention or disclosure of a crime before the initiation of criminal proceedings were utilized in the formulation of Part 3 of Article 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated January 14, 2019, No. ZRU-515 «On the Protection of Victims, Witnesses, and Other Participants in Criminal Proceedings» and incorporated into legislation. (Reference from the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Combating Corruption and Judicial-Legal Affairs dated June 12, 2023, No. 06/2-08). The implementation of this proposal contributed to the

application of security measures for participants in the criminal process during the pre-trial investigation period and the establishment of legal grounds for the use of measures to protect their life, health, and property;

the sentences justifying the application of security measures based on the existence of a clear threat of personal harm due to participation in the criminal process, the use of violence against them, the destruction of their property, or damage to their belongings, as determined by the authority making the decision on ensuring protection, were used in the formulation of Part 1 of Article 16 of Law No. ZRU-515 «On the Protection of Victims, Witnesses, and Other Participants in Criminal Proceedings» and incorporated into legislation. (Reference from the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Combating Corruption and Judicial-Legal Affairs dated June 12, 2023, No. 06/2-08). The implementation of this proposal has contributed to increasing the effectiveness of efforts to prevent, and in some cases eliminate, potential unlawful actions against participants in the criminal process;

the sentences stating that the security measures applied should not restrict the housing, employment, pension rights, and other rights of the protected and other individuals were used in the formulation of Part 4 of Article 18 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated January 14, 2019, No. ZRU-515 «On the Protection of Victims, Witnesses, and Other Participants in Criminal Proceedings» and incorporated into legislation. (Reference from the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Combating Corruption and Judicial-Legal Affairs dated June 12, 2023, No. 06/2-08). The implementation of this proposal has ensured that the application of security measures for participants in the criminal process does not entail restrictions on other rights and interests of the mentioned individuals and ensures the full realization of their guarantees;

the sentences regarding the timely informing of protected persons about the application of security and social protection measures, any changes, amendments, or cancellation of their application, as well as decisions related to ensuring protection, were used in the formulation of paragraph 3 of Part 1 of Article 25 of Law No. ZRU-515 «On the Protection of Victims, Witnesses, and Other Participants in Criminal Proceedings» and incorporated into legislation. (Reference from the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Combating Corruption and Judicial-Legal Affairs dated June 12, 2023, No. 06/2-08). The implementation of this proposal has established a requirement for the condition of informing participants in the criminal process about the application of security measures to them, thereby increasing the effectiveness of guarantees of their rights;

the sentence regarding the necessity to include in the decision on the application of security measures information about the person to whom the security measures are applied, the grounds for the application of security measures (nature of the threat and other circumstances), types of security measures, and the authority responsible for ensuring security measures, was used in the formulation of the third part of Article 341 of the draft Criminal Procedure Code (Reference

from the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated June 24, 2023, No. 1/1145). The implementation of this proposal aims to ensure procedural regulation of the grounds and procedure for applying security measures for process participants during pre-trial investigation, inquiry, preliminary investigation, and court proceedings;

the sentences concerning the prohibition of providing information about the identity of the protected person from databases of state bodies responsible for criminal proceedings, as well as other organizations, to third parties, except as provided by law, were used in the formulation of the sixth part of Article 342 of the draft Criminal Procedure Code (Reference from the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated June 24, 2023, No. 1/1145). The implementation of this proposal will contribute to preserving confidentiality and preventing the leakage of information about the person to whom security measures for participants in the criminal process are applied.

The structure and volume of the dissertation The dissertation consists of an introduction, five chapters containing fifteen paragraphs, a conclusion, a list of references, a list of symbols and terms, as well as appendices. The total volume of the work is 260 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I бўлим (I chast; I part)

1. Умархонов А.Ш. Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш: муаммо ва ечимлар: Монография. – Т.: 2024. – 215 б.

2. Умархонов А.Ш. Айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув имзолаган гумон қилинувчи, айбланувчиларнинг хавфсизлигини таъминлаш масалалари // Тергов амалиёти / Следственная практика № 2/2023 йил (18-сон) Б.2-7;

3. Умархонов А.Ш. Терговга қадар текширувда жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш хусусиятлари // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 01 (2024) Б. 296-303;

4. Умархонов А.Ш. Ensuring safety of participants in criminal processes during court trial // World Bulletin of Management and Law (WBML) Volume-30, January -2024 P. 40-43;

5. Умархонов А.Ш. Мустақил давлат ҳамдўстлиги давлатларининг жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш бўйича тажрибаси // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 05 (2023) Б. 96-102;

6. Umarxonov A.SH. Odil sudlovga ko‘maklashuvchi shaxslarning xavfsizligini ta‘minlashning protsessual jihatlari // Huquqiy tadqiqotlar 2018 №5 B. 42-49 (12.00.00; №19);

7. Umarxonov A.SH. Sud bosqichlarida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta‘minlash asoslari // Yuridik fanlar axborotnomasi / Вестник юридических наук / Review of law sciences 2-son volume 7 issue 2 / 2023 B.122-130 (12.00.00; №20);

8. Umarxonov A.SH. Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta‘minlashning ijtimoiy zarurati // «Yurisprudensiya» huquqiy ilmiy-amaliy jurnali 2-son volume 3 / issue 2 / 2023 B. 163-173 (12.00.00; №15);

9. Umarxonov A.SH. Experience of the european court of human rights in ensuring the safety of participants in criminal proceedings // The American Journal of Political Science Law and Criminology (ISSN – 2693-0803) VOLUME 05 ISSUE 04 PAGES: P. 124-128;

10. Умархонов А.Ш. Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашни кафолатлаш билан боғлиқ айрим масалалар // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили илмий-таҳлилий журнал 2/2018 Б. 61-63 (12.00.00; №9);

11. Umarxonov A.SH. Xalqaro huquqiy hujjatlarda jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligi ta‘minlash masalalari // Jamoat xavfsizligi ilmiy-amaliy jurnal №1 2023 B.155-160 (12.00.00; №18);

12. Умархонов А.Ш. Ривожланган хориж давлатлари жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича тажрибаси // Yuridik

fanlar axborotnomasi / Вестник юридических наук / Review of law sciences 3-son 3-jild / 2023 B. 49-55 (12.00.00; №20);

13. Умархонов А.Ш. Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш чораларининг таснифланиши // Yuridik fanlar axborotnomasi / Вестник юридических наук / Review of law sciences 2-son 3-jild / 2023 B.87-95 (12.00.00; №20);

II бўлим (II част; II part)

14. Umarkhonov A.Sh. Development of ensuring the safety of the participants in the criminal process legal procedures // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения Сборник статей по материалам LXXX международной научно-практической конференции. № 2 (80), февраль 2024 г. С. 82-86;

15. Umarkhonov A.Sh. Issues of development and improvement of the effectiveness of legal regulation for ensuring the safety of participants in criminal proceedings // International conference on multidisciplinary research 2023 P. 13-17;

16. Умархонов А.Ш. Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа судининг жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш бўйича тажрибаси // «Конституциявий ислохот: Европа Иттифоқи ва Марказий Осиё мамлакатлари тажрибаси» мавзусида Халқаро давра суҳбати материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2023. Б. 356-361.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети таҳририясида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Bosishga ruxsat etildi: 26.01.2024.
Bichimi 60 x 84 1/8. «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog'i: 4. Adadi: 100. Buyurtma:
100060, Toshkent, Ya. G'ulomov ko'chasi, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
bosmaxonasida chop etildi.